

Viabilidad socioeconómica y actitudinal para la implementación de huertos orgánicos familiares como alternativa de desarrollo local en San José Sur, Quevedo

Socioeconomic and attitudinal feasibility for the implementation of organic family gardens as an alternative for local development in San José Sur, Quevedo

Viabilidade socioeconómica e atitudinal para a implementação de hortas orgânicas familiares como alternativa de desenvolvimento local em San José Sur, Quevedo

Castro-Constante, Diana Carolina
Investigador Independiente

dianacastroofficial@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-3995-5377>



Intriago-Veliz, Leidy Silvana
Investigador Independiente

leidy_intriago@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-2898-047X>



Jhayya-Cabezas, Yanina Lisseth
Ecumedic

yaninajhayya27@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-6577-2873>



Cárdenas-Córdova, Ana Elizabeth
Investigador Independiente

anitacardenascordova@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-2144-5212>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n1/904>

Como citar:

Castro-Constante, D. C., Intriago-Veliz, L. S., Jhayya-Cabezas, Y. L., & Cárdenas-Córdova, A. E. (2025). Viabilidad socioeconómica y actitudinal para la implementación de huertos orgánicos familiares como alternativa de desarrollo local en San José Sur, Quevedo. *Código Científico Revista De Investigación*, 6(1), 535–551. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n1/904>

Recibido: 26/05/2025

Aceptado: 24/06/2025

Publicado: 30/06/2025

Resumen

La inseguridad alimentaria, el desempleo urbano y la limitada disponibilidad de alimentos frescos han generado creciente interés en estrategias sostenibles como los huertos orgánicos familiares, los cuales permiten integrar prácticas agroecológicas con dinámicas de economía social y solidaria. Esta investigación se desarrolló en el sector San José Sur, parroquia El Guayacán, cantón Quevedo (Ecuador), con el objetivo de caracterizar las condiciones socioeconómicas de la población y analizar su predisposición hacia la implementación de huertos familiares como alternativa de desarrollo local. Se aplicó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, utilizando una muestra probabilística de 322 personas, calculada para una población finita de 2000 habitantes. La recolección de datos se realizó mediante encuestas estructuradas que abordaron variables como nivel de instrucción, ocupación, ingresos, hábitos alimenticios, experiencia agrícola y actitud frente a la implementación de huertos. Los resultados evidenciaron que el 42,9 % de los encuestados tiene educación básica, el 36,3 % percibe ingresos inferiores al salario básico, y el 51,9 % se dedica a labores no remuneradas, el 53,1 % indicó tener conocimientos previos sobre cultivos, el 62,4 % dispone de espacio físico para implementar un huerto y el 83,5 % manifestó voluntad de participar en el proyecto, el 48,1 % reconoció que no cuenta con tiempo suficiente y el 45,3 % declaró necesitar asistencia técnica. Se evidencia que existe una base comunitaria con disposición favorable y condiciones mínimas para desarrollar huertos orgánicos, aunque se requiere fortalecer el componente técnico y brindar acompañamiento institucional para garantizar su sostenibilidad y éxito a largo plazo.

Palabras clave: resiliencia comunitaria, sostenibilidad, economía circular.

Abstract

Food insecurity, urban unemployment, and limited availability of fresh food have generated growing interest in sustainable strategies such as organic family gardens, which allow for the integration of agroecological practices with social and solidarity economy dynamics. This research was conducted in the San José Sur sector, El Guayacán parish, Quevedo canton (Ecuador), with the aim of characterizing the socioeconomic conditions of the population and analyzing their predisposition toward the implementation of family gardens as an alternative for local development. A descriptive quantitative approach was applied, using a probabilistic sample of 322 people, calculated for a finite population of 2,000 inhabitants. Data collection was carried out through structured surveys that addressed variables such as level of education, occupation, income, eating habits, agricultural experience, and attitude toward the implementation of gardens. The results showed that 42.9% of respondents have a basic education, 36.3% earn less than the basic wage, and 51.9% are engaged in unpaid work. 53.1% indicated that they had prior knowledge of crops, 62.4% had physical space to implement a garden, and 83.5% expressed a willingness to participate in the project. However, 48.1% acknowledged that they did not have enough time, and 45.3% stated that they needed technical assistance. There is evidence of a community base with a favorable disposition and minimum conditions for developing organic gardens, although the technical component needs to be strengthened and institutional support provided to ensure its sustainability and long-term success.

Keywords: community resilience, sustainability, circular economy.

Resumo

A insegurança alimentar, o desemprego urbano e a disponibilidade limitada de alimentos frescos têm gerado um interesse crescente em estratégias sustentáveis, como as hortas orgânicas familiares, que permitem integrar práticas agroecológicas com dinâmicas de economia social e solidária. Esta investigação foi desenvolvida no setor San José Sur, paróquia

El Guayacán, cantón Quevedo (Ecuador), con el objetivo de caracterizar las condiciones socioeconómicas de la población e analizar su predisposición para la implementación de huertos familiares como alternativa de desarrollo local. Se aplicó un estudio cuantitativo de tipo descriptivo, utilizando una muestra probabilística de 322 personas, calculada para una población finita de 2000 habitantes. La recolección de datos se realizó mediante cuestionarios estructurados que abordaron variables como nivel de educación, ocupación, rendimientos, hábitos alimentarios, experiencia agrícola y actitud hacia la implementación de huertos. Los resultados evidenciaron que 42,9% de los encuestados tienen educación básica, 36,3% percibe rendimientos inferiores al salario básico y 51,9% se dedica a trabajos no remunerados, 53,1% indicó tener conocimientos previos sobre cultivos, 62,4% dispone de espacio físico para implementar un huerto y 83,5% manifestó voluntad de participar en el proyecto, 48,1% reconoció no tener tiempo suficiente y 45,3% declaró necesitar asistencia técnica. Es evidente que existe una base comunitaria con disposición favorable y condiciones mínimas para desarrollar huertos orgánicos, aunque es necesario fortalecer el componente técnico y proporcionar acompañamiento institucional para garantizar su sostenibilidad y éxito a largo plazo.

Palabras-clave: resiliencia comunitaria, sostenibilidad, economía circular.

Introducción

Los huertos urbanos familiares son espacios gestionados por los propios hogares dentro de las ciudades, donde se cultivan alimentos, generalmente frutas y verduras, para el consumo doméstico (Fusté y Forné, 2021). Estas iniciativas integran la producción agrícola con beneficios sociales, ambientales y educativos, y han cobrado relevancia como una alternativa sostenible frente a los desafíos de la vida urbana contemporánea (Sánchez y Díaz, 2021). Su función principal es mejorar la seguridad alimentaria, la salud y el bienestar familiar, al tiempo que fortalecen la relación con la naturaleza y con el tejido comunitario (Guerreiro et al., 2021).

Más allá de su dimensión productiva, los huertos urbanos redefinen el consumo de alimentos orgánicos y generan significados culturales, sociales y pedagógicos para quienes los cultivan (Jordi y Díaz, 2021). Su implementación incrementa la actividad física, mejora la salud emocional y mental, y fortalece los vínculos familiares y sociales (Zutter y Stoltz, 2023). Además, fomentan la autonomía económica y personal, especialmente en contextos de exclusión social (Esponda et al., 2024).

Estos espacios también aportan a la sostenibilidad urbana mediante la reutilización de recursos locales, el fortalecimiento de circuitos cortos de abastecimiento y su potencial para

integrarse como experiencias de turismo participativo (Zheng y Yan, 2024). Su desarrollo está condicionado por factores socioculturales, económicos e institucionales, y requiere respaldo político que reconozca su valor integral (Fox et al., 2020; Conitz et al., 2024).

En relación con la economía social, los huertos promueven formas alternativas de intercambio basadas en la cooperación, la solidaridad y la justicia social, consolidando redes vecinales de apoyo mutuo (Wallinder, 2024). Aunque su escala productiva es limitada, contribuyen a reducir el gasto en alimentos, generan oportunidades de autoempleo y fomentan capacidades comunitarias (Vargas y Dávalos, 2020).

En síntesis, los huertos urbanos representan herramientas clave dentro de la economía social por su capacidad para generar cohesión comunitaria, inclusión social y bienestar, además de impactos económicos y ecológicos positivos (Garces et al., 2025). Sin embargo, su potencial puede verse restringido si no se integran en marcos de política pública que superen las barreras de inclusión y gobernanza (Simonetti y Amato, 2021). Por tanto, su consolidación depende de factores biofísicos, socioculturales y políticos, así como de la percepción y participación activa de los actores locales (Xu et al., 2023), lo cual justifica el presente estudio orientado a evaluar esta viabilidad en un contexto específico.

Metodología

La presente investigación se desarrolló en el sector San José Sur, parroquia El Guayacán, cantón Quevedo, Ecuador. La población total se estimó en 2000 personas según datos proporcionados por el Gobierno Autónomo Descentralizado de Quevedo en el año 2023, a partir de este universo, se aplicó la fórmula de muestreo probabilístico para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 %, una proporción esperada del 50 % y un margen de error del 5 %, lo que determinó una muestra representativa de 322 personas encuestadas, como se detalla a continuación

$$n = \frac{N + p \cdot q \cdot z^2}{(N - 1) \cdot e^2 + p \cdot q \cdot z^2}$$

Dónde:

N: número de individuos que componen la población

p: probabilidad positiva (0.5)

q: probabilidad negativa (0.5)

z: constante del nivel de confianza (1.96)

e: margen de error máximo permitido (5%=0.05)

n: tamaño de la muestra

$$n = \frac{2000 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1.96^2}{(2000 - 1) \cdot 0.05^2 + 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1.96^2}$$

n= 322 personas

El enfoque metodológico adoptado fue mixto, con predominio del paradigma cuantitativo, bajo un diseño no experimental de tipo transversal y alcance descriptivo. Se emplearon los métodos inductivo, deductivo y analítico para sustentar la interpretación de los datos. Como técnica de recolección se utilizó la encuesta, mediante un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y abiertas, elaborado para recoger información sobre variables sociodemográficas, nivel educativo, ocupación, ingresos, experiencia agrícola, consumo de hortalizas, conocimientos previos sobre huertos, disponibilidad de espacio y disposición a participar en proyectos agroecológicos.

Las encuestas fueron administradas de manera presencial a los moradores del sector, con acompañamiento directo durante su aplicación para garantizar la comprensión de los ítems y la calidad de las respuestas. La información recolectada fue sistematizada mediante el uso de herramientas de estadística descriptiva en Microsoft Excel, a través del análisis de frecuencias, porcentajes y relaciones cruzadas entre variables. Las respuestas cualitativas fueron

clasificadas por categorías temáticas con el fin de identificar actitudes, percepciones, barreras y motivaciones hacia la implementación de huertos orgánicos como estrategia de desarrollo local.

Resultados

Caracterización demográfica y socioeconómica de la población en estudios

Se observa que de los 322 encuestados, el 38,82% están en el rango de edad entre 18 y 30 años, el 26,40% tiene de 31 a 45 años, el 25,16% tienen de 46 a 64 años, por último, el 9,63% personas tienen 65 años o más. En cuanto al género el masculino es predominante con el 43%, el femenino cuenta el 41%, mientras que las personas de otro género suman un 16% (Tabla 1).

Tabla 1

Edad y género de los encuestados

Alternativas	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Edad		
De 18 a 30 años	125	38,82
De 31 a 45 años	85	26,40
De 46 a 64 años	81	25,16
De 65 en adelante	31	9,63
Genero		
Masculino	140	43,48
Femenino	131	40,68
Otros	51	15,84

Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Grado de estudios y ocupación

Se destaca que el porcentaje más alto corresponde a personas con nivel educativo universitario, alcanzando el 40%. El 32% presenta estudios secundarios, un 15% indicaron tener otro nivel educativo. Por último, solo el 13% de los encuestados menciona haber concluido únicamente la educación primaria. En cuanto a las ocupaciones el 21% pertenece al grupo de empleados privados, el 18% está vinculado al sector de servicios, el 16% se dedica a la agricultura, el 13% son amas de casa, y el 12% forma parte del grupo de emprendedores.

Además, el 7% se clasifica tanto como comerciantes como profesionales de la salud, mientras que un 2% tiene otras ocupaciones y un 4% no trabaja (Tabla 2).

Tabla 2*Nivel de estudio y ocupación de los encuestados.*

Alternativas	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Grado de estudios		
Primaria	42	13,04
Secundaria	104	32,3
Universitario	128	39,75
Otros	48	14,91
Ocupación		
Empleado de privado	67	20,81
Trabajador en el sector de servicios	57	17,7
Agricultor	50	15,53
Ama de casa	41	12,73
Emprendedor	40	12,42
Comerciante	24	7,45
Profesional de la salud	22	6,83
No trabajo	14	4,35
Otros	7	2,17

Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Promedio de ingreso y egreso económico mensual

El análisis de la encuesta evidencia que el 64,60% tienen ingresos mensuales promedio son inferiores a \$ 500,00 dólares, el 26,40%, reportaron ingresos en el rango de \$ 500,00 a \$1.000,00 dólares, un 6.21% de los encuestados señalaron que sus ingresos mensuales oscilan entre \$1.001,00 y \$2.000,00 dólares, mientras que solo un 2,80%, cuentan con ingresos mensuales que superan los \$2.000,00 dólares. Los promedios de gastos mensuales en adquisición de hortalizas de las familias el 34.47% de las personas encuestadas gastan más de \$61,00 dólares mensuales, el 33,54%, reporta un gasto mensual de entre \$20,00 y \$40,00 dólares, mientras que el 31,99% indica un gasto mensual en el rango de \$41.00 a \$60.00 dólares (Tabla 3).

Tabla 3*Ingreso y egreso mensual en compra de hortalizas*

Alternativas	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Ingreso mensual		
Menos de \$ 500,00	208	64,6
Entre \$ 500,00 - \$1.000,00	85	26,4
Entre \$1.001,00 - \$2.000,00	20	6,21
Más de \$ 2.000,00	9	2,8
Gasto mensual en adquisición de hortalizas		

De \$ 61,00 en adelante por mes	111	34,47
Entre \$ 20 a \$ 40 por mes	108	33,54
Entre \$ 41 a \$ 60 por mes	103	31,99

Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Frecuencia de adquisición y tipos de hortalizas que más consumen

Las compras una vez a la semana alcanzo el mayor promedio con 45,03% de los encuestados, el 27,95%, que optan por adquirir alimentos cada 15 días, el 16,77%, indicaron que realizan sus compras mensualmente. Solo el 10.25%, opta por comprar alimentos todos los días. En cuanto a las hortalizas más consumidas se destaca el de tomates, pimientos y cebollas, con un 42,24% del total de los encuestados. Le sigue la opción de papas, rábanos y calabacines, con el 20,19%. La tercera alternativa más popular es romero, tomillo y albahaca, con el 19,57%, la alternativa "otros" representa el menor porcentaje con 5,59% (Tabla 4).

Tabla 4

Compra alimentos y tipos de hortalizas

Alternativas	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Frecuencia de compras de alimentos		
Una vez a la semana	145	45.03
Cada 15 días	90	27.95
Cada mes	54	16.77
Todos los días	33	10.25
Tipos de hortalizas		
Tomates, pimientos, cebollas	136	42.24
Papas, rábanos, calabacines	65	20.19
Romero, tomillo, albahaca	63	19.57
Perejil, cilantro, ajo	40	12.42
Otras	18	5.59

Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Disponibilidad y tamaño de espacios a usarse como huerto dentro del hogar

En cuanto a la disponibilidad de espacios a ser destinado como huertos dentro del hogar, el 76,09% respondió que, si posee, mientras que un 23.91%, indican que no poseen espacio. Respecto al tamaño de estos espacios el 29,19% responde que tiene un espacio pequeño, mientras que el 27.64% cuenta con un espacio mediano, un 19.25% dispone de un espacio grande (Tabla 5).

Tabla 5*Disponibilidad y tamaño de espacios para huertos*

Alternativas	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Disponibilidad de espacios		
Si	245	76.09
No	77	23.91
Tamaño de espacios para huertos		
Pequeño	94	29.19
Mediano	89	27.64
No tengo espacio	77	23.91
Grande	62	19.25

Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Experiencia en actividades agrícolas o jardinería de la población

Se midió la experiencia previa de los encuestados en agricultura o jardinería, el análisis evidencio que el 56.21%, indicaron tener experiencia, mientras que el 43,79%, señalaron que no la tienen. En cuanto al tipo de cultivos en el que tienen experiencia el 12,42% manifiesta haber manejado cacao, el 12,42% ha manejado otros cultivos, el 11,18% ha cultivado hortalizas y el 7.76% ha cultivado banano. En cuanto al conocimiento sobre huertos orgánicos el 32,92%, respondieron que sí conocen. Por otro el 41,93%, indicaron que no conocen, y un 25.16%, manifestaron que tal vez tienen conocimiento (Tabla 6).

Tabla 6*Experiencia en actividades agrícolas y de huertos orgánicos*

Alternativas	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Experiencias en actividades agrícolas		
Si	181	56,21
No	141	43,79
Especies agrícolas		
No he manejado cultivos	181	56,21
Cacao	40	12,42
Otros	40	12,42
Hortalizas	36	11,18
Banano	25	7,76
Conocimiento de huertos orgánicos		
Si	106	32,92
No	135	41,93
Tal vez	81	25,16

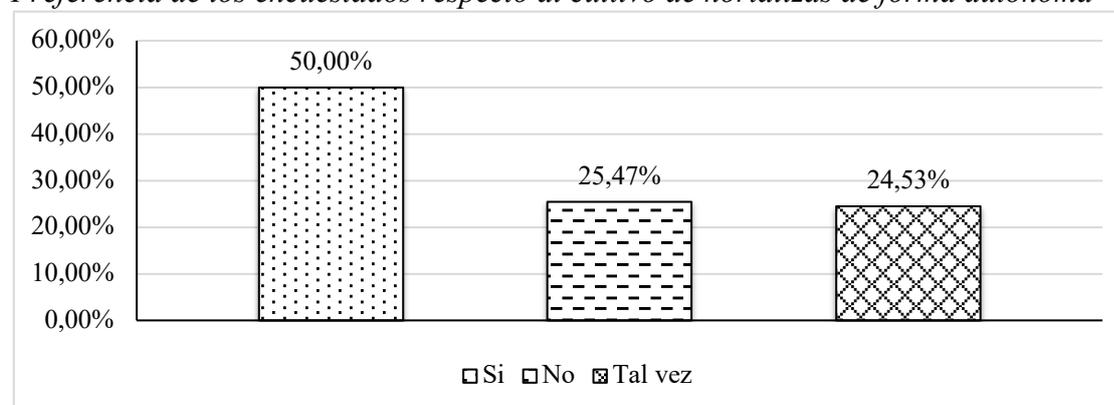
Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Predisposición de las familias para participar en la implementación de huertos orgánicos

El análisis de las encuestas evidencia que el 50% de los encuestados manifestaron su deseo de cultivar sus propias hortalizas. Por otro lado, el 25.47%, indicaron que no les gustaría realizar esta actividad, mientras que el 24.53% se encuentra indecisa en implementarlo (Figura 1).

Figura 1

Preferencia de los encuestados respecto al cultivo de hortalizas de forma autónoma



Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Interés en producir alimentos y participar en proyectos huertos

Respecto a producir alimentos saludables el 69,57%, expresaron su deseo de obtener alimentos sin químicos para su consumo. Por otro lado, el 30.43%, indicaron que no tienen interés en adquirir alimentos sin químicos. En cuanto al interés en participar en proyectos de huertos orgánicos el 86,34%, indicaron que sí quieren participar mientras que un 13,66%, indicaron que no (Tabla 7).

Tabla 7

Producción y participación

Alternativas	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Producción de alimentos saludables		
Si	224	69.57
No	98	30.43
Interés en participar		
Si	278	86.34
No	44	13.66

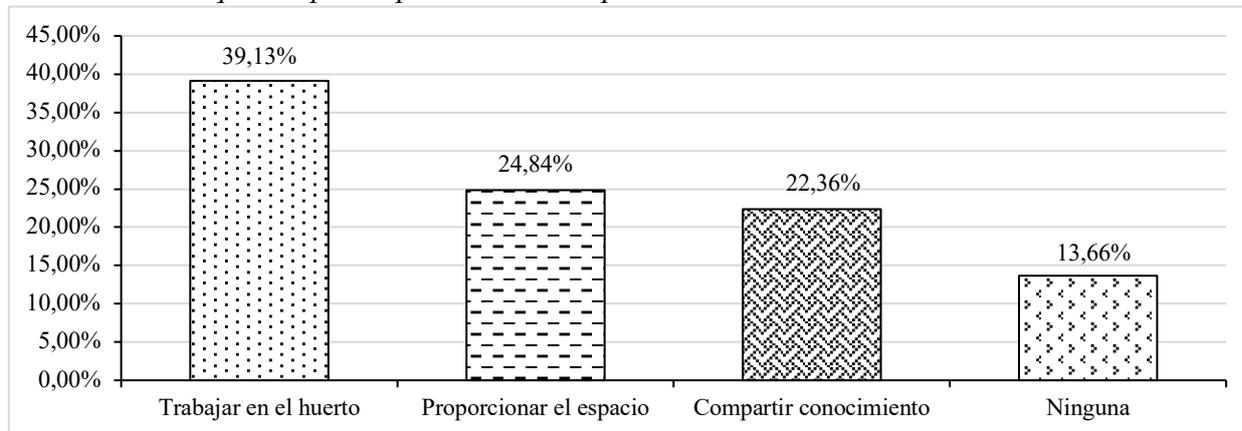
Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Tipo de contribución a la elaboración de huertos orgánicos

El análisis evidencia que el 39.13% de los encuestados, expresaron su deseo de trabajar en el huerto, el 24.84%, indicaron que les gustaría proporcionar espacio para el proyecto, por

otro lado, el 22,36%, manifestaron su interés en compartir conocimientos, el 13,66%, manifiestan que no contribuirán en ninguna actividad (Figura 2).

Figura 2
Contribuciones que los participantes están dispuestos a hacer

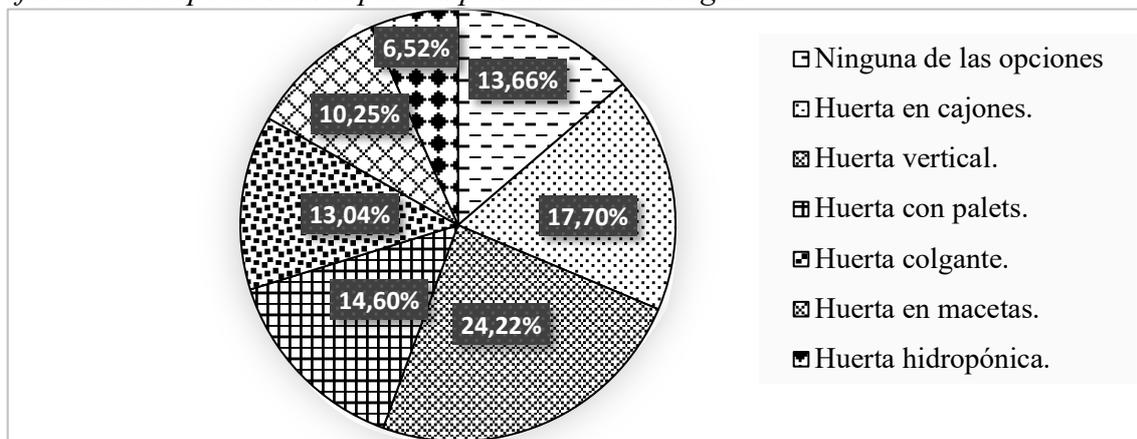


Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Tipos de huertos que desean implementar

Respecto al tipo de huerto que desean implementar el 24% mostró inclinación por los huertos verticales, mientras que el 18% se inclinó por huertos en cajones, el 15% por huertos con pallets, el 13% por huertos colgantes y el 10% por huertos en macetas. Un 6% manifestó preferencia por huertos hidropónicas. Además, un 14% de los encuestados que no desean participar en el proyecto indicaron que no les gustaría ninguna de las opciones (Figura 3).

Figura 3
Preferencia de tipo de huerto para implementar en el hogar



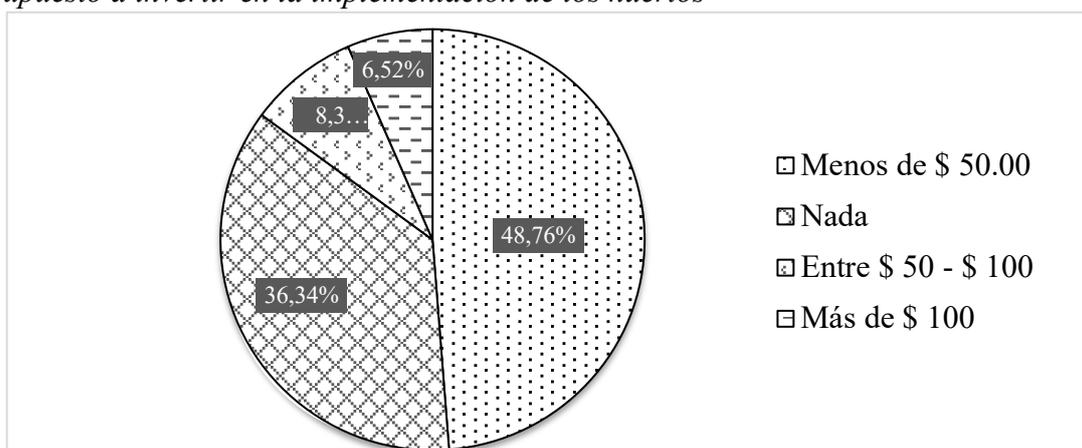
Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Presupuesto referente para invertir en la implementación del huerto

Respecto a cuanto están dispuestos a invertir en la implementación de los huertos orgánicos el 48,76% se inclina por una inversión menor a \$50,00 dólares, un el 36,34% indicó que no estaría dispuesto a invertir nada en la implementación de los huertos, mientras que un 8,39% estaría dispuesto a invertir entre \$50,00 y \$100,00 dólares y un 6,52 está dispuesto a invertir más de \$100,00 dólares en la implementación (Figura 4).

Figura 4

Presupuesto a invertir en la implementación de los huertos



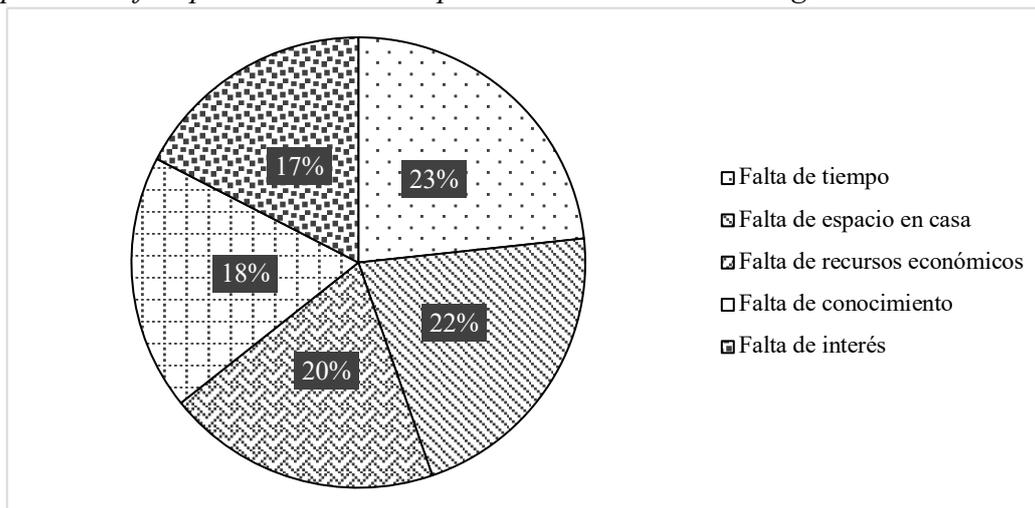
Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Desafíos para la implementación de los huertos orgánicos

Respecto a los los principales desafíos para la implementación de huertos orgánicos. El 23% de los encuestados respondieron que la falta de tiempo es un desafío, mientras que el 22% indicó que la falta de espacio en casa es una limitación, el 20% mencionó la falta de recursos económicos como un obstáculo, el 18% señaló la falta de conocimiento y el 17% expresó la falta de interés (Figura 5).

Figura 5

Principales desafíos percibidos en la implementación de huertos orgánicos en el área



Nota: Encuesta a familiar del sector San José Sur del cantón Quevedo (Autores, 2025).

Discusión

El análisis de los datos sociodemográficos de los residentes del sector San José Sur de la parroquia El Guayacán, cantón Quevedo, evidenció una población predominantemente joven (38,82% entre 18 y 30 años), lo que representa una oportunidad estratégica para la implementación de huertos familiares, dado que este grupo etario puede desempeñar un rol activo en la adopción de prácticas sostenibles. La predominancia del género masculino (43,48%) difiere de lo reportado por Patango y Torres (2022), quienes encontraron una mayor participación femenina en proyectos de agricultura familiar en el cantón Sigchos. Esta diferencia sugiere la necesidad de diseñar estrategias que involucren de forma equitativa a mujeres y hombres en procesos de formación y ejecución de los huertos.

El nivel educativo de los participantes es relativamente alto, con un 39,75% de personas con formación universitaria y un 32,30% con educación secundaria. Este perfil académico favorece la apropiación de conocimientos técnicos en agroecología, en contraste con investigaciones como la de Patango y Torres (2022), donde predominaba la educación primaria y se identificaban altos niveles de analfabetismo. Por su parte, la diversidad ocupacional

observada, incluyendo un 15,53% de agricultores y un 12,42% de emprendedores, representa una base sólida de conocimientos prácticos que puede ser aprovechada en el proceso de implementación.

Desde el punto de vista económico, un 64,60% de los encuestados manifestó ingresos inferiores a \$500 mensuales, coincidiendo con Cedillo et al. (2018), quienes identificaron ingresos bajos en comunidades urbanas de Guayaquil. Este contexto resalta el potencial de los huertos familiares como estrategia para reducir gastos en alimentación. De hecho, un 34,47% de las familias reportó gastar más de \$61 mensuales en hortalizas, lo que refuerza la pertinencia del proyecto como alternativa económica y de soberanía alimentaria.

En cuanto a los hábitos de consumo, el 45,03% de los encuestados realiza compras semanales de alimentos, lo cual sugiere una frecuencia compatible con el aprovechamiento de productos frescos de huerto. Las hortalizas más consumidas fueron tomates, pimientos y cebollas (42,24%), lo cual debe considerarse en la selección de especies para producción familiar. A pesar de que el 56,21% de la población manifestó experiencia agrícola previa, solo el 32,92% indicó conocer sobre huertos orgánicos, en contraste con los hallazgos de Cedillo et al. (2018), quienes reportaron un conocimiento del 93% sobre esta práctica. Esto revela una brecha importante en la alfabetización agroecológica que debe ser abordada mediante estrategias de capacitación contextualizadas.

Respecto a la disposición comunitaria, el 86,34% expresó interés en participar en proyectos de huertos y el 69,57% manifestó su deseo de consumir alimentos libres de químicos. Estos resultados reflejan una conciencia ambiental creciente y una apertura hacia la producción agroecológica, aspectos también observados en Calle (2019) en su estudio sobre agricultura urbana en Guayaquil. La predisposición para contribuir de manera activa también es destacable: el 39,13% de los encuestados afirmó que participaría directamente en las labores

del huerto, y un 24,84% ofreció su espacio disponible, lo cual facilita la implementación descentralizada.

Entre las alternativas de diseño, los huertos verticales fueron los más valorados (24%), lo que refleja una adaptación al espacio reducido en contextos urbano-marginales. Sin embargo, se identifican barreras importantes, como la falta de tiempo (23%), espacio (22%) y recursos económicos (20%). Estos desafíos deben ser considerados en el diseño de políticas de apoyo, capacitación diferenciada y subsidios iniciales que permitan la sostenibilidad del proyecto en el mediano plazo.

Los resultados evidencian una comunidad con condiciones logísticas, actitudinales y sociales favorables para la implementación de huertos familiares orgánicos, aunque con limitaciones que deben ser gestionadas mediante asistencia técnica, acompañamiento institucional y fortalecimiento organizativo. Este escenario reafirma el potencial del proyecto no solo como estrategia alimentaria, sino como herramienta de desarrollo local con enfoque participativo y sostenible.

Conclusión

El estudio evidencia que la comunidad de San José Sur posee condiciones favorables para implementar huertos orgánicos familiares, predomina la disponibilidad de espacio, experiencia agrícola y una alta disposición a participar en proyectos agroecológicos, aunque el conocimiento sobre huertos orgánicos es limitado, existe un fuerte interés en producir alimentos sin químicos. El alto gasto mensual en hortalizas y los bajos ingresos refuerzan la pertinencia del proyecto como alternativa económica. Sin embargo, deben abordarse limitaciones como falta de tiempo, recursos y capacitación técnica para asegurar su sostenibilidad.

Referencias bibliográficas

- Calle, F. (2019). Proyecto de prefactibilidad para creación de huertos orgánicos y su comercialización en familias de la parroquia Tarqui del cantón Guayaquil.
- Cedillo, P., Ricardo, O., Echeverria, M., & Armando, F. (2018). Análisis para el desarrollo de huertos orgánicos familiares en los sectores suburbanos de la ciudad de Guayaquil.
- Conitz, F., Karlebowsky, S., Sturm, U., Egerer, M., Schmack, J. y Neumann, A. (2024). En defensa de los huertos urbanos comunitarios. *Personas y Naturaleza*. <https://doi.org/10.1002/pan3.10612> .
- Esponda, G., Larrieta, J., DuBois, A., Zamora-Moncayo, E., y Herrera, B. (2024). Evaluación participativa de un proyecto de huerto urbano en Ecuador: Explorando los factores que influyen en la recuperación de personas con problemas graves de salud mental. *Qualitative Health Research*, 34, 1472-1485. <https://doi.org/10.1177/10497323241245867> .
- Fox-Kämper, R., Sondermann, M., Wesener, A. y Mürderlein, D. (2020). Creación de espacios en acción: Factores que apoyan u obstaculizan el desarrollo de huertos comunitarios urbanos. *Sustainability*, 12, 657. <https://doi.org/10.3390/su12020657>.
- Fusté-Forné, F., & Forné, M. (2021). Urban Gardens as Sustainable Attractions for Children in Family Tourism. *Resources*. <https://doi.org/10.3390/resources10110111>.
- Garcés-Ferrer, J., Fernández-Salido, N., Serra-Castells, C., & Gallego-Valadez, A. (2025). Cultivando vínculos: sobre los huertos urbanos y su relación con el capital social. *Agricultura*. <https://doi.org/10.3390/agriculture15101048> .
- Guerreiro, H., Fernandes, T., & Da Câmara, M. (2021). Can urban gardens improve food security, health, ¿well-being and financial sustainability of households? *Annals of Medicine*, 53, S135 - S135. <https://doi.org/10.1080/07853890.2021.1896077>.
- Jordi-Sánchez, M.; Díaz-Aguilar, A.L. (2021). Constructing Organic Food through Urban Agriculture, Community Gardens in Seville. *Sustainability*, 13, 4091. <https://doi.org/10.3390/su13084091>
- Patango, J., & Torres, E. (2022). Huertos orgánicos familiares como estrategia para fortalecer la seguridad alimentaria. Universidad Técnica Estatal de Quevedo.
- Sánchez, M.J; Díaz, A.A. (2021). Constructing Organic Food through Urban Agriculture, Community Gardens in Seville. *Sustainability*, 13, 4091. <https://doi.org/10.3390/SU13084091>.
- Simonetti, L. y Amato, F. (2021). ¿Puede la agricultura urbana utilizarse para mejorar la infraestructura verde y el bienestar social? El huerto urbano en el barrio de Ponticelli de Nápoles. *Revista de Regeneración y Renovación Urbana*. <https://doi.org/10.69554/nfrk1790> .
- Vargas-Hernández, J., & Dávalos, J. (2020). Rescuing Public Spaces for Organic Food Production and Its Economic, Social, and Environmental Impact. *International Journal of Sustainable Economies Management*, 9, 36-51. <https://doi.org/10.4018/ijsem.2020010104>.
- Wallinder, Y. (2024). Urban gardens as inclusive green living rooms? Gardening activities in

- Gothenburg, across and within social divides. *Journal of Organizational Ethnography*. <https://doi.org/10.1108/joe-10-2023-0057>.
- Zheng, D. y Yan, A. (2024). Restauración e integración del Jardín de la Familia Huang en el tejido urbano contemporáneo de Shanghái. *Resiliencia urbana y sostenibilidad*. <https://doi.org/10.3934/urs.2024003> .
- Zutter, C., y Stoltz, A. (2023). Huertos comunitarios y agricultura urbana: Entorno saludable/ciudadanos saludables. *Revista internacional de enfermería en salud mental*. <https://doi.org/10.1111/inm.13149>