

Habilidades de lectoescritura y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios

Literacy skills and their influence on the academic performance of college students

Habilidades de alfabetização e sua influência no desempenho acadêmico de estudantes universitários

Oscar Daniel Leal Macías¹
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
olealm@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3544-1597>



Cristopher David Herrera Navas²
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
cherreran@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2031-5187>



Luis Antonio Plata Murillo³
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
lplatam@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3338-8286>



Aída Margarita Izquierdo Morán⁴
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
aizquierdom2@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2692-2762>



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/nE1/861>

Como citar:

Leal, O., Herrera, C., Plata, L. & Izquierdo, A. (2024). *Habilidades de lectoescritura y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios*. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(E1), 2936-2969.

Recibido: 10/02/2025

Aceptado: 10/03/2025

Publicado: 31/03/2025

¹ Máster Universitario en Didáctica de la Lengua y la Literatura en Educación Secundaria y Bachillerato, Magíster en Educación con Mención en Pedagogía, Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social, Docente la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

² Doctorando en Ciencias de la Educación por la Universidad Enrique José Varona, La Habana-Cuba. Magíster en Pedagogía con mención en Educación Técnica y Tecnológica. Magister en Psicología con mención en Neuropsicología del Aprendizaje. Licenciado en Docencia y Gestión de Educación Básica. Docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

³ Máster en Gerencia Pública y Gestión Social; Máster en Pedagogía; Licenciado en Ciencias de la Educación; Docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

⁴ Doctora en Educación o Phd válido para el ejercicio de la Docencia, Investigación y Gestión en Educación Superior, Magister en Educación a Distancia y Abierta Especialista en Diseño Curricular y Material Educativo para la educación a distancia, Diplomado en Investigación de la Educación a Distancia, Diplomado en Docencia Superior, Ingeniera en Gestión Empresarial, Docente Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

Resumen

El objetivo de esta investigación fue analizar la influencia de las habilidades de lectoescritura en el rendimiento académico de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Educación Básica en la UTEQ. El enfoque empleado fue mixto con predominancia cuantitativa, diseño incrustado, y tipo correlacional-descriptivo. La población estuvo conformada por 864 estudiantes, y la muestra por 73 estudiantes seleccionados por conveniencia; además, participaron seis docentes mediante entrevistas. Como instrumentos se aplicaron un test para evaluar el nivel de habilidades de lecto-escritura en estudiantes y entrevistas para identificar la perspectiva docente referente a las potencialidades y debilidades de los estudiantes en la lecto-escritura. Los resultados indicaron que el 65,75% de los estudiantes posee un nivel medio en habilidades de lecto-escritura, destacándose deficiencias en velocidad y precisión lectora, así como en ortografía y coherencia textual. A pesar de ello, el rendimiento académico fue alto: el 79,45% obtuvo calificaciones entre 9 y 10. Desde la perspectiva docente, se reconocen fortalezas como la creatividad en la expresión escrita y el uso de estrategias lectoras, pero también se identifican debilidades en comprensión de textos académicos y redacción. El análisis estadístico evidenció una correlación muy baja y no significativa entre lecto-escritura y rendimiento académico ($\rho = 0,070$; $p = 0,556$), respaldado por un $R^2 = 0,016$. Se concluye que, en esta muestra, las habilidades de lecto-escritura no influyen significativamente en el rendimiento académico, aunque se recomienda su fortalecimiento mediante estrategias pedagógicas activas y contextualizadas, ya que siguen siendo competencias esenciales para la formación profesional docente.

Palabras Clave: Lecto-escritura; Rendimiento Académico; Correlación; Estudiantes Universitarios; Universitarios Noveles.

Abstract

The objective of this research was to analyze the influence of literacy skills on the academic performance of first semester students in the Basic Education program at UTEQ. The approach used was mixed with quantitative predominance, embedded design, and correlational-descriptive type. The population consisted of 864 students, and the sample consisted of 73 students selected by convenience; in addition, six teachers participated through interviews. The instruments used were a test to evaluate the level of reading and writing skills in students and interviews to identify the teacher's perspective regarding the students' potential and weaknesses in reading and writing. The results indicated that 65.75% of the students have an average level of reading and writing skills, with deficiencies in reading speed and accuracy, as well as in spelling and textual coherence. Despite this, academic performance was high: 79.45% obtained grades between 9 and 10. From the teacher's perspective, strengths such as creativity in written expression and the use of reading strategies are recognized, but weaknesses in comprehension of academic texts and writing are also identified. The statistical analysis showed a very low and non-significant correlation between reading and writing and academic performance ($\rho = 0.070$; $p = 0.556$), supported by an $R^2 = 0.016$. It is concluded that, in this sample, reading and writing skills do not significantly influence academic performance, although their strengthening through active and contextualized pedagogical strategies is recommended, since they continue to be essential competencies for professional teacher training.

Keywords: Literacy; Academic Achievement; Correlation; College Students; Freshmen; Academic Performance.

Resumo

O objetivo desta investigação foi analisar a influência das competências de literacia no desempenho académico dos alunos do primeiro semestre do Ensino Básico da UTEQ. A abordagem utilizada foi mista, com predominância quantitativa, delineamento incorporado e do tipo correlacional-descritivo. A população foi constituída por 864 alunos, sendo a amostra composta por 73 alunos selecionados por conveniência; além disso, participaram seis professores através de entrevistas. Os instrumentos utilizados foram um teste para avaliar o nível de competências de leitura e escrita dos alunos e entrevistas para identificar a perspectiva dos professores sobre as potencialidades e fragilidades de leitura e escrita dos alunos. Os resultados indicaram que 65,75% dos alunos têm um nível médio de competências de leitura e escrita, com deficiências na velocidade e precisão da leitura, bem como na ortografia e coerência textual. Apesar disso, o desempenho académico foi elevado: 79,45% obtiveram notas entre 9 e 10. Na perspectiva do professor, foram reconhecidos pontos fortes como a criatividade na expressão escrita e a utilização de estratégias de leitura, mas também foram identificadas fragilidades na compreensão de textos académicos e na escrita. A análise estatística revelou uma correlação muito baixa e não significativa entre a leitura e a escrita e o desempenho académico ($\rho = 0,070$; $p = 0,556$), suportada por um $R^2 = 0,016$. Concluimos que, nesta amostra, as competências de leitura e de escrita não influenciam significativamente o desempenho académico, embora recomendemos o seu reforço através de estratégias pedagógicas activas e contextualizadas, uma vez que continuam a ser competências essenciais para a formação profissional de professores.

Palavras-chave: Literacia; Desempenho académico; Correlação; Estudantes universitários; Estudantes de graduação; Estudantes de graduação.

Introducción

La lectoescritura es un proceso multidimensional que trasciende lo meramente cognitivo, involucrando dimensiones estéticas, lúdicas, socioculturales y afectivas (Maina & Papalini, 2021). Según la Real Academia Española (2014), la escritura se define como la representación de palabras o ideas mediante letras u otros signos, mientras que la lectoescritura se entiende como la capacidad de leer y escribir de manera simultánea. Estas habilidades no solo promueven el desarrollo intelectual, sino que también reflejan formas particulares de interacción con el entorno.

En el contexto universitario, la escritura académica es una competencia clave para el éxito estudiantil. Boillos y Rodríguez (2022) destacan que esta habilidad permite a los estudiantes argumentar, presentar información de manera clara y desarrollar pensamiento

crítico en su área de estudio. Asimismo, la lectura académica no se limita a la comprensión de textos, sino que implica la capacidad de analizar críticamente ideas, evaluar perspectivas y extraer información relevante (Del Puerto, 2023). Estas competencias son esenciales para el desarrollo intelectual y la preparación profesional de los estudiantes.

La importancia de la lectoescritura en la educación superior ha sido ampliamente documentada. Jiménez et al. (2020) señalan que, aunque se espera que los estudiantes universitarios dominen estas habilidades al ingresar a la universidad, muchos presentan carencias significativas que afectan su motivación y desempeño académico. Esto subraya la necesidad de implementar estrategias que fomenten la lectura y la escritura en el ámbito universitario, no solo como herramientas de aprendizaje, sino también como medios para desarrollar habilidades comunicativas y de pensamiento crítico.

Se considera primordial reconocer que los estudiantes requieren un acompañamiento activo y dinámico para potenciar su desempeño en estas áreas, no solo en el ámbito educativo, sino también en el ámbito personal y social. La interacción entre docentes y estudiantes se revela como un factor clave para optimizar el aprendizaje y preparar a los futuros profesionales para enfrentar las demandas de la sociedad con autonomía y competencia. (Bautista-Díaz et al., 2024)

En este sentido, es crucial que las instituciones de educación superior adopten un enfoque integral para fortalecer las habilidades de lectoescritura. Castro-Salazar y Cabrera-Berrezueta (2023) proponen la integración de actividades de lectura y escritura en todas las materias, con el fin de mejorar la capacidad de análisis y expresión de los estudiantes. Además, Kloss y Muñoz (2022) enfatizan la importancia de articular el desarrollo de la escritura con el aprendizaje disciplinar, promoviendo prácticas de escritura con el apoyo activo de los docentes.

A pesar de la importancia que se le ha otorgado a la lectoescritura, la adquisición y su fortalecimiento representan un desafío significativo para muchos estudiantes universitarios. A

diferencia de los niveles educativos previos, la educación superior exige un dominio más profundo de estas competencias, lo que puede resultar en una brecha que afecta el rendimiento académico (Martín, 2020). Aunque las instituciones han implementado programas para fortalecer estas habilidades, persisten dificultades que requieren atención inmediata, especialmente en carreras como Educación Básica, donde la lectoescritura es fundamental para la formación de futuros docentes.

La problemática de la lectoescritura en la universidad puede explicarse desde una perspectiva multifactorial. Factores como una formación previa insuficiente, la percepción de la lectura como una obligación en lugar de una práctica reflexiva, y la falta de motivación hacia estas actividades, dificultan su desarrollo pleno (Domingo, 2020). Asimismo, el entorno familiar, la disponibilidad de recursos educativos, la dependencia de herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial, y la falta de retroalimentación efectiva por parte de los docentes, agravan esta situación. (Zapata Lascano et al., 2024)

Desde la misma perspectiva de investigación, Contreras y Ávila (2024), mencionan otros elementos, relacionados a la escasa práctica de la lectura activa, las diferencias en los estilos de aprendizaje y la sobrecarga de información influyen significativamente en las dificultades que enfrentan los estudiantes universitarios en cuanto a la lectura y comprensión. Estas dinámicas no solo afectan la capacidad de los estudiantes para leer de manera efectiva, sino que también impactan su motivación y su desarrollo académico en general. (Jiménez y Figuera, 2024)

En el caso específico de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ), se observa una problemática preocupante: muchos enfrentan dificultades en asignaturas que demandan un alto nivel de comprensión lectora y expresión escrita. Estas deficiencias se reflejan en errores frecuentes en la redacción, en la comunicación generalizada, y en la posibilidad de inmersión en el resto de

las áreas del saber, lo que afecta directamente al rendimiento académico y a su vida cotidiana (Aguirre, 2023). Además, estas carencias pueden limitar sus oportunidades laborales y, en el caso de los futuros educadores, afectar su capacidad para enseñar de manera efectiva (Infobae, 2024).

Ante este escenario, surge la necesidad de investigar la incidencia de las habilidades de lectoescritura en el rendimiento académico de los estudiantes, enunciando la siguiente pregunta central de este estudio: ¿Cuál es la influencia de las habilidades de lectoescritura en el rendimiento académico de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Educación Básica de la UTEQ?

Para abordar esta preocupación, se considera importante revisar investigaciones previas que han explorado esta temática y así identificar los posibles factores que influyen en esta problemática que sustenta que una baja competencia en lectoescritura no solo afecta el rendimiento académico inmediato, sino que limita las habilidades de pensamiento crítico, síntesis y argumentación, lo que genera un impacto negativo en el aprendizaje general del estudiante.

En un estudio realizado en Chile por Martínez-Urzúa et al. (2021) sobre el impacto de la lectoescritura en estudiantes universitarios de Psicología, se evidenció la importancia de estas habilidades en el ámbito académico. La investigación demostró que la lectoescritura es una práctica transversal que influye directamente en la comprensión de contenidos, la elaboración de trabajos académicos y la participación en la cultura discursiva de cada disciplina. El estudio se centró en evaluar cómo la aplicación de un programa de lectoescritura impacta en el rendimiento académico de los estudiantes de primer año, concluyendo que dicha intervención puede ser una estrategia efectiva para mejorar el desempeño académico y fortalecer las habilidades comunicativas en el contexto universitario.

Por su parte, Carrión (2022), en su investigación sobre la lectoescritura y su impacto en el proceso formativo de los estudiantes de Comunicación Social en la Universidad Técnica de Babahoyo, extensión Quevedo, resaltó la relevancia de estas habilidades en el ámbito académico. El estudio, motivado por la preocupación sobre cómo las deficiencias en lectura y escritura afectan directamente el rendimiento académico debido al desinterés en la investigación y las dificultades para analizar textos, buscó ofrecer soluciones para fomentar un mejor hábito de lectoescritura entre los estudiantes universitarios. La investigación subrayó la necesidad de reforzar estrategias y abordar las necesidades en la enseñanza de la lectoescritura para asegurar una mejora significativa en este aspecto fundamental de su educación.

De igual forma, se encuentra Bravo (2023), con su artículo “Estrategias específicas para la lectoescritura en la educación superior de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí” (p.1), abordó la imperiosa necesidad de mejorar la lectoescritura en los estudiantes universitarios. El autor detectó falencias en áreas cruciales como el pensamiento crítico, el conocimiento sintáctico y la capacidad para reconocer verbos y su función en la oración. En respuesta a estas carencias, propuso generar estrategias específicas para el fortalecimiento de la lectoescritura, reconociendo su vital importancia para la calidad educativa y como medio para fomentar la autonomía en los estudiantes, permitiéndoles ser artífices de su propio conocimiento. Además, consideró fundamental desarrollar oportunidades que generen capacidades analíticas críticas y reflexivas en los estudiantes, con el objetivo de mejorar significativamente su rendimiento y contribuir al fortalecimiento integral de sus habilidades de comprensión y expresión.

Asimismo, Martín (2020), en su investigación “Iniciativas de fomento de la lectoescritura en el ámbito universitario. El caso de la Universidad de Cádiz” (p.1), justificó la relevancia indiscutible que posee el dominio de estas habilidades en el nivel superior. De acuerdo con lo expuesto por el autor, en la universidad, la lectura y la escritura no solo son

herramientas básicas para el aprendizaje y la comunicación, sino que también son pilares fundamentales para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. La capacidad de analizar textos especializados, redactar ensayos argumentativos y comunicar ideas de manera efectiva son competencias cruciales que, además de influir en el rendimiento académico, también impactan en la capacidad de los estudiantes para participar de manera activa en la sociedad y en el ámbito laboral. Por tanto, la implementación de estrategias específicas de lectoescritura en la educación universitaria no solo mejora el desempeño académico, sino que también potencia habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de expresión, preparando a los estudiantes para enfrentar con éxito los desafíos del mundo contemporáneo.

Del mismo modo, Pedraza (2022), en su ponencia “Lectoescritura Transversal para los Currículos de Educación Superior” (p.1), mencionó que las universidades se enfrentan a un problema significativo relacionado con las competencias de lectura y escritura de los estudiantes. La precaria formación en estas habilidades al ingresar al nivel universitario o en etapas avanzadas de las carreras académicas plantea desafíos para el aprendizaje y el desarrollo académico. La autora manifestó que es fundamental desarrollar estas habilidades, ya que son esenciales para el proceso de aprendizaje en cualquier campo de la ciencia y juegan un papel crucial en la productividad científica y la vida académica. Por lo tanto, se debe considerar la transversalidad de la lectura y escritura en los currículos académicos, ya que estas competencias no únicamente son fundamentales para el acceso a las culturas letradas de las profesiones, sino que también son clave para el desarrollo integral de los estudiantes en su formación profesional y humana.

Los resultados de las investigaciones revisadas evidencian la importancia de identificar los factores que afectan el desempeño en lectoescritura de los estudiantes universitarios, con el propósito de establecer estrategias que fortalezcan esta competencia. Se observa que, su

desarrollo adecuado impacta directamente en el rendimiento académico y contribuye al crecimiento integral del alumnado. Diversos contextos educativos resaltan la necesidad de abordar las deficiencias en lectura y escritura como un aspecto clave para mejorar el aprendizaje, la participación social y la preparación para los retos actuales. Sin embargo, en el contexto de actuación de este estudio, la exploración no se ha enfocado en el sector de la Educación Superior.

Es por ello por lo que, se propone como objetivo general de esta investigación a analizar la influencia de las habilidades de lectoescritura en el rendimiento académico de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Educación Básica en la UTEQ. De la misma forma, se plantean como objetivos específicos: 1) Evaluar el nivel de las habilidades de lecto-escritura que poseen los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo; 2) Analizar el rendimiento académico obtenido por los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo; 3) Identificar la perspectiva docente sobre las potencialidades y debilidades de las habilidades de lecto-escritura de los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la UTEQ; 4) Correlacionar las habilidades de lecto-escritura con el rendimiento académico de los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño anidado o incrustado dominante, donde existe una predominancia del enfoque cuantitativo, nutriendo los resultados con una perspectiva cualitativa profundizadora (Arteaga & Carrión-Barco, 2022). También, posee una tipología correlacional-descriptiva, pues lo que se busca es establecer el grado, tipo e intensidad de relación que existe entre las habilidades de lecto-escritura y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la UTEQ.

Como población, se consideró a los 864 estudiantes de la carrera de Educación Básica. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 73 estudiantes de primer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, 46 del paralelo “A y 27 del paralelo “C”, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. De estos, 57 eran mujeres y 16 varones, con edades comprendidas entre 17 y 30 años, pertenecientes a un nivel socioeconómico medio y medio bajo, y en su mayoría provenientes del sector rural. Los criterios de selección empleados fueron: 1) estar cursando su primera carrera 2) encontrarse en primer nivel de la carrera; 3) Desear participar en la investigación; 4) Compromiso de honestidad para responder a las interrogantes. De la misma forma, para la perspectiva cualitativa, se consideró como participantes a los seis profesores de primer nivel, a través de los siguientes criterios de inclusión: 1) ser profesor de primer nivel; 2) voluntariedad para su participación; 3) compromiso de honestidad en las respuestas.

Para la recolección de datos, en primera instancia se empleó como técnica al *test*, teniendo como instrumento a un cuestionario de preguntas estructuradas, que tenía el objetivo de evaluar el nivel de las habilidades de lecto-escritura que poseen los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Este instrumento consta con una validación de Alpha de Cronbach superior a 0.7, lo que garantiza su consistencia interna. Las dimensiones, indicadores e interrogantes planteadas se pueden apreciar en la tabla 1.

Tabla 1.

Operacionalización de variables para el test de habilidades de lecto-escritura

Variable	Dimensión	Indicador	Pregunta
Habilidades de lecto-escritura	Comprensión Lectora	Identificación de ideas principales	¿Cuál es la idea principal del siguiente párrafo? (Se incluirá un párrafo corto)
		Inferencia de información implícita	¿Qué se puede inferir del siguiente texto? (Se incluirá un fragmento)

	Uso de conectores lógicos	¿Qué conector es más adecuado para unir estas dos oraciones?
	Organización de ideas	¿Cuál es el mejor orden para estas oraciones?
Redacción y Coherencia	Uso adecuado de signos de puntuación	¿Dónde debería ir la coma en esta oración?
	Estructura de párrafos	¿Qué oración debería eliminarse de este párrafo para mejorar la coherencia?
Ortografía y Gramática	Aplicación de reglas ortográficas	¿Cuál es la forma correcta de escribir esta palabra? (Se presentará una palabra con una posible falta ortográfica)
	Uso correcto de tiempos verbales	¿Cuál es la forma correcta del verbo en esta oración?
	Uso de acentos gráficos	¿En cuál palabra falta tilde en la siguiente oración?
Velocidad y Precisión en la Lectura	Fluidez lectora	Se medirá el tiempo de lectura de un texto y la cantidad de errores cometidos.
	Identificación rápida de palabras clave	¿Cuál de estas palabras representa mejor el tema del texto?
	Comprensión en tiempo limitado	Después de leer el siguiente fragmento en 30 segundos, ¿qué enunciado lo resume mejor?

Nota. Elaboración propia.

De la misma forma, se empleó como técnica a la entrevista a través del cuestionario de preguntas no estructuradas como instrumento, con el objetivo identificar la perspectiva docente sobre las potencialidades y debilidades de las habilidades de lecto-escritura de los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la UTEQ. De igual forma, estas preguntas cuentan con una validez de contenido por criterio de expertos. En la tabla 2, se plantean las categorías, subcategorías e interrogantes planteadas para la construcción de la entrevista.

Tabla 2.
Categorías y subcategorías para identificar la perspectiva docente sobre las potencialidades y debilidades de lectoescritura

Categoría	Subcategoría	Pregunta Abierta
Potencialidades en lecto-escritura	Comprensión lectora	¿Cuáles son los principales puntos fuertes que ha identificado en la comprensión de textos de los estudiantes?

	Expresión escrita	¿Qué aspectos positivos ha notado en la producción escrita de los estudiantes?
	Estrategias de lectura utilizadas	¿Qué estrategias de lectura observa que los estudiantes aplican con mayor éxito?
	Comprensión de textos académicos	¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los estudiantes al interpretar textos académicos?
Debilidades en lecto-escritura	Producción escrita	¿Cuáles son los errores más frecuentes en la escritura de los estudiantes?
	Uso de reglas ortográficas y gramaticales	¿Cómo evaluaría el dominio de las normas ortográficas y gramaticales de los estudiantes?
	Formación previa	¿Cree que la formación escolar previa influye en el nivel de lecto-escritura con el que ingresan los estudiantes?
Factores que influyen en el desarrollo de la lecto-escritura	Motivación por la lectura	¿Cómo cree que la motivación por la lectura influye en el desempeño académico de los estudiantes?
	Recursos y materiales de apoyo	¿Qué tipo de materiales considera más útiles para mejorar la comprensión lectora y la escritura?
	Métodos de enseñanza aplicados	¿Qué estrategias didácticas ha implementado para mejorar las habilidades de lecto-escritura en sus estudiantes?
Estrategias para fortalecer la lecto-escritura	Uso de tecnología	¿Qué herramientas digitales ha utilizado para reforzar estas habilidades y qué tan efectivas han sido?
	Recomendaciones de mejora	¿Qué sugerencias haría para fortalecer las habilidades de lecto-escritura en los estudiantes de primer nivel?

Nota. Elaboración propia.

Finalmente, como técnicas de análisis de datos, para la perspectiva cuantitativa se empleó la estadística descriptiva para reducir la gran cantidad de datos a tablas de frecuencia y presentar los resultados mediante las medidas de tendencia central como la media aritmética y la moda. Por otro lado, para la faceta cualitativa, se utilizó la reducción y categorización para, a partir de las categorías y subcategorías iniciales, definir categorías y subcategorías emergentes, que permitieron una comprensión detallada del fenómeno.

Resultados

Primer resultado:

En este espacio se dará cumplimiento al primer objetivo específico de evaluar el nivel de las habilidades de lecto-escritura que poseen los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Para ello, se presentarán las dimensiones que constituyen habilidades de lecto-escritura que fueron evaluadas en los estudiantes (ver tabla 1 para comprender dimensiones e indicadores).

Tabla 3.
Dimensión comprensión lectora

Nivel de desarrollo de competencia	f	%
Alto	28	38,36
Medio	26	35,62
Bajo	19	26,03

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 3, se presenta que el 38,36% de los estudiantes tiene un nivel alto en comprensión lectora, mientras que el 61,65% presenta dificultades (niveles medio y bajo). El 26,03% en nivel bajo sugiere que los mayores problemas están en la inferencia de información implícita y el uso de conectores lógicos, ya que requieren mayor análisis y estructuración del pensamiento. Se recomienda fortalecer estrategias para mejorar estas habilidades y optimizar la comprensión lectora.

Tabla 4.
Dimensión redacción y coherencia

Nivel de desarrollo de competencia	f	%
Alto	25	34,25
Medio	28	38,36
Bajo	20	27,40

Nota. Elaboración propia.

De la misma forma, en la tabla 4, el 38,36% de los estudiantes tiene un nivel medio en redacción y coherencia, lo que indica que, aunque logran estructurar sus textos de manera

comprensible, aún presentan dificultades en la organización de ideas y en la adecuada aplicación de signos de puntuación. El 34,25% alcanza un nivel alto, lo que demuestra una sólida capacidad para organizar y conectar sus ideas, utilizando los signos de puntuación correctamente para asegurar la fluidez y claridad en sus escritos. Por otro lado, el 27,40% se encuentra en un nivel bajo, lo que refleja dificultades significativas en la estructura lógica de los textos y en la correcta utilización de los signos de puntuación, lo que requiere atención para mejorar la coherencia.

Tabla 5.
Dimensión ortografía y gramática

Nivel de desarrollo de competencia	f	%
Alto	10	13,70
Medio	51	69,86
Bajo	12	16,44

Nota. Elaboración propia.

Asimismo, en la tabla 5, el 69,86% de los estudiantes tiene un nivel medio en ortografía y gramática, lo que indica que, aunque la mayoría tiene un conocimiento básico de las reglas, aún cometen errores frecuentes en la aplicación de normas ortográficas y el uso correcto de acentos gráficos. El 13,70% de los estudiantes alcanza un nivel alto, lo que refleja una sólida competencia en estos aspectos, mostrando un buen dominio de las reglas ortográficas y gramaticales. Por otro lado, el 16,44% se encuentra en un nivel bajo, lo que sugiere dificultades significativas en la correcta aplicación de las normas ortográficas y el uso de acentuación, áreas que requieren intervención para mejorar la precisión.

Tabla 6.
Dimensión velocidad y precisión en la lectura

Nivel de desarrollo de competencia	f	%
Alto	6	8,22
Medio	20	27,40
Bajo	47	64,38

Nota. Elaboración propia.

En cuanto a la última dimensión, la tabla 6, el 64,38% de los estudiantes tiene un nivel bajo en velocidad y precisión en la lectura, lo que indica dificultades significativas en la fluidez

lectora y en la identificación rápida de palabras clave, afectando negativamente su capacidad de comprensión en tiempos limitados. Este nivel bajo podría estar relacionado con una falta de práctica en la lectura continua y una escasa automatización en el reconocimiento de palabras. El 27,40% se encuentra en un nivel medio, lo que sugiere que estos estudiantes tienen una velocidad de lectura aceptable, pero aún enfrentan desafíos para mantener precisión y fluidez. Solo el 8,22% alcanza un nivel alto, evidenciando una buena capacidad para leer de manera rápida y precisa, lo que favorece una mejor comprensión del texto en tiempos más cortos.

Tabla 7.
Habilidades de lecto-escritura (unificado).

Nivel de desarrollo de competencia	f	%
Alto	9	12,33
Medio	48	65,75
Bajo	16	21,92

Nota. Elaboración propia.

La tabla 7 expone de forma general que, el 65,75% de los estudiantes tiene un nivel medio en habilidades de lecto-escritura, lo que indica que, aunque son capaces de redactar y leer con cierta comprensión, aún enfrentan dificultades en áreas clave como la organización de ideas, el uso adecuado de signos de puntuación y la fluidez lectora. El 21,92% se encuentra en un nivel bajo, lo que refleja dificultades más significativas en comprensión lectora, redacción, ortografía y velocidad lectora, afectando la calidad general de su escritura y comprensión de textos. Solo el 12,33% alcanza un nivel alto, lo que sugiere que este grupo tiene una mayor capacidad para estructurar ideas, aplicar reglas ortográficas y mantener fluidez en la lectura y escritura, destacando.

Segundo resultado:

De la misma forma, para cumplir el segundo objetivo específico de analizar el rendimiento académico obtenido por los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, se optó por emplear los registros de

calificaciones referentes al primer corte académico (mitad de semestre). Las calificaciones obtenidas son bastante altas y se presentan a continuación por cada una de las asignaturas:

Tabla 8.
Promedio Introducción a la Educación Básica

Alternativas	f	%
7 a 8	1	1,37
8 a 9	24	32,88
9 a 10	48	65,75

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 8, expone que el 65,75% de los estudiantes obtuvieron calificaciones entre 9 y 10, lo que indica un desempeño satisfactorio en la asignatura evaluada, reflejando una competencia aceptable en las habilidades de lecto-escritura. Sin embargo, un 32,88% de los estudiantes se ubicó entre 8 y 9, lo que sugiere que, aunque su rendimiento es bueno, aún hay áreas de mejora en aspectos clave como la organización de ideas, la ortografía y la fluidez lectora. Un pequeño porcentaje, 1,37%, obtenido entre 7 y 8, lo que podría indicar que algunos estudiantes enfrentan mayores dificultades en su desempeño académico.

Tabla 9.
Promedio Sociología de la educación

Alternativas	f	%
7 a 8	0	0,00
8 a 9	29	39,73
9 a 10	44	60,27

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 9 manifiesta que el 60,27% de los estudiantes obtuvieron calificaciones entre 9 y 10 en la asignatura de Sociología de la Educación, lo que indica un buen desempeño en la comprensión de los contenidos tratados. Un 39,73% se ubicó entre 8 y 9, lo que sugiere que estos estudiantes están bien preparados, aunque podrían mejorar en aspectos como la comprensión de textos académicos y la producción escrita. La ausencia de estudiantes en el rango de calificaciones entre 7 y 8 refleja que no se presentan dificultades mayores en el dominio de la materia.

Tabla 10.
Promedio Psicología General

Alternativas	f	%
7 a 8	0	0,00
8 a 9	9	12,33
9 a 10	64	87,67

Nota. Elaboración propia.

En cuanto a la Tabla 10, el 87,67% de los estudiantes obtuvieron calificaciones entre 9 y 10 en la asignatura de Psicología General, lo que refleja un rendimiento sobresaliente y una comprensión sólida de los contenidos abordados, especialmente en áreas de comprensión lectora y expresión escrita. Un 12,33% se situó entre 8 y 9, lo que indica que estos estudiantes tienen un buen desempeño, pero aún podrían mejorar aspectos relacionados con la producción escrita y la comprensión de textos académicos. Al no registrarse estudiantes con calificaciones entre 7 y 8, se evidencia que los estudiantes no enfrentan dificultades significativas en la materia.

Tabla 11.
Promedio Pedagogía General y Teoría de la Educación

Alternativas	f	%
7 a 8	0	0,00
8 a 9	14	19,18
9 a 10	59	80,82

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 11, el 80,82% de los estudiantes obtuvieron calificaciones entre 9 y 10 en la asignatura de Pedagogía General y Teoría de la Educación, lo que refleja un excelente nivel de comprensión y desempeño en los temas tratados, especialmente en áreas clave como la comprensión lectora y expresión escrita. Un 19,18% se ubicó entre 8 y 9, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes tiene un buen dominio de los contenidos, aunque aún hay áreas de mejora, como la producción escrita y la comprensión de textos académicos. No se registraron estudiantes con calificaciones entre 7 y 8, lo que indica que no hubo dificultades significativas en el dominio de la asignatura.

Tabla 12.*Promedio Filosofía de la Educación*

Alternativas	f	%
7 a 8	0	0,00
8 a 9	22	30,14
9 a 10	51	69,86

Nota. Elaboración propia.

En relación con la Tabla 12, el 69,86% de los estudiantes obtuvo calificaciones entre 9 y 10 en la asignatura de Filosofía de la Educación, lo que indica un rendimiento destacado y una buena comprensión de los contenidos tratados, especialmente en áreas como la comprensión lectora y la expresión escrita. Un 30,14% se ubicó entre 8 y 9, lo que muestra que estos estudiantes tienen un buen nivel de conocimiento, pero podrían seguir perfeccionando aspectos como la producción escrita y la interpretación de textos académicos. La ausencia de estudiantes en el rango de calificaciones entre 7 y 8 refleja que no hubo dificultades significativas en el aprendizaje de la asignatura.

Tabla 13.*Promedio General*

Alternativas	f	%
7 a 8	0	0,00
8 a 9	15	20,55
9 a 10	58	79,45

Nota. Elaboración propia.

El resultado general presentado en la Tabla 13 expone que, el 79,45% de los estudiantes obtuvo calificaciones entre 9 y 10 en el promedio general, lo que refleja un rendimiento sobresaliente y una sólida comprensión de los contenidos abordados en diversas asignaturas. Un 20,55% se ubicó entre 8 y 9, lo que indica que, aunque estén bien preparados, podrían mejorar en áreas clave como la comprensión de textos académicos y la producción escrita. La ausencia de estudiantes con calificaciones entre 7 y 8 destaca la falta de dificultades mayores en el aprendizaje, sugiriendo una comprensión general sólida. Sin embargo, los resultados

sugieren que para mejorar aún más el desempeño, es necesario seguir reforzando las estrategias de lectura y la aplicación correcta de normas ortográficas y gramaticales, elementos fundamentales para la calidad de la expresión escrita y la fluidez lectora.

Tercer resultado:

A causa del diseño mixto que se manifiesta en este estudio, en este espacio se dará cumplimiento al tercer objetivo específico de identificar la perspectiva docente sobre las potencialidades y debilidades de las habilidades de lecto-escritura de los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la UTEQ. Para ello, se expondrán las categorías, subcategorías y el lenguaje EMIC emergente de las categorías y subcategorías iniciales. Es así que, se empleó un análisis inductivo, puesto que, aunque existen categorías y subcategorías (que permitieron el planteamiento de las preguntas), no se generó un relacionamiento con las categorías, subcategorías y el lenguaje EMIC emergente, sino que, se analizó las particularidades para la generación de nuevos tópicos guiados.

Tabla 14.

Categorías y subcategorías emergentes de la entrevista a docentes

Categorías emergentes		Subcategorías emergentes	Descripción
Potencialidades en lecto-escritura		Identificación de ideas principales	Se destaca que algunos estudiantes pueden identificar ideas principales y secundarias, aunque con dificultades en el análisis crítico.
		Expresión escrita creativa	Los estudiantes demuestran creatividad y originalidad en sus escritos, pero con problemas de coherencia y estructura formal.
		Estrategias de lectura utilizadas	Aplican técnicas como resúmenes, esquemas y organizadores gráficos. Algunos utilizan subrayado y lectura en voz alta.
Debilidades en lecto-escritura		Dificultad en la comprensión de textos académicos	Problemas para identificar ideas claves en textos complejos, dificultad con vocabulario técnico y problemas de atención en lectura prolongada.
		Problemas en la producción escrita	Errores frecuentes en coherencia, cohesión y organización del texto. Deficiente autonomía sintáctica.
		Deficiencias en ortografía y gramática	Falta de estructura en oraciones, problemas en concordancia verbal y nominal, errores ortográficos recurrentes.

	Influencia de la formación previa	La base escolar previa es determinante en el nivel de lecto-escritura de los estudiantes.
Factores que influyen en el desarrollo de la lecto-escritura	Impacto de la motivación en la lectura	La motivación influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora y el interés por la lectura.
	Uso de recursos y materiales de apoyo	Se destaca el uso de libros, audiolibros, historietas, mapas mentales y materiales interactivos como herramientas clave.
Estrategias para fortalecer la lecto-escritura	Metodologías empleadas	Estrategias como lectura en voz alta, aprendizaje basado en proyectos, lluvia de ideas y organizadores gráficos.
	Uso de tecnología en lecto-escritura	Uso de herramientas digitales como Kahoot, Storybird, Canva, Google Académico, Grammarly. No todos los docentes las implementan.
	Recomendaciones de mejora	Proponen talleres de lectura crítica, lectura diaria, corrección constante y dramatización de textos.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 15.

Categorías y subcategorías emergentes con su respectivo lenguaje EMIC

Categorías	Subcategorías	Lenguaje EMIC (opiniones literales)
	Identificación de ideas principales	"Algunos estudiantes demuestran capacidad para identificar ideas principales y secundarias". "Identifican palabras clave y estructuras textuales".
Potencialidades en lecto-escritura	Expresión escrita creativa	"La creatividad y originalidad en la redacción". "Los docentes han motivado para la elaboración de escritos científicos". "La decoración en los escritos y la síntesis en esquemas".
	Estrategias de lectura utilizadas	"Resúmenes y esquemas para organizar información". "Lectura en voz alta para mejorar la comprensión". "Subrayado con colores para los diferentes textos".
Debilidades en lecto-escritura	Dificultad en la comprensión de textos académicos	"Dificultad para comprender vocabulario técnico o especializado". "Problemas para identificar ideas claves o principales de textos con mayor complejidad". "Comprensión profunda y retención de información deficiente".
	Problemas en la producción escrita	"La falta de coherencia y cohesión en los textos". "Errores de ortografía y acentuación". "No estructuran los párrafos".
	Deficiencias en ortografía y gramática	"Faltas ortográficas y mala escritura". "Dificultades en la concordancia verbal y nominal". "Uso inadecuado de tiempos verbales".
Factores que influyen en el desarrollo de la lecto-escritura	Influencia de la formación previa	"La formación escolar previa influye en el nivel de lectoescritura con el que ingresan los estudiantes". "Es importante porque es ahí donde se desarrollan las habilidades de lectoescritura".

Impacto de la motivación en la lectura		"La motivación por la lectura es clave para el desempeño académico". "Influye, porque la motivación transforma la lectura en una actividad más productiva y placentera".
Uso de recursos y materiales de apoyo		"Los materiales más útiles incluyen textos académicos variados, ejercicios de comprensión y talleres de escritura creativa". "Libros, la biblioteca y la influencia de los docentes son clave".
Metodologías empleadas	didácticas	"He implementado el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo y el uso de tecnologías interactivas". "Lectura guiada y compartida".
Estrategias para fortalecer la lecto-escritura	Uso de tecnología en lecto-escritura	"Herramientas como aplicaciones de lectura interactiva y plataformas de escritura colaborativa han sido efectivas". "Google Académico, ChatGPT, Kahoot, Canva, Grammarly".
	Recomendaciones de mejora	"Implementar talleres regulares de lectura crítica". "Corrección constante de los trabajos escritos". "Lectura diaria".

Nota. Elaboración propia.

Las Tablas 14 y 15, desde una perspectiva cualitativa, permiten identificar diversas categorías emergentes que configuran una comprensión mayormente profunda sobre el desarrollo de las habilidades de lectoescritura en estudiantes universitarios. En primer lugar, se evidencian potencialidades, como la capacidad para identificar ideas principales, la expresión escrita creativa y el uso de estrategias de lectura que favorecen la comprensión. Estas fortalezas se expresan en opiniones que valoran la creatividad, el uso de esquemas y la apropiación de técnicas de subrayado y resumen. No obstante, también se identifican debilidades significativas, como la dificultad para comprender textos académicos, problemas en la producción escrita y deficiencias en ortografía y gramática, lo cual genera productos escritos con baja coherencia y estructura inadecuada. Por otro lado, emergen factores que influyen en el desarrollo de estas habilidades, destacándose la formación escolar previa, la motivación hacia la lectura y el acceso a recursos y materiales de apoyo, especialmente bibliotecas y docentes como referentes clave. Finalmente, se reconocen diversas estrategias para fortalecer

la lectoescritura, como el empleo de metodologías didácticas activas, el uso de tecnologías interactivas y la implementación de talleres de lectura crítica.

Cuarto resultado:

Finalmente, para cerrar la investigación y ejecutar el cuarto objetivo específico de correlacionar las habilidades de lecto-escritura con el rendimiento académico de los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, a continuación, se presentarán las reflexiones correlacionales desde la perspectiva descriptiva e inferencial.

Figura 1.

Tabla cruzada Nivel de desarrollo de las habilidades de lecto-escritura*Rendimiento académico - estudiantes de primer nivel

		Rendimiento académico - estudiantes de primer nivel																			Total					
		8,40	8,70	8,80	8,86	8,90	8,94	8,96	8,98	9,00	9,08	9,10	9,12	9,14	9,16	9,18	9,20	9,22	9,30	9,32		9,40	9,44	9,46	9,48	9,50
Nivel de desarrollo de las habilidades de lecto-escritura	Bajo	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	4	2	2	1	1	0	0	0	0	0	16
	Medio	0	1	2	1	2	0	1	1	2	1	6	2	1	1	9	0	7	0	6	0	1	0	2	1	48
	Alto	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	9
Total		1	1	2	2	2	1	1	2	3	1	7	3	1	2	3	13	2	10	1	9	1	1	1	2	73

Nota. Elaboración propia.

Los resultados obtenidos en la figura 1, reflejan la relación entre las habilidades de lecto-escritura y el rendimiento académico desde una perspectiva descriptiva, denotando una ausencia significativa de correlación, pues estudiantes con niveles de desarrollo bajo presentan rendimientos académicos que van desde 8,40 hasta 9,40, de igual forma, existe un gran número de estudiantes con niveles de desarrollo medio y rendimientos de los más bajos (en relación a los otros), finalmente, en el nivel alto, los datos se encuentran dispersos y van desde 8,86 hasta 9,48). Esto invita a la aplicación de más pruebas descriptivas e inferenciales para corroborar los resultados obtenidos. Sin embargo, previo a la aplicación de pruebas inferenciales, es preciso conocer la distribución de los datos, para emplear pruebas paramétricas o no paramétricas. Para ello, en la Tabla 15, se expone la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (por la cantidad muestral).

Tabla 15.
Pruebas de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de desarrollo de las habilidades de lecto-escritura	0,346	73	0,000
Rendimiento académico – estudiantes de primer nivel	0,130	73	0,004

Nota. Elaboración propia.

Los resultados obtenidos en la Tabla 15 sobre la normalidad de los datos, indica que las dos variables de la investigación (nivel de desarrollo de las habilidades de lecto-escritura y rendimiento académico), poseen una significancia menor a 0,05, lo que indica que los datos no se encuentran distribuyendo normalmente, con estadísticos que lo reafirman de 0,346 y 0,130 respectivamente. Esto podría resultar inquietante, puesto que, los rendimientos son algo anormales con datos atípicos que pudiesen generar sesgos en el presente estudio. A partir de la reflexión de los resultados, se considera la necesidad de emplear una prueba no paramétrica para la valoración de la correlación, que en el caso de esta investigación será la de Rho de Spearman. De forma inicial, se empezará valorando la relación de todas las dimensiones de las habilidades de lecto-escritura con el rendimiento académico en la Tabla 16.

Tabla 16.
Correlaciones dimensiones de la habilidad lectora*rendimiento académico

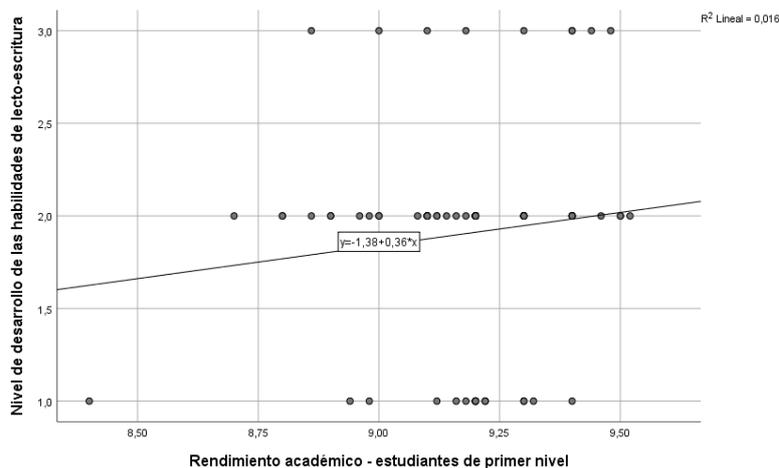
Rendimiento académico - estudiantes de primer nivel			
Rho de Spearman	Dimensión comprensión lectora	Coefficiente de correlación	-0,014
		Sig. (bilateral)	0,904
		N	73
	Dimensión redacción y coherencia	Coefficiente de correlación	0,045
		Sig. (bilateral)	0,705
		N	73
	Dimensión ortografía y gramática	Coefficiente de correlación	0,048
		Sig. (bilateral)	0,684
		N	73
	Dimensión velocidad y precisión en la lectura	Coefficiente de correlación	0,185
		Sig. (bilateral)	0,117
		N	73

Nota. Elaboración propia.

Los resultados de la tabla 16 evidencian correlaciones muy bajas y estadísticamente no significativas entre las dimensiones de la habilidad lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de primer nivel, según el coeficiente Rho de Spearman. La dimensión con mayor correlación fue la de velocidad y precisión en la lectura ($\rho = 0,185$; $p = 0,117$), aunque sigue siendo débil y sin alcanzar significancia estadística. Las demás dimensiones, como comprensión lectora ($\rho = -0,014$; $p = 0,904$), redacción y coherencia ($\rho = 0,045$; $p = 0,705$) y ortografía y gramática ($\rho = 0,048$; $p = 0,684$), presentan coeficientes cercanos a cero, lo cual sugiere una ausencia de asociación lineal relevante. Estos hallazgos refuerzan la idea de que, al menos en esta muestra, las habilidades lectoras evaluadas no inciden significativamente en el rendimiento académico, por lo que sería pertinente considerar otros factores contextuales o individuales que podrían influir de manera más determinante.

Figura 2.

Gráfico de dispersión: correlación entre habilidades de lecto-escritura*rendimiento académico



Nota. Elaboración propia.

El gráfico de dispersión presentado en la figura 2 evidencia una relación positiva muy débil entre las habilidades de lecto-escritura y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de primer nivel ($R^2 = 0,016$). Aunque la pendiente de la recta de regresión sugiere una ligera tendencia ascendente, el valor del coeficiente de determinación indica que solo el

1,6% de la variabilidad en el rendimiento académico puede explicarse por el nivel de desarrollo de las habilidades de lecto-escritura. Este resultado sugiere una influencia marginal entre ambas variables en esta muestra específica, lo cual podría deberse a la presencia de otros factores que median o moderan dicha relación, o a una homogeneidad en los niveles evaluados. Se recomienda ampliar la muestra o incorporar variables adicionales para una mejor comprensión del fenómeno.

Tabla 17.

Correlación: habilidades de lectoescritura*rendimiento académico

			Nivel de desarrollo de las habilidades de lecto-escritura	Rendimiento académico - estudiantes de primer nivel
Rho de Spearman	Nivel de desarrollo de las habilidades de lecto-escritura	Coefficiente de correlación	1,000	0,070
		Sig. (bilateral)		0,556
		N	73	73
	Rendimiento académico - estudiantes de primer nivel	Coefficiente de correlación	0,070	1,000
		Sig. (bilateral)	0,556	
		N	73	73

Nota. Elaboración propia.

El análisis general de los resultados obtenidos en la tabla 17, evidencia que no existe una correlación significativa entre el nivel de desarrollo de las habilidades de lectoescritura y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer nivel. Tal como se observa en la Tabla 17, el coeficiente de correlación de Spearman es muy bajo ($\rho = 0,070$) y no significativo ($p = 0,556$), lo que indica una asociación prácticamente inexistente entre ambas variables. Este hallazgo se ve reforzado por el gráfico de dispersión (Figura 2), donde la recta de tendencia muestra una leve inclinación positiva con un $R^2 = 0,016$, lo cual representa una variabilidad explicada mínima. Asimismo, la Tabla 16 detalla que ninguna de las dimensiones específicas de la habilidad lectora —comprensión, redacción, ortografía ni velocidad lectora—

presenta una correlación significativa con el rendimiento académico, siendo la más alta la dimensión de velocidad y precisión en la lectura ($\rho = 0,185$; $p = 0,117$), aunque aún por debajo del umbral de significancia. En conjunto, estos resultados demuestran que, en esta muestra, las habilidades de lectoescritura no ejercen una influencia estadísticamente significativa sobre el rendimiento académico, lo que invita a considerar la inclusión de otras variables cognitivas, emocionales o contextuales que puedan estar incidiendo con mayor peso en el desempeño académico universitario.

Discusión

En la evaluación del nivel de las habilidades de lecto-escritura de los estudiantes de primer nivel, se obtiene de forma general que más de la mitad de ellos presentan un nivel de desarrollo de dicha competencia medio y un gran número (21,91%) bajo, presentando dificultades en las dimensiones velocidad y precisión en la lectura (64% con un nivel de desarrollo bajo), ortografía y gramática (más del 82% entre medio y bajo), redacción y coherencia (más del 65% entre medio y bajo), y en la comprensión lectora (más del 60% entre medio y bajo). Estos resultados son consistentes con los planteamientos de Aldabbus y Almansouri (2022) donde plantean que los principales problemas de estudiantes universitarios están relacionados con la redacción y coherencia al momento de seleccionar palabras para la construcción de un texto académico, organización de ideas y las declaraciones de tesis. Asimismo, se relaciona con los resultados de Naibaho (2022) donde se identificó que los estudiantes presentan dificultades con la comprensión lectora.

En cuanto a los resultados obtenidos sobre el rendimiento académico, estos son consistentes con investigaciones previas que han demostrado que los estudiantes universitarios suelen presentar un mejor desempeño en la comprensión literal, pero evidencian dificultades en los niveles inferencial y crítico, aspectos fundamentales para el análisis y la producción escrita en el ámbito académico (Andrade & Utria, 2021a). En este sentido, aunque el 79,45%

de los estudiantes obtuvieron calificaciones entre 9 y 10, y un 20,55% se ubicó en el rango de 8 a 9, resulta pertinente seguir fortaleciendo estrategias de lectura y escritura que favorecen una comprensión más profunda y el desarrollo de competencias argumentativas. Andrade y Utria (2021b) enfatizan que la comprensión lectora en la educación superior no debe limitarse a la identificación de información explícita, sino que debe promover la capacidad de interpretar, reflexionar y aplicar el conocimiento en diferentes contextos. La ausencia de estudiantes con calificaciones entre 7 y 8 en este estudio podría sugerir que, si bien no hay dificultades graves, aún es necesario reforzar la enseñanza de estrategias metacognitivas que optimicen la lectura académica y la producción escrita.

En contraposición de los hallazgos obtenidos en esta investigación, se encuentra la investigación de Herrada et al. (2023) quienes identifican dificultades significativas en la identificación de ideas principales, la producción escrita y la comprensión de textos académicos, lo que contrasta con la solidez observada en este estudio. Sin embargo, coinciden en la necesidad de fortalecer estrategias didácticas que favorezcan una mejor estructuración de la información y una escritura más fluida. Asimismo, el estudio mencionado resalta la influencia de la formación previa y la escasa motivación en la lectura como factores que afectan el desempeño estudiantil. Esto sugiere la importancia de implementar metodologías innovadoras que integran el uso de tecnología y materiales de apoyo para optimizar la lectoescritura en la educación superior.

Iniciando con la reflexión cualitativa, los resultados de la entrevista aplicadas a docentes, manifestaron que las debilidades de lecto-escritura que presentan los estudiantes específicamente están relacionadas con la dificultad en la comprensión de textos académicos (vocabulario técnico o especializado, reconocimiento de palabras claves o la comprensión de ideas), de la misma forma, sucede con la producción de textos escritos, pues se evidencia falta de coherencia y cohesión en los textos, errores ortográficos y de acentuación y falta de

estructuración en los párrafos. Estos datos son consistentes con lo planteado por Amar y Amar (2024) quienes declaran que las principales dificultades de estudiantes universitarios nóveles son las deficientes habilidades para la redacción de textos académicos, pues no lo hacen con mucha frecuencia, lo que lleva a desconocer o descuidar los procesos básicos requeridos para la redacción. En cuanto a las dificultades con la gramática, Renandya et al. (2024) encontraron que los estudiantes universitarios a menudo se enfrentan a dificultades de escritura relacionadas con aspectos lingüísticos como el vocabulario, la gramática y la estructura del texto, así como a desafíos cognitivos como seleccionar contenido relevante y conectar diferentes partes de su escritura.

Finalmente, en relación a la correlación entre las habilidades de lecto-escritura y el rendimiento académico de los estudiantes de primer nivel de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, los resultados difieren con lo esperado, puesto que manifiestan existe una relación positiva débil entre el nivel de desarrollo de las competencias de lecto-escritura con el rendimiento obtenido en todas las materias que forman parte de su primer nivel. La perspectiva descriptiva refleja ausencia de relacionamiento de dichas variables y la mirada inferencial lo reitera, pues solo el 1,6% de la variabilidad en el rendimiento académico puede explicarse por el nivel de desarrollo de las habilidades de lecto-escritura. Esto discrepa con diferentes estudios elaborados alrededor del mundo (Shahzad et al., 2021; Bessie y Septiyan, 2023; Grace et al., 2023; Ramos y Torres, 2024; Cheng, 2024), quienes concuerdan que dichas competencias están interrelacionadas de forma positiva y fuerte con el éxito académico, inclusive hay planteamientos acerca de que constituyen competencias instrumentales para acceder a las ciencias, además, de fomentar el pensamiento crítico y la creatividad. La ausencia de dichas habilidades puede incrementar el fracaso académico y -por ende- el abandono universitario. Esta discrepancia es inquietante y demanda de una reflexión cualitativa, más allá de los datos numérico-objetivos de la estadística, pues podría significar

que los estudiantes de primer nivel, al acceder a sus estudios universitarios presentan niveles de implicación y motivación bastante altos, lo que incide en el compromiso y desempeño académico. Sin embargo, también podría reflejar flexibilidad evaluativa por parte de los docentes.

Conclusiones

Se evaluó que el nivel de las habilidades de lecto-escritura que poseen los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo es predominantemente medio, con un 65,75% de los participantes ubicados en este rango, según los resultados generales obtenidos. No obstante, un 21,92% se encuentra en un nivel bajo, lo cual revela dificultades relevantes en dimensiones fundamentales como la velocidad y precisión en la lectura —donde el 64,38% mostró un desarrollo insuficiente—, así como en ortografía y gramática, redacción y coherencia, y comprensión lectora, dimensiones en las que más del 60% de los estudiantes se ubican entre los niveles medio y bajo. Solo un 12,33% alcanzó un nivel alto, evidenciando una capacidad destacada para organizar ideas, aplicar reglas gramaticales y mantener fluidez tanto en la lectura como en la escritura. Estos hallazgos manifiestan la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas enfocadas en la mejora de las habilidades de lecto-escritura, especialmente aquellas orientadas al desarrollo de una lectura fluida, escritura coherente y dominio de normas ortográficas, esenciales para el éxito académico y profesional de los futuros docentes.

Se analizó el rendimiento académico obtenido por los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, evidenciándose un desempeño general favorable. El 79,45% de los estudiantes obtuvo calificaciones entre 9 y 10, mientras que el 20,55% se ubicó entre 8 y 9, sin registrarse valores entre 7 y 8, lo que sugiere la ausencia de dificultades graves en el aprendizaje. Este patrón se repitió en la mayoría de las asignaturas evaluadas, destacándose un rendimiento particularmente alto en Psicología General

(87,67% con calificaciones de 9 a 10) y Pedagogía General y Teoría de la Educación (80,82%). Aunque los resultados reflejan una sólida comprensión de los contenidos, aún persisten áreas susceptibles de mejora, especialmente en la producción escrita y en la lectura crítica, donde se requiere seguir fortaleciendo estrategias metodológicas que permitan elevar la calidad del aprendizaje universitario. Pese a ciertas debilidades en habilidades específicas de lecto-escritura, el rendimiento académico se mantiene alto, lo que podría atribuirse a factores como la motivación inicial del estudiantado, el acompañamiento docente o la naturaleza de las evaluaciones aplicadas.

Se identificó la perspectiva docente sobre las potencialidades y debilidades de las habilidades de lecto-escritura de los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, observándose un panorama mixto con elementos destacables y aspectos que requieren atención. Los docentes reconocen como fortalezas la capacidad de algunos estudiantes para identificar ideas principales y utilizar estrategias como resúmenes, esquemas y subrayado, además de manifestar creatividad en sus producciones escritas. Sin embargo, también señalan deficiencias importantes, especialmente en la comprensión de textos académicos, la organización de ideas y la aplicación de reglas ortográficas y gramaticales. Asimismo, se identifican factores influyentes en el desarrollo de estas habilidades, entre ellos, la formación escolar previa, el nivel de motivación hacia la lectura y el acceso a recursos didácticos adecuados. Ante este escenario, los docentes proponen estrategias para el fortalecimiento de la lectoescritura, como la implementación de metodologías activas, el uso de herramientas digitales y la promoción de talleres de lectura crítica, lo que evidencia su compromiso por mejorar las competencias comunicativas fundamentales para la formación integral de los futuros educadores.

Se correlacionaron las habilidades de lecto-escritura con el rendimiento académico de los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica

Estatal de Quevedo, obteniéndose como resultado una relación estadísticamente no significativa. El análisis inferencial mediante la prueba de Rho de Spearman arrojó un coeficiente de correlación muy bajo ($\rho = 0,070$; $p = 0,556$), indicando una asociación débil entre ambas variables. Este hallazgo fue respaldado por el gráfico de dispersión, donde el coeficiente de determinación ($R^2 = 0,016$) mostró que solo el 1,6% de la variabilidad en el rendimiento académico puede explicarse por las habilidades de lecto-escritura. A nivel dimensional, ninguna de las áreas específicas —como comprensión lectora, redacción y coherencia, ortografía y gramática, ni velocidad y precisión lectora— presentó correlaciones estadísticamente significativas. Aunque estos resultados contrastan con investigaciones previas que sostienen una fuerte conexión entre estas habilidades y el éxito académico, en este contexto específico podrían influir otros factores no controlados, como la motivación, las prácticas docentes o las estrategias evaluativas, que podrían estar incidiendo con mayor fuerza en el desempeño estudiantil.

Referencias bibliográficas

- Aguirre Sánchez, K. M. (2023). El uso de la lectoescritura en los alumnos de educación superior: caso de estudio, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Sinaloa. *INTER DISCIPLINA*, 11(29), 227–237. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2023.29.84489>
- Aldabbus, S., & Almansouri, E. O. (2022). Academic Writing Difficulties Encountered by University EFL Learners [Dificultades de la escritura académica en estudiantes universitarios de EFL]. *British Journal of English Linguistics*, 10(3), 1–11. <https://doi.org/10.37745/bjel.2013/vol10n3111>
- Amar, R. M., & Amar, H. M. (2024). Academic Literacy in University Students. *Revista De Gestão Social E Ambiental*, 18(8), e06247. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n8-044>
- Andrade, L., & Utria, L. (2021). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios*. *Palabra*, 21 (1), 80-95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Arteaga Rolando, Mary América, & Carrión Barco, Gilberto. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Conrado*, 18(84), 84-91. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100084&lng=es&tlng=es.

- Bautista-Díaz, M. L., Rodríguez, H. H., Islas, M. L. C., & Miranda, D. J. B. (2024). Lectura, escritura y oralidad en la educación superior. *Emergentes-Revista Científica*, 4(1), 218-240. <https://doi.org/10.60112/erc.v4i1.105>
- Bessie, Y. R., & Rahayu, G. D. S. (2023). The Impact of Reading Fluency on College Performance. *International Research-Based Education Journal*, 5(2), 287. <https://doi.org/10.17977/um043v5i2p287-292>
- Boillos Pereira, M. M., & Rodríguez Torres, Á. F. (2022). La escritura académica en las carreras de Educación en Ecuador: representaciones del alumnado. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 312-331. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a02>
- Bravo, G. A. D. (2023). Estrategias específicas para la lectoescritura en la educación superior de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. *Maestro y Sociedad*, 169-179. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6312/6843>
- Carrión Jiménez, E. P. (2022). *Lectoescritura y su impacto en el proceso formativo del comunicador social de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, año 2022* (Bachelor's thesis, BABAHOYO: UTB, 2022). <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/12314>
- Castro-Salazar, A. Z., & Cabrera-Berrezueta, L. B. (2023). Propuesta didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de Educación Superior. *Revista Conrado*, 19(94), 425-436. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3375>
- Cheng, X. (2024). English Reading and Writing Abilities Among Chinese University Students. *Scineer Publishing*, 2(3), 55-57. <https://doi.org/10.18686/cle.v2i3.4757>
- del Puerto, L. (2023). Importancia de la promoción de la lectura en el nivel universitario. *Revista Científica de la UCSA*, 10(1), 115-119. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.01.115>
- Domingo Argüelles, Juan. (2020). Escribir y leer en la universidad. *Revista de la educación superior*, 49(195), 131-134. Epub 09 de marzo de 2020. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602020000300131&script=sci_arttext
- Herrada Valverde, G., Rodríguez-Conde, MJ, & Herrada Valverde, RI (2023). *Estudio de las habilidades de lectoescritura de los estudiantes universitarios mediante tareas de síntesis . RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 61 (1), 143-168. <https://doi.org/10.29393/RLA61-6EHGR30006>
- Infobae. (2024, 30 de mayo). *El desarrollo de las habilidades en lectura y escritura, el 'as bajo la manga' del éxito laboral*. <https://www.infobae.com/educacion/2024/05/30/el-desarrollo-de-las-habilidades-en-lectura-y-escritura-serian-el-as-bajo-la-manga-del-exito-laboral/>

- Jiménez Contreras, J. C., & Figuera Ávila, P. A. (2024). Dificultad de lectura y comprensión de estudiantes universitarios. *InnDev*, 3(1), 101–112. <https://doi.org/10.69583/inndev.v3n1.2024.99>
- Jiménez Dávila, R. G., Izquierdo Dorantes, M. L., & Hernández Trejo, M. Á. (2020). Hábitos de lectura en alumnos de primer ingreso de psicología educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), México. *E-Ciencias de la Información*, 10(1), 231-252. <http://dx.doi.org/10.15517/eci.v10i1.38682>
- Kim, Y.-S. G., Wolters, A., & Lee, J. won. (2023). Reading and Writing Relations Are Not Uniform: They Differ by the Linguistic Grain Size, Developmental Phase, and Measurement. *Review of Educational Research*, 94(3), 311-342. <https://doi.org/10.3102/00346543231178830>
- Kloss, S., & Muñoz, B. (2022). Escritura en educación superior: Hacia una propuesta de producción escrita para enseñar en la disciplina. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 22, 754-773. <https://doi.org/10.1590/1984-6398202217944>
- Maina, M. G., & Papalini, V. A. (2021). *Lectura (s): hacia una revisión del concepto*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/171842>
- Martín Villarreal, J. P. (2020). *Iniciativas de fomento de la lectoescritura en el ámbito universitario. El caso de la Universidad de Cádiz*. <http://dx.doi.org/10.15645/Alabe2020.21.4>
- Martínez, S. U., Yáñez, R. R., & Carvallo, S. M. (2021). *Impacto de un programa de lectoescritura en el rendimiento académico de estudiantes de primer año universitario en Chile*. *Íkala*, 26(2), 283. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v26n2a05>
- Naibaho, L. (2022). The analysis of students' reading and writing difficulties in learning english at universitas kristen indonesia [El análisis de las dificultades de lectura y escritura de los estudiantes en el aprendizaje del inglés en universitas kristen indonesia]. *JKP: Jurnal Konseling Pendidikan*, 10(1), 157. <https://doi.org/10.29210/172700>
- Pedraza, M. D. C. B. (2022). Lectoescritura transversal para los currículos de educación superior: Alfabetización Académica a través de la Producción de Géneros Discursivos Académicos y Profesionales. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review/Revista Internacional de Humanidades*, 13(2), 1-18. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4525>
- Ramos, M. A., & Torres, C. P. M. (2024). O papel da leitura no desempenho acadêmico: desafios e impactos no contexto universitário. *RCMOS*, 2(2), 112-131. <https://doi.org/10.51473/rcmos.v1i2.2024.720>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23^a ed.). <https://dle.rae.es>.

- Renandya, W. A., Tangkiengsirisin, S., & Floris, F. D. (2021). Bridging the reading-writing gap in second language learning. <http://repository.petra.ac.id/19174/>
- Shahzad, M., Asim, T., & Hassan, A. (2021). Impact of different variables on academic performance & learning [Impacto de distintas variables en el rendimiento académico y el aprendizaje]. 2(2), 112–131. <https://doi.org/10.25273/SHE.V2I2.9230>
- Zapata Lascano, W. A., Cruz Freire, D. A., Pantoja Mera, V. A., Coronel Albán, M. D. R., & Villacís Suárez, C. D. R. (2024). Factores que afectan el hábito de la lectura. Un problema de la sociedad actual: Factors that affect the reading habit. A problem of today's society. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 822 – 843. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2651>