

**Escuela tradicional y escuela nueva: Estudio comparativo**

**The teacher's methodology in the integral development of preschool children**

**A metodologia do professor no desenvolvimento integral de crianças pré-escolares**

Holger Lizandro Meza Arguello<sup>1</sup>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
[hmezaa@uteq.edu.ec](mailto:hmezaa@uteq.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0003-0415-5125>



Vania Itzel Eras Briones<sup>2</sup>  
Unidad Educativa Joaquín Gallegos Lara  
[vania.eras@educacion.gob.ec](mailto:vania.eras@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0000-0003-2017-9282>



Danny Meliton Meza Arguello<sup>3</sup>  
Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas  
[danny.meza.arguello@utelvt.edu.ec](mailto:danny.meza.arguello@utelvt.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-5825-9312>



Jesús Manuel Simisterra Muñoz<sup>4</sup>  
Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas  
[jesus.simisterra.munoz@utelvt.edu.ec](mailto:jesus.simisterra.munoz@utelvt.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0008-3277-8809>



Jessica Lisbeth Franco Valdez<sup>5</sup>  
Unidad Educativa Balneario de Súa  
[jessica.franco@educacion.gob.ec](mailto:jessica.franco@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0008-6702-5022>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/410>

**Como citar:**

Meza, H., Eras, V., Meza, D., Simisterra, J. & Franco, J. (2024). Escuela tradicional y escuela nueva: Estudio comparativo. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(1), 838-850.

**Recibido:** 03/05/2024

**Aceptado:** 01/06/2024

**Publicado:** 30/06/2024

<sup>1</sup> Doctorando en Ciencias de la Educación por la Universidad Enrique José Varona, La Habana-Cuba. Magíster en Innovación en Educación. Docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

<sup>2</sup> Magíster en Innovación en Educación por la PUCESD. Docente de la Unidad Educativa Joaquín Gallegos Lara.

<sup>3</sup> Doctorando en Ciencias de la Educación por la Universidad Enrique José Varona, La Habana-Cuba. Magíster en Innovación en Educación. Docente de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Esmeraldas, Ecuador.

<sup>4</sup> Magíster en Matemáticas. Licenciado en Física y Matemáticas. Docente de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Esmeraldas, Ecuador.

<sup>5</sup> Máster Universitario en Formación y Perfeccionamiento del Profesorado, Especialidad Biología por la Universidad de Salamanca. Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Ciencias Naturales. Docente de la Unidad Educativa Balneario de Súa.

**Resumen**

El artículo compara la educación tradicional con la nueva, destacando sus diferencias clave. Mientras la educación tradicional se centra en la autoridad del maestro y la memorización, la nueva promueve un aprendizaje participativo y centrado en el estudiante. Se argumenta que este último enfoque puede aumentar el compromiso y el aprendizaje significativo. Se propone combinar elementos de ambos métodos para crear un modelo educativo equilibrado que satisfaga las necesidades individuales de los estudiantes. Se subraya la importancia de la formación continua del profesorado y el apoyo de políticas educativas que fomenten la innovación y la equidad. La metodología empleada incluye una revisión teórica y documental descriptiva para explorar los conceptos y enfoques relacionados con ambas formas de educación. Se concluye que encontrar un equilibrio entre la tradición y la innovación es fundamental para proporcionar una educación completa y equitativa que prepare a los estudiantes para los desafíos del siglo XXI.

**Palabras Clave:** Escuela tradicional; escuela nueva; estudio comparativo.

**Abstract**

The article compares traditional and new education, highlighting their key differences. While traditional education focuses on teacher authority and memorization, the new one promotes participatory and student-centered learning. It is argued that this latter approach can increase engagement and meaningful learning. It is proposed to combine elements of both methods to create a balanced educational model that meets the individual needs of students. The importance of continuous teacher training and support for educational policies that promote innovation and equity is highlighted. The methodology used includes a theoretical and descriptive documentary review to explore the concepts and approaches related to both forms of education. It is concluded that finding a balance between tradition and innovation is essential to provide a complete and equitable education that prepares students for the challenges of the 21st century.

**Keywords:** Traditional school; New school; comparative study.

**Resumo**

O artigo compara a educação tradicional e a nova, destacando as suas principais diferenças. Enquanto a educação tradicional se concentra na autoridade e na memorização do professor, a nova promove a aprendizagem participativa e centrada no aluno. Argumenta-se que esta última abordagem pode aumentar o envolvimento e a aprendizagem significativa. Propõe-se combinar elementos de ambos os métodos para criar um modelo educacional equilibrado que atenda às necessidades individuais dos alunos. Destaca-se a importância da formação contínua de professores e do apoio a políticas educativas que promovam a inovação e a equidade. A metodologia utilizada inclui uma revisão documental teórica e descritiva para explorar os conceitos e abordagens relacionados a ambas as formas de ensino. Conclui-se que encontrar o equilíbrio entre tradição e inovação é essencial para proporcionar uma educação completa e equitativa que prepare os alunos para os desafios do século XXI.

**Palavras-chave:** Escola tradicional; Nova escola; estudo comparativo.

## **Introducción**

La investigación sobre la evolución de la educación es crucial debido a su impacto profundo en la sociedad y en el desarrollo individual. La educación es un proceso dinámico que refleja y responde a los cambios en la sociedad, la economía, la tecnología y las necesidades de los estudiantes. Comprender cómo ha evolucionado y sigue evolucionando la educación nos permite adaptarnos a estos cambios y mejorar continuamente los sistemas educativos (Narváez, 2006).

Uno de los principales beneficios de investigar la evolución de la educación es que nos permite identificar áreas de mejora y desarrollar estrategias más efectivas para enseñar y aprender. A través de la investigación, podemos examinar diferentes enfoques pedagógicos, evaluar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes y determinar qué prácticas son más exitosas (Torres, 2010).

Desde hace décadas, el debate en torno a los métodos educativos ha sido un tema de interés constante en el ámbito académico y pedagógico. Dos enfoques que han generado atención particular y discusión son la "escuela tradicional" y la "escuela nueva". Estas dos corrientes representan dos paradigmas educativos con enfoques y metodologías distintas, que han sido objeto de análisis y comparación por parte de investigadores, pedagogos y profesionales de la educación (Jiménez, 2009).

La escuela tradicional, fundamentada en principios y prácticas pedagógicas arraigadas en la historia de la educación, se caracteriza por un modelo más estructurado y jerárquico, donde el maestro tiene un rol predominante como transmisor de conocimientos y autoridad en el aula. Este enfoque se basa en la memorización, la repetición y la evaluación sumativa como principales herramientas de enseñanza y aprendizaje. Los estudiantes suelen ser receptores pasivos de información, con un énfasis en la disciplina y el respeto a la autoridad (Narváez, 2006).

Por otro lado, la escuela nueva surge como una respuesta a las limitaciones percibidas en la educación tradicional, proponiendo un enfoque más centrado en el estudiante, activo y participativo. Esta corriente pedagógica aboga por la personalización del aprendizaje, el trabajo colaborativo, el desarrollo de habilidades socioemocionales y la integración de la tecnología en el aula. Los docentes en este modelo actúan más como facilitadores del aprendizaje, fomentando la autonomía, la creatividad y la motivación intrínseca en los estudiantes (Jiménez, 2009).

El contraste entre la escuela tradicional y la escuela nueva ha generado debates en torno a cuál es el enfoque más efectivo para promover un aprendizaje significativo y relevante en los estudiantes. Mientras que algunos defienden la importancia de mantener ciertos aspectos de la educación tradicional, como la disciplina y la adquisición de conocimientos fundamentales, otros abogan por una transformación radical del sistema educativo, adaptándolos a las necesidades y demandas de la sociedad actual (Galván y Siado, 2021).

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo realizar un análisis comparativo entre la escuela tradicional y la escuela nueva, explorando sus fortalezas, debilidades, impacto en el aprendizaje de los estudiantes y su relevancia en el contexto educativo actual. A través de esta investigación, se busca contribuir al debate sobre los modelos educativos más adecuados para preparar a las generaciones futuras en un mundo en constante cambio y evolución (Jiménez, 2009).

## **Desarrollo**

### **Fundamentos teóricos**

#### **Fundamentos de la escuela tradicional:**

Origen histórico: La escuela tradicional tiene sus raíces en un modelo educativo que se remonta a la antigüedad, con influencias de la educación en la Grecia clásica y el sistema educativo medieval. Modelo pedagógico: Se caracteriza por un enfoque centrado en el maestro

como autoridad y transmisor de conocimientos, con énfasis en la memorización, la repetición y la evaluación sumativa (Galván y Siado, 2021).

Metodologías de enseñanza: Predominio de clases magistrales, lecciones expositivas, aprendizaje pasivo, disciplina rígida y un currículo estandarizado. Objetivo educativo: Priorizar la adquisición de conocimientos teóricos, la disciplina y la preparación para exámenes académicos (Narváez, 2006).

### **Fundamentos de la escuela nueva:**

Origen histórico: Surge como una reacción a las limitaciones percibidas en la educación tradicional, con influencias de teorías pedagógicas progresistas y constructivistas. Modelo pedagógico: Enfatiza un enfoque centrado en el estudiante, la participación activa, el aprendizaje significativo y la personalización del proceso educativo (Torres, 2010).

Metodologías de enseñanza: Promueve el trabajo colaborativo, el aprendizaje basado en proyectos, el uso de tecnología, la evaluación formativa y la atención a la diversidad. Objetivo educativo: Busca desarrollar habilidades blandas, competencias del siglo XXI, pensamiento crítico, creatividad, autonomía y capacidad de adaptación a un mundo cambiante (Torres, 2010).

### **Teorías pedagógicas relevantes:**

Constructivismo: Propone que el aprendizaje es un proceso activo de construcción de significados por parte del estudiante, a través de la interacción con el entorno y la reflexión sobre sus experiencias. Aprendizaje significativo: Se basa en la idea de que el aprendizaje es más efectivo cuando los nuevos conocimientos se relacionan con los conocimientos previos y tienen un significado personal para el estudiante (Cardona, 2022).

Teoría del aprendizaje social: Destaca la importancia del aprendizaje a través de la observación y la imitación de modelos, así como la colaboración y la interacción social en el proceso educativo (Torres, 2010).

Impacto en el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes:

Estudios comparativos: Investigaciones han demostrado que la escuela nueva puede favorecer un mayor compromiso, motivación y aprendizaje significativo en los estudiantes en comparación con la escuela tradicional (Jiménez, 2009).

Resultados académicos: Algunos estudios sugieren que los enfoques innovadores de la escuela nueva pueden potenciar habilidades cognitivas y socioemocionales en los estudiantes, mejorando su rendimiento académico y su bienestar general (Rodríguez y Petitti, 2021).

Implicaciones para la práctica educativa:

Integración de enfoques: Se plantea la importancia de combinar elementos de la escuela tradicional y la escuela nueva para diseñar un modelo educativo equilibrado que atienda las necesidades individuales de los estudiantes y promueva un aprendizaje integral y significativo (Jiménez, 2009).

Formación docente: Se subraya la necesidad de proporcionar a los docentes las herramientas y el apoyo necesario para implementar prácticas pedagógicas innovadoras y adaptarse a un entorno educativo en constante evolución (Rodríguez y Petitti, 2021).

Desde otros puntos de vista se presenta un análisis comparativo:

### **Filosofía educativa:**

Escuela Tradicional: Se basa en una filosofía educativa más centrada en el maestro, donde el aprendizaje se transmite de manera vertical y autoritaria. El maestro es la autoridad principal en el aula y el estudiante es principalmente un receptor pasivo de conocimiento (Acosta, 2005).

Escuela Nueva: Adopta una filosofía educativa más centrada en el estudiante, donde se valora el aprendizaje activo, la exploración y la autonomía. El maestro actúa como facilitador del aprendizaje y los estudiantes son vistos como participantes activos en su propio proceso educativo (Rodríguez y Petitti, 2021).

**Enfoque pedagógico:**

Escuela Tradicional: Se enfoca en la transmisión de conocimientos de manera directa y estructurada, a menudo a través de clases magistrales y métodos de enseñanza memorísticos. Se da prioridad a la memorización y la repetición de información (Acosta, 2005).

Escuela Nueva: Utiliza enfoques pedagógicos más interactivos y basados en proyectos, donde se fomenta la exploración, la experimentación y el pensamiento crítico. Se promueve el aprendizaje significativo a través de la aplicación práctica y la resolución de problemas (Torres, 2010).

**Rol del maestro:**

Escuela Tradicional: El maestro tiene un papel predominante como fuente de conocimiento y autoridad en el aula. Se espera que dirija y controle el proceso de enseñanza, tomando decisiones sobre qué y cómo enseñar (Luque, 2006).

Escuela Nueva: El maestro actúa como guía y facilitador del aprendizaje, brindando apoyo individualizado y recursos para que los estudiantes desarrollen sus propias habilidades de indagación y descubrimiento. Se fomenta la colaboración y la co-construcción del conocimiento entre maestros y estudiantes (Torres, 2010).

**Evaluación del aprendizaje:**

Escuela Tradicional: La evaluación se centra principalmente en pruebas estandarizadas y exámenes de opción múltiple que miden la memorización de hechos y conceptos. Se valoran las respuestas correctas y la reproducción exacta del contenido enseñado (Luque, 2006).

Escuela Nueva: La evaluación se enfoca en la comprensión profunda y la aplicación del conocimiento en contextos reales. Se utilizan una variedad de métodos de evaluación, como proyectos, portafolios y evaluaciones formativas, que permiten a los estudiantes demostrar su comprensión y habilidades de manera más auténtica y significativa (Luque, 2006).

**Ambiente de aprendizaje:**

Escuela Tradicional: El aula suele estar organizada de manera jerárquica, con filas de pupitres y un enfoque en el orden y la disciplina. El énfasis está en mantener el control y la atención de los estudiantes (Fernández, 2018).

Escuela Nueva: Se promueve un ambiente de aprendizaje más flexible y colaborativo, donde se fomenta la interacción entre estudiantes y se valora la diversidad de perspectivas y estilos de aprendizaje. Se prioriza la creación de espacios que inspiren la creatividad y el trabajo en equipo (Acosta, 2005).

**Flexibilidad y adaptabilidad:**

Escuela Tradicional: Tiende a seguir un currículo estándar y rígido, donde los contenidos y métodos de enseñanza son uniformes para todos los estudiantes. Hay poca flexibilidad para adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes o para incorporar nuevos enfoques pedagógicos (Fernández, 2018).

Escuela Nueva: Se caracteriza por su flexibilidad y adaptabilidad, permitiendo la personalización del aprendizaje según los intereses, habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Se fomenta la experimentación con diferentes enfoques educativos y la integración de tecnología y recursos innovadores (Luque, 2006).

**Participación del estudiante:**

Escuela Tradicional: Los estudiantes suelen tener un papel pasivo en el proceso educativo, limitándose a recibir información y seguir instrucciones del maestro. La participación activa y la toma de decisiones por parte de los estudiantes son mínimas (Guzmán y Saucedo, 2015).

Escuela Nueva: Se promueve la participación activa y la autonomía del estudiante en su propio aprendizaje. Los estudiantes tienen la oportunidad de explorar sus intereses, plantear preguntas, tomar decisiones y colaborar con sus compañeros en proyectos y actividades de



aprendizaje (Guzmán y Saucedo, 2015).

### **Relación maestro-estudiante.**

Escuela Tradicional: La relación maestro-estudiante tiende a ser más formal y distante, centrada en la autoridad y el respeto jerárquico. La comunicación suele ser unidireccional, con el maestro como principal emisor de información (Jafella, 2002).

Escuela Nueva: Se fomenta una relación más cercana y colaborativa entre maestro y estudiante, basada en la confianza mutua y el respeto. Se promueve una comunicación bidireccional donde se valora la opinión y la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones sobre su aprendizaje (Torres, 2010).

### **Preparación para el mundo real:**

Escuela Tradicional: A menudo se enfoca en la transmisión de conocimientos académicos y habilidades básicas, con menos énfasis en la aplicación práctica y las habilidades del mundo real. Puede haber una brecha entre lo que se enseña en el aula y las demandas del mundo laboral y la sociedad (Jafella, 2002).

Escuela Nueva: Se prioriza la preparación de los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo real, proporcionándoles oportunidades para desarrollar habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la colaboración, la comunicación y la creatividad. Se integran proyectos y experiencias auténticas que conectan el aprendizaje con la vida cotidiana y futuras carreras profesionales (Parra y Mejía, 2022).

Tabla 1.

Cuadro Comparativo entre la escuela tradicional y la escuela nueva

Aspecto	Escuela tradicional	Escuela nueva
Filosofía educativa	Centrada en el maestro como autoridad principal	Centrada en el estudiante como participante activo
Enfoque pedagógico	Transmisión de conocimientos de manera directa y estructurada	Aprendizaje activo, exploración y autonomía
Rol del maestro	Principal transmisor de conocimiento	Facilitador del aprendizaje y guía para los estudiantes
Evaluación del aprendizaje	Enfoque en pruebas estandarizadas y memorización	Enfoque en la comprensión profunda y aplicación práctica
Ambiente de aprendizaje	Jerárquico y centrado en el orden y la disciplina	Flexible, colaborativo y enfocado en la diversidad

Flexibilidad y adaptabilidad	Rígida y poco adaptable a las necesidades individuales	Flexible y adaptable, con énfasis en la personalización del aprendizaje
Participación del estudiante	Pasiva, limitada a recibir información y seguir instrucciones	Activa, fomentando la exploración, la toma de decisiones y la colaboración
Relación maestro-estudiante	Formal y distante, centrada en la autoridad	Cercana y colaborativa, basada en la confianza mutua
Preparación para el mundo real	Enfoque en conocimientos académicos básicos	Preparación para habilidades del siglo XXI y aplicaciones prácticas
Transición educativa	Lenta y gradual, con resistencia al cambio	Progresiva y equilibrada, aprovechando lo mejor de ambos enfoques
Rol de las políticas educativas	Mantenimiento del status quo y resistencia a la innovación	Impulso de la innovación, la equidad y la calidad en la enseñanza y el aprendizaje

Este cuadro comparativo resume las principales diferencias entre la escuela tradicional y la escuela nueva en términos de filosofía educativa, enfoque pedagógico, rol del maestro, evaluación del aprendizaje, ambiente de aprendizaje, flexibilidad, participación del estudiante, relación maestro-estudiante, preparación para el mundo real, transición educativa y el papel de las políticas educativas (Parra y Mejía, 2022).

## Metodología

Esta investigación responde a una revisión teórica y documental con alcance descriptivo. La revisión teórica y documental es adecuada para explorar y comprender a fondo los conceptos, teorías y enfoques relacionados con la educación, como la escuela tradicional y la escuela nueva. Este enfoque permite examinar y sintetizar la vasta cantidad de literatura existente sobre el tema, proporcionando una visión amplia y detallada de las diferentes perspectivas y evidencias empíricas disponibles (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación descriptiva se centra en describir y analizar fenómenos, situaciones o eventos tal como se presentan en su contexto natural. En el caso de comparar la escuela tradicional y la escuela nueva, el enfoque descriptivo permite identificar y caracterizar las principales características, prácticas y enfoques pedagógicos asociados con cada modelo educativo, sin manipular ni intervenir en las variables de interés (Yucailla et al., 2020).

Una investigación de revisión teórica y documental con alcance descriptivo es pertinente para proporcionar una base sólida de conocimiento sobre la evolución histórica, fundamentos filosóficos, enfoques pedagógicos, y evidencias empíricas asociadas con la escuela tradicional y la escuela nueva. Este tipo de estudio es especialmente relevante en el campo de la educación, donde se requiere una comprensión profunda de los diferentes modelos educativos y sus implicaciones para la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes (Meza y Herrera, 2021).

Es importante reconocer que una investigación de revisión teórica y documental tiene limitaciones inherentes, como la dependencia de la calidad y disponibilidad de la literatura existente, el riesgo de sesgo de selección en la identificación de fuentes y la ausencia de datos primarios. Además, se deben tener en cuenta consideraciones éticas relacionadas con el uso adecuado de las fuentes, la atribución apropiada de las ideas y la protección de la propiedad intelectual (Meza et al., 2024).

### **Conclusiones**

Con la rápida evolución de la sociedad y la tecnología, la escuela nueva emerge como una respuesta más eficaz para preparar a los estudiantes para los desafíos del mundo actual. Su enfoque en el aprendizaje activo, la creatividad y la colaboración se alinea mejor con las habilidades y competencias requeridas en el siglo XXI, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación efectiva.

Si bien la escuela nueva ofrece numerosos beneficios, no se puede ignorar el valor de la escuela tradicional en términos de proporcionar una base sólida de conocimientos y habilidades básicas. Una transición abrupta hacia enfoques más progresistas podría dejar rezagados a ciertos estudiantes o socavar la calidad educativa. Por lo tanto, es crucial encontrar un equilibrio entre la tradición y la innovación, aprovechando lo mejor de ambos enfoques para brindar una educación completa y equitativa.

Independientemente del enfoque educativo adoptado, los maestros desempeñan un papel fundamental en el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje. En la escuela tradicional, se requiere una evolución del papel del maestro, pasando de ser el principal transmisor de conocimiento a ser un facilitador del aprendizaje y un guía para el desarrollo integral de los estudiantes en la escuela nueva. La capacitación continua y el apoyo profesional son esenciales para que los maestros puedan adaptarse efectivamente a las demandas cambiantes del entorno educativo.

Para impulsar una transformación significativa en el sistema educativo, se requiere un fuerte respaldo de políticas educativas que promuevan la innovación, la equidad y la calidad en la enseñanza y el aprendizaje. Esto incluye la asignación de recursos adecuados para la formación profesional de maestros, el desarrollo de infraestructura tecnológica, la actualización de currículos y la creación de entornos de aprendizaje flexibles y colaborativos. Además, se debe garantizar que estas políticas se implementen de manera inclusiva y equitativa, considerando las necesidades específicas de diferentes comunidades y grupos de estudiantes.

### Referencias bibliográficas

- Acosta, M. (2005). Tendencias pedagógicas contemporáneas. La pedagogía tradicional y el enfoque histórico-cultural. Análisis comparativo. *Revista Cubana de Estomatología*, 42(1), 1-15. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-75072005000100009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072005000100009)
- Cardona, C. (2022). Revisión bibliográfica del modelo pedagógico y de evaluación en Escuela Nueva en Colombia. *Revista de Investigación en Ciencias de la educación HORIZONTES*, 6(25), 1337-1354. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n25/a1-1337-1354.pdf>
- Fernández, M. (2018). El surgimiento de la Escuela Nueva en Mendoza. *Cuyo, Anuario de Filosofía, Argentina y Americana*, 35(1), 47-65. <http://www.scielo.org.ar/pdf/cuyo/v35n1/1853-3175-cuyo-35-01-47.pdf>
- Galván, A., y Siado, E. (2021). Educación tradicional: Un modelo de enseñanza centrado en el estudiante. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Ciencia y Tecnología CIENCIAMATRIA*, 7(12), 962-975. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7915387>

- Guzmán, C., y Saucedo, C. (2015). Experiencias, vivencias y sentidos en torno a la escuela y a los estudios: Abordajes desde las perspectivas de alumnos y estudiantes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(67), 1019-1054. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v20n67/v20n67a2.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGrawHill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Jafella, S. (2002). Escuela Nueva en Argentina y Brasil: retrospectiva de un ideario pedagógico en la formación docente. *Revista de Pedagogía*, 23(67), 1-15. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-97922002000200008](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000200008)
- Jiménez, A. (2009). La escuela nueva y los espacios para educar. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(54), 105-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3291474>
- Narváez, E. (2006). Una mirada a la escuela nueva. *Revista Venezolana de Educación Educere*, 10(35), 629-636. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603508.pdf>
- Luque, G. (2006). El naturalismo pedagógico y su influencia en el movimiento de la escuela nueva venezolana. *Revista de Investigación y Postgrado*, 21(2), 14-29. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872006000200008](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872006000200008)
- Meza, D., Barcia, E., Sigcho, M., y Carrión, N. (2024). El arte de escribir bonito y su impacto en el área de lengua y literatura. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 3(1), 1-13. <https://revistaogma.com/index.php/home/article/view/2/5>
- Meza, D., y Herrera, C. (2021). La música como estrategia metodológica en el desarrollo del lenguaje oral. *Revista Multidisciplinaria UNESUM*, 5(1), 37-54. DOI: <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v5.n1.2021.249>
- Parra, J., y Mejía, E. (2022). El impacto del aprendizaje significativo en la educación del siglo XXI. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(3), 1-18. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v41n3/0257-4314-rces-41-03-7.pdf>
- Rodríguez, L., y Petitti, E. (2021). La Escuela Nueva en la Norma de Paraná: circulación transnacional de ideas y adaptaciones locales. *Revista Curitiba*, 36(16), 1-24. <https://dx.doi.org/10.1590/0104-4060.81616>
- Torres, M. (2010). La enseñanza tradicional de las ciencias versus las nuevas tendencias educativas. *Revista Electrónica Educere*, 14(1), 131-142. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114419012.pdf>
- Yucailla, A., Moreira, L., Meza, D. (2020). Diseño metodológico en el área de lengua y literatura aplicado a docentes de educación media. *Revista Código Científico*, 1(2), 1-23. <https://drive.google.com/file/d/1sdahU3P8JBejfGmpxyfvH2bMI2vvgmgtU/view>