

Incidencia de la política fiscal en el ingreso per cápita del Ecuador.

Impact of fiscal policy on Ecuador's per capita income.

Impacto da política fiscal no rendimento per capita do Equador.

Gomez Anzules, Jordan Javier
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
jgomeza@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-1169-8478>



Calderón Espinoza, Cristina Elizabeth
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
ccalderone@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-9568-5554>



Yela Burgos, Roger Tomas
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
ryela@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0643-163X>



Bernal Yamuca, Jorge Luis
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
bjorgel@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-4636-9789>



Rivera Velasco, José Luis
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
jrivera@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7564-8934>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/385>

Como citar:

Gomez Anzules, J. J., Calderón Espinoza, C. E., Yela Burgos, R. T., Bernal Yamuca, J. L., & Rivera Velasco, J. L. (2024). Incidencia de la política fiscal en el ingreso per cápita del Ecuador. Código Científico Revista De Investigación, 5(1), 326–352.

Recibido: 11/05/2024

Aceptado: 02/06/2024

Publicado: 30/06/2024

Resumen

El Ecuador se encuentra ante una serie de desafíos sustanciales en su política fiscal, los cuales impactan directamente en su estabilidad económica y social, estos desafíos son consecuencia de la persistente presencia de déficits fiscales a lo largo del tiempo. De modo que el presente artículo busca analizar una comprensión precisa de la relación entre la política fiscal y el ingreso per cápita del Ecuador durante el periodo 1997-2021, determinando en primera instancia los indicadores de la política fiscal, que promueven un crecimiento económico y una mejora en las condiciones de vida de la población. La metodología aplicada presenta un enfoque cuantitativo de alcances descriptivo, explicativo y exploratorio, con un diseño no experimental de tipo longitudinal; posteriormente, se estima un modelo de regresión lineal múltiple por mínimos cuadrados ordinarios (MCO), utilizando el software estadístico Stata, lo que denota la relación existente entre los indicadores de la política fiscal sobre el ingreso per cápita del Ecuador. Los resultados obtenidos señalan que el gasto público, el impuesto a la renta, y la inflación, tienen un impacto significativo en el ingreso per cápita de los ecuatorianos, siendo las dos primeras variables las que presentan una relación directa, mientras que la inflación mantiene una relación inversa; destacando que, el gasto público es la variable que mayor efecto tiene sobre el ingreso per cápita. En conclusión, el gasto público y el impuesto a la renta garantizan una gestión acertada para el financiamiento de operaciones y distribución de la riqueza, lo cual dinamiza la economía ecuatoriana.

Palabras clave: Política fiscal, ingreso per cápita, impuesto a la renta, déficit fiscal, gasto público.

Abstract

Ecuador is facing a series of substantial challenges in its fiscal policy, which have a direct impact on its economic and social stability; these challenges are a consequence of the persistent presence of fiscal deficits over time. Thus, this article seeks to analyze a precise understanding of the relationship between fiscal policy and per capita income in Ecuador during the period 1997-2021, determining in the first instance the fiscal policy indicators that promote economic growth and an improvement in the living conditions of the population. The methodology applied presents a quantitative approach of descriptive, explanatory and exploratory scope, with a non-experimental longitudinal design; subsequently, a multiple linear regression model by ordinary least squares (OLS) is estimated, using the statistical software Stata, which denotes the existing relationship between the indicators of the fiscal policy on the per capita income of Ecuador. The results obtained indicate that public spending, income tax, and inflation have a significant impact on the per capita income of Ecuadorians, with the first two variables having a direct relationship, while inflation has an inverse relationship; highlighting that public spending is the variable that has the greatest effect on per capita income. In conclusion, public spending and income tax guarantee a successful management for the financing of operations and distribution of wealth, which dynamizes the Ecuadorian economy.

Keywords: Fiscal policy, per capita income, income tax, fiscal deficit, public spending.

Resumo

O Equador enfrenta uma série de desafios substanciais na sua política fiscal, que têm um impacto direto na sua estabilidade econômica e social, como consequência da presença persistente de défices fiscais ao longo do tempo. Assim, este artigo procura analisar uma compreensão precisa da relação entre a política fiscal e o rendimento per capita do Equador durante o período 1997-2021, determinando, em primeira instância, os indicadores de política fiscal que promovem o crescimento econômico e a melhoria das condições de vida da

população. A metodologia aplicada apresenta uma abordagem quantitativa de âmbito descritivo, explicativo e exploratório, com um desenho não experimental de tipo longitudinal; posteriormente, estima-se um modelo de regressão linear múltipla por mínimos quadrados ordinários (OLS), utilizando o software estatístico Stata, que denota a relação existente entre os indicadores de política fiscal sobre o rendimento per capita do Equador. Os resultados obtidos mostram que a despesa pública, o imposto sobre o rendimento e a inflação têm um impacto significativo no rendimento per capita dos equatorianos, tendo as duas primeiras variáveis uma relação direta, enquanto a inflação tem uma relação inversa; a despesa pública é a variável que tem o maior efeito no rendimento per capita. Em conclusão, a despesa pública e o imposto sobre o rendimento garantem uma gestão bem-sucedida do financiamento das operações e da distribuição da riqueza, o que dinamiza a economia equatoriana.

Palavras-chave: Política fiscal, rendimento per capita, imposto sobre o rendimento, déficit fiscal, despesa pública.

Introducción

La influencia de la política fiscal es el principal factor que incide en las variaciones del ingreso per cápita en una economía (Doménech, 2004). La misma juega un papel fundamental en la economía de cualquier país ya que busca regular los ingresos y gastos públicos, establecer la estructura impositiva y tomar decisiones relacionadas con el endeudamiento, además de poder redistribuir y estabilizar la economía. Según Afonso & Sousa (2012), a través de la política fiscal la influencia en los mercados de la vivienda puede ser considerable, específicamente mediante subvenciones particulares, otras disposiciones fiscales y su repercusión en los ingresos disponibles de los hogares. Por otro lado, Sanz-Sanz & Labrador (2013) enfatizan que la política fiscal se refiere a políticas presupuestarias en sentido amplio, abarcando tanto políticas de gasto como de ingreso y medidas para evaluar la sostenibilidad de los niveles de déficit y endeudamiento público.

Para Marshall & Schmidt-Hebbel (1989), durante los años 80, la política fiscal en América Latina se ha destacado por la presencia constante de un alto déficit en el sector público. El déficit aumentó notablemente entre 1981 y 1983, influenciado por cambios en las condiciones externas y por medidas de ajuste que llevaron a una recesión económica. Mientras que entre 1984 y 1985, las políticas destinadas a reducir el déficit mostraron en muchos casos

ser débiles e ineficaces. Por consiguiente, Sosvilla-Rivero & Rubio-Guerrero (2022) mencionan que el discernimiento de los efectos económicos de la política fiscal es fundamental para el asesoramiento y formulación de políticas públicas, además los gobiernos emplean la política fiscal para impactar la economía global mediante la modulación de sus niveles de gasto e ingresos fiscales, generalmente de manera contra-cíclica.

Según Marther (2007), indica que en América Latina la política fiscal se ha distinguido por ser pro-cíclica durante periodos de prosperidad económica y contra-cíclica durante periodos de escasez, lo cual en el pasado condujo a un significativo aumento de la deuda pública.. En este contexto, se reconoce que el déficit es considerado legítimo e incluso necesario durante períodos de crisis. Las autoridades fiscales suelen estar dispuestas a aceptar déficits en tiempos de recesión, pero no suelen generar excedentes cuando la economía está en bonanza. Durante el período 1998-2000, muchos países experimentaron un aumento en la deuda y en el déficit ajustado, mostrando un comportamiento contra-cíclico o neutro. A partir del año 2003, las políticas han sido predominantemente contra-cíclicas, ya que se observa una reducción de la deuda pública simultánea a la reversión del ciclo macroeconómico.

El mismo autor menciona que en el pasado, las políticas implementadas mostraron una tendencia contra-cíclica, lo que marcó un cambio significativo respecto a ese período. No obstante, con la excepción de algunos países, en los años recientes el manejo fiscal ha sido mayormente discrecional y prudente. Esto plantea dudas sobre la durabilidad de las actuales instituciones fiscales para asegurar políticas sostenibles a largo plazo. De acuerdo a Bello & Jiménez (2009), a partir de 1996 se presenciaron cambios en la estructura tributaria que correspondía a una menor participación de ingresos generados por el comercio exterior y al aumento de la concentración de los ingresos tributarios en el IVA y rentas; también, dentro las privatizaciones de empresas públicas se mostraban altos ingresos de capital y una reducción de

los gastos, además de reformas de los sistemas de pensiones, sucesos que ocurrieron hasta el año 2006.

El Ecuador enfrenta una serie de desafíos significativos en su política fiscal que afectan su estabilidad económica y social debido a la continua presencia de déficits fiscales, en otras palabras, que el gobierno gasta más de lo que recauda en ingresos fiscales, esto a su vez ha llevado a una acumulación de deuda pública para cubrir toda esta brecha, lo que podría ser algo incontrolable a largo plazo si no se aborda adecuadamente. Por esta razón, el Ecuador requiere una gestión estratégica y colaborativa por parte del gobierno y la ciudadanía, con el objetivo de alcanzar una economía más estable que permita mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

En los últimos cinco años, la política fiscal expansiva ha sido implementada con mayor intensidad en Ecuador, demostrando su capacidad para contribuir significativamente al crecimiento económico del país, convirtiéndose así en una herramienta esencial y beneficiosa para el desarrollo económico (Velásquez Reina, 2016). Para Munzon *et al.* (2020), es necesario aplicar políticas fiscales eficientes, debido a que son un instrumento que el Estado utiliza para controlar y estabilizar la economía ecuatoriana e impulsar así el desarrollo económico del país. Por otro lado, Sanz-Sanz & Labrador (2013) mencionan que se debe de tomar en cuenta que el efecto de las políticas de gobierno sobre las magnitudes económicas se puede determinar directa o indirectamente, debido a la incidencia de esa acción de gobierno sobre los agentes individuales que conforman las sociedades.

Una política fiscal expansiva tiene el potencial de aumentar los ingresos públicos del gobierno; sin embargo, es importante destacar que su ejecución puede tener repercusiones negativas en el crecimiento económico si no se logra estimular adecuadamente tanto a las empresas como a los individuos. La imposición de impuestos más altos podría tener un impacto significativo en las decisiones de los líderes empresariales respecto a invertir en el país. De

igual manera, el impuesto a la renta podría incidir en el empleo y en las elecciones relacionadas con la educación y la formación; además los impuestos sobre los ingresos derivados del capital podrían alterar los incentivos para ahorrar (Saldarriaga, 2021).

El ingreso per cápita es un indicador fundamental para establecer la capacidad adquisitiva de los individuos y la distribución del ingreso en el país. Por lo tanto, entender cómo la política fiscal incide en este indicador es sustancial para el diseño de estrategias económicas y sociales efectivas. En este contexto, el objetivo de la presente investigación es analizar la incidencia de la política fiscal en el ingreso per cápita del Ecuador, durante el periodo 1997-2021; esto con la finalidad de observar el comportamiento de las variables conforme transcurren los años.

Revisión de literatura

Ingreso per cápita

Según Garfinkel et al. (2017) el ingreso per cápita es la primera aproximación que podemos observar sobre la prosperidad de cada país y, de forma más indirecta, al bienestar material de su población. Por otro lado, Poaquiza (2022) señala que el ingreso es una variable crucial para medir el crecimiento económico de un país, ya que proporciona una perspectiva fundamental sobre el bienestar económico de la población. Mientras que para Zurita et al. (2017) el ingreso per cápita se calcula como el cociente entre el PIB y la población total de un país, permitiendo comparar el nivel de bienestar económico entre diferentes países.

Política fiscal

Para Samuelson & Nordhaus (2009), la política fiscal se refiere al conjunto de decisiones relacionadas con los impuestos y el gasto público, diseñadas para gestionar las fluctuaciones del ciclo económico y promover un crecimiento económico sostenible, incrementando el empleo y manteniendo la inflación bajo control (como se cita en Velásquez Reina, 2016). En adición a esto Cárdenas (2017), menciona que la política fiscal es vista como

un instrumento que el Estado emplea para estabilizar la economía a nivel macro, así como para redistribuir el ingreso y la riqueza, resaltando que sus elementos esenciales son los impuestos, el gasto público, y la deuda pública.

Además, Barro (1990) y Barro y Sala-i-Martin (1992,1995) indican que de acuerdo con la teoría del crecimiento endógeno, la política fiscal tiene la capacidad de influir tanto en el nivel como en la tasa de crecimiento de la producción per cápita (como se cita en M'Amanja & Morrissey, 2018). Por otro lado Wong et al. (2018), mencionan que las políticas fiscales en Ecuador representan un instrumento esencial y distintivo en la administración económica, donde alteraciones en estas políticas tendrán repercusiones directas en los niveles de pobreza y en la distribución del ingreso.

Política fiscal discrecional

Acerca de esta política, Zambrano (2015) argumenta que son decisiones intencionadas que los gobiernos implementan para afectar los ingresos y gastos públicos, aquellas pueden ser impuestos o acciones tomadas a partir de un análisis de la situación económica. Por otro lado, Blinder (2004) considera importante acentuar que la aplicación de la política fiscal discrecional probablemente no genere beneficios relevantes y podría, incluso, ocasionar deterioros. Esto se debe a que los retrasos en la implementación de la política fiscal, especialmente los internos, son extensos, posiblemente superando la duración de un ciclo económico.

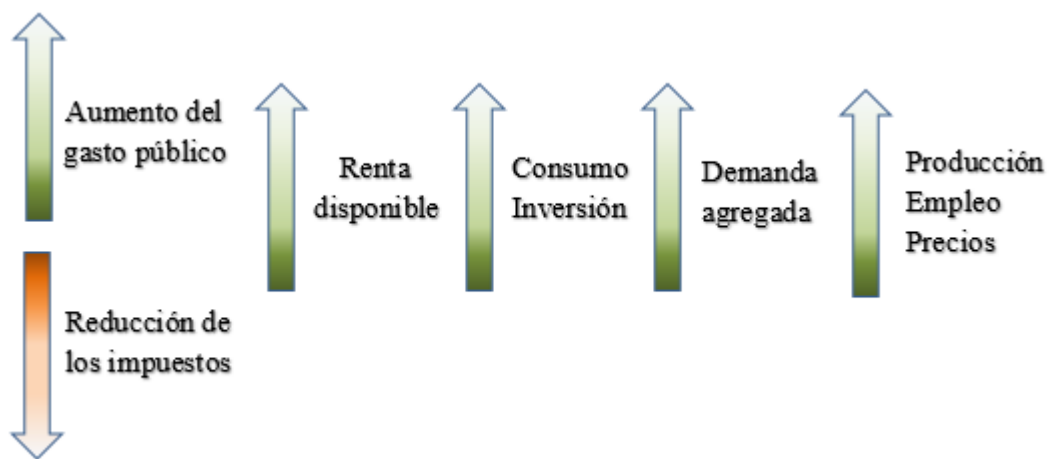
Adicionalmente, García (2017) menciona que la política fiscal discrecional se manifiesta a través de elecciones unilaterales del gobierno para influir en los ingresos y gastos públicos con el objetivo de estabilizar la economía. En el ámbito de las políticas fiscales discretionales que puede implementar la administración pública, existen dos categorías: las políticas fiscales expansivas y las políticas fiscales contractivas.

Política fiscal expansiva

Según Velásquez Reina (2016), en épocas de crisis y cuando la demanda agregada es insuficiente, implica que existe capacidad productiva disponible pero sin utilizar, lo cual resulta en la generación de desempleo, provocando un aumento del gasto público y disminución de los impuestos.

Figura 1:

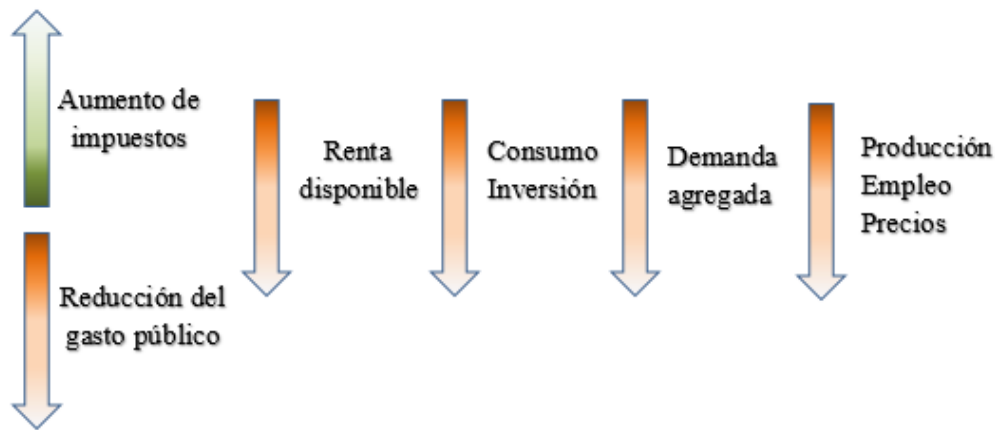
Política fiscal expansiva.



Nota: Buján (2018).

Política fiscal contractiva

Para Velásquez Reina (2016), en periodos de inflación, el Gobierno puede intervenir con el fin de manejar la demanda agregada y así inducir una disminución en los precios, esto puede lograrse mediante la reducción del gasto público y el aumento de los impuestos.

Figura 2:*Política fiscal contractiva.**Nota:* Buján (2018).**Modelo de Barro con gasto público e impuestos**

Robert Barro en su estudio “Government spending in a simple model of endogenous growth” de 1990, propuso un modelo de crecimiento endógeno que incorpora el gasto público y los impuestos, utilizando una función de producción con retornos constantes a escala. Este modelo facilita el análisis del tamaño óptimo del Gobierno y su influencia en la relación entre crecimiento económico y tasa de ahorro (Jiménez, 2010).

Según el modelo de Barro, podemos observar el dual papel que desempeña el Estado en la economía de un país. Por un lado, tiene un efecto positivo cuando el gasto público productivo (G) se incluye en la función de producción, lo que implica que un aumento en el gasto conduce a mayor producción y crecimiento económico; por otro lado, tiene un efecto negativo cuando el gasto debe financiarse mediante impuestos (t), lo que implica que si hay más impuestos por ende tendremos menos ahorro (Velásquez Reina, 2016).

Metodología

Enfoque, alcances y diseño en la investigación

La investigación científica adoptó un enfoque cuantitativo, debido a que su objeto era analizar la incidencia de la política fiscal en el ingreso per cápita del Ecuador durante el periodo 1997-2021, además a través del uso de tablas y gráficos se observó el comportamiento de estos indicadores sobre el ingreso per cápita durante el periodo de estudio, y se realizó interpretaciones de todos los parámetros estimados mediante la aplicación de conocimientos en metodología de la investigación y econometría.

La investigación reflejó tres tipos de alcances: descriptivo, debido a que se recopilaron datos sobre los indicadores de la política fiscal y otras variables para identificar el comportamiento en el ingreso per cápita; explicativo, porque se estimó un modelo econométrico para detallar los efectos que tiene la política fiscal sobre el ingreso per cápita del Ecuador, por consiguiente se utilizaron gráficos definiendo dichos indicadores sobre la variable a explicar; y exploratoria, ya que a pesar de ser muy relevante la incidencia de la política fiscal frente al ingreso per cápita, no es muy frecuente que se encuentren estudios que aborden la temática con regularidad. El diseño de la investigación es no experimental de tipo longitudinal, ya que los datos son de series temporales, utilizados exclusivamente con el propósito de observar e interpretar resultados, sin ser sometidos a manipulación o control.

Datos y fuentes de investigación

En la investigación se utilizó datos de fuentes secundarias, extraídos del Banco Central del Ecuador, Banco Mundial, Servicio de Rentas Internas y el Ministerio de Economía y Finanzas. Por consiguiente, el periodo de estudio del cual se recolectaron los datos fue desde el año 1997 al 2021, con el propósito de analizar cada uno de los efectos de los indicadores de la política fiscal sobre el ingreso per cápita del Ecuador.

Análisis de Datos

Para determinar los indicadores que inciden en el manejo de la política fiscal sobre el ingreso per cápita, se tomaron datos y argumentos relevantes que se encuentran plasmadas en libros, artículos científicos y datos de fuentes oficiales, ya que estas instituciones conservan información en detalle que se ha suscitado en cuanto a los indicadores de la política fiscal e ingreso per cápita a través del tiempo en el Ecuador, para así desarrollar y analizar de mejor forma la investigación.

Por otro lado, para evaluar la evolución del ingreso per cápita del Ecuador se tomaron datos de la fuente oficial del Banco Mundial y se realizó una gráfica donde muestra todas las tendencias de crecimiento y declives económicos para poder identificar y explicar el cambio del ingreso per cápita durante el periodo de estudio 1997-2021.

Mediante la identificación de los indicadores de la política fiscal, se estimó un modelo econométrico, en donde dichos indicadores se establecieron como variables exógenas, claramente aplicando una regresión lineal múltiple en el software estadístico Stata 16 que permitirá detallar el efecto sobre el ingreso per cápita del Ecuador.

Metodología Econométrica.

Especificación del modelo econométrico

Para analizar el comportamiento del ingreso per cápita mediante los indicadores de la política fiscal, se realizó un modelo de regresión lineal múltiple. Este modelo analiza cómo los cambios en una variable explicativa influyen en la variable explicada, teniendo en cuenta el efecto conjunto de otras variables explicativas.

Para Stock & Watson (2012), el modelo de regresión múltiple expande el concepto del modelo de regresión lineal simple al permitir estimar cómo la variación de una variable ($X1_j$) afecta a la variable de respuesta Y_j manteniendo constantes el resto de regresores ($X2_j$, $X3_j$, etc.).

Según Montero (2016), la regresión lineal múltiple consiste en ajustar modelos lineales que relacionan una variable dependiente con más de una variable independiente, donde la función es la siguiente:

$$y_j = \beta_0 + \beta_1 x_{1j} + \beta_2 x_{2j} \dots \dots \dots + \beta_k x_{kj} + \mu_j$$

Donde:

Y: variable endógena.

X: variables exógenas.

μ : residuos.

β : coeficientes estimados del efecto marginal entre cada x sobre y.

El modelo en el cual se basó la investigación es el de crecimiento económico propuesto por Robert J. Barro (1990), la relevancia del modelo de Barro radica en la importancia que otorga al papel del sector público en la economía, que se puede resumir en dos aspectos principales: primero, existe un gasto público productivo que tiene un impacto positivo en la producción del país y segundo, es fundamental que este gasto público sea financiado mediante impuestos (como se cita en Velásquez Reina, 2016).

La función de producción agregada se define de la siguiente manera:

$$Y = A K^\alpha G^{1-\alpha} \quad G = tY$$

Donde:

Y: producto agregado.

K: stock de capital.

G: gasto público.

t: impuestos.

A: índice del nivel de tecnología.

α : elasticidad producto respecto al capital ($0 < \alpha < 1$).

Modelo Econométrico

El modelo econométrico aplicado es el siguiente:

$$\text{INGP}_t = \beta_0 + \beta_1(\text{GSP})_t + \beta_2(\text{IMR})_t + \beta_3(\text{DEP})_t + \beta_4(\text{SAM})_t + \beta_5(\text{INF})_t + \mu_t$$

A continuación, en la tabla 1 se detallan las variables utilizadas en la investigación:

Tabla 1:

Descripción de variables:

Tipo de variable	Variables	Abreviaturas	Descripción	Unidad de medida	Signo esperado
Dependiente	Ingreso per cápita	INGP	Indicador macroeconómico de productividad y desarrollo económico.	Dólares	N/A
	Gasto público	GSP	Erogaciones económicas realizadas por el gobierno de un país, ya sea a nivel central, regional o local.	Dólares	Positivo
	Impuesto a la renta	IMR	Impuesto aplicado a las ganancias obtenidas por individuos y empresas.	Dólares	Positivo
Independiente	Salario mínimo	SAM	Monto mínimo que un empleador debe pagar legalmente a sus empleados asalariados.	Dólares	Positivo
	Deuda pública	DEP	Total de compromisos financieros que un gobierno adquiere al tomar préstamos o emitir bonos.	Dólares	Positivo
	Inflación	INF	Aumento constante y generalizado de los precios en una economía.	Porcentaje	Negativo

Nota: Autores (2024)

Estimación

Se empleó el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) para la estimación del modelo econométrico, ya que es el enfoque más ampliamente utilizado para estimar los parámetros en un modelo de regresión lineal múltiple, el cual se aplicó con el uso de cinco variables explicativas.

El principio de este método implica generar estimaciones de los parámetros que reduzcan al mínimo la suma de los errores al cuadrado. En la práctica, esto implica formular una función objetivo basada en la suma de los cuadrados de los errores y utilizar técnicas de optimización para obtener las fórmulas de cálculo de los estimadores (Zamora, 2015). De modo que, para la estimación del modelo econométrico, se usaron dos softwares estadísticos: Eviews 12 y Stata 16. Estas herramientas fueron utilizadas para llevar a cabo un análisis preciso de los datos correspondientes a cada una de las variables estimadas.

Validación

Una vez que se obtuvo la estimación del modelo utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios, se procedió a verificar los supuestos correspondientes aplicando las principales técnicas formales e informales, como se muestra a continuación:

Tabla 2:

Supuestos y técnicas utilizadas para la validación del modelo

Supuestos	Técnicas de validación	
	Pruebas formales	Pruebas informales
Multicolinealidad	Factor de inflación de la varianza (VIF).	Correlación y diagrama de dispersión.
Heterocedasticidad	Prueba de Breusch-Pagan y prueba de White.	Diagrama de dispersión de los residuos.
Normalidad	Prueba de Shapiro Wilk, Shapiro Francia y Jarque Bera.	Densidad de Kernel y box plot.
Autocorrelación	Estadístico de Durbin Watson y Breush Godfrey.	Correlograma de los residuos y grafico de series temporales.
Sesgo de especificación	Prueba de Ramsey Reset.	

Nota: Autores (2024)

Resultados

En base a la información y los datos recopilados, se presentan los resultados obtenidos de la presente investigación. En la siguiente tabla se detallan los diversos indicadores de la política fiscal que inciden en el ingreso per cápita.

Tabla 3:

Indicadores de la política fiscal

Indicador	Definición	Relación con el ingreso per cápita	Fuente
Gasto público	Los recursos que se adscriben en servicios públicos en beneficio de la población, pago de sueldos y salarios, deudas y contratos.	Directa	(León-Serrano et al., 2022)
Impuesto a la renta	El impuesto que se aplica a los ingresos recibidos por las personas naturales o jurídicas, derivados del trabajo o del capital durante un periodo específico.	Directa	(Guallichico Morlaes, 2021)
Salario mínimo	Es el dinero asignado como compensación por la prestación de servicios en una determinada empresa.	Directa	(Latacunga Jácome, 2023)
Deuda pública	Monto de dinero que ha tomado prestado un gobierno.	Directa	(Poaquiza, 2022)
Inflación	Aumento constante y generalizado de los precios de bienes y servicios que se presenta de forma prolongada en el tiempo.	Inversa	(Erráez, 2020)
Déficit fiscal	Diferencia entre las erogaciones e ingresos totales del gobierno durante un período de tiempo, regularmente un año.	Inversa	(Burbano Valarezo, 2011)

Nota: Autores (2024)

El gasto público es un determinante de la política fiscal debido al gran impacto socioeconómico que tiene el Estado respecto de los ciudadanos. En otras palabras, éste se convierte en administrador de la riqueza, dinamizando la economía con el propósito de brindar nuevas oportunidades de inversión, ya que su principal función es solventar las necesidades

públicas, sean éstas de bienes o servicios, haciendo que el destino del gasto permita la subsistencia y el desarrollo (Viscarra Luzuriaga, 2015).

Con respecto al impuesto a la renta, Siguenza et al. (2020), menciona que la política fiscal se ha mantenido relacionada fuertemente con los ingresos que recauda un gobierno para poder cubrir las necesidades de la sociedad, considerando que los ingresos se obtienen de la recaudación de tributos como el IVA y el Impuesto a la Renta, además de transferencias y donaciones, entre otros; con la finalidad de poder mantener la estabilidad económica de un país.

Para Hernández (2007) el salario mínimo puede considerarse un indicador de la política fiscal debido a que su fijación y ajuste deben tener en cuenta factores económicos relevantes. En este contexto, existe la hipótesis de que el salario mínimo está influenciado por la política fiscal del país, lo que significa que su nivel puede ser una herramienta utilizada por el gobierno para fines fiscales. En otras palabras, el salario mínimo puede ser establecido en un nivel específico para determinar los montos de subsidios, pensiones y otros beneficios relacionados con las finanzas públicas. Por otro lado Armendariz (2006), menciona la evolución de la deuda pública está principalmente influenciada por la política fiscal, que comprende cómo se maneja el déficit público y cómo se financia en diversas etapas del ciclo económico, así como por la variabilidad de ciertas variables macroeconómicas, como las tasas de interés internacionales y las tasas de crecimiento económico.

Para Rodríguez (2021), los gobiernos adaptan sus decisiones según las previsiones sobre diferentes variables como la inflación, la tasa de cambio y la tasa de interés. Dentro de las políticas ejecutadas por el Banco Central se incluyen medidas que afectan la inflación y permiten el libre flujo de capital. Con ambas medidas, se asegura la acumulación de capital financiero, bajo el riesgo de obtener altas tasas de interés y alta volatilidad en la tasa de cambio. En este sentido, la inflación actúa como un indicador de cómo las políticas fiscales y monetarias

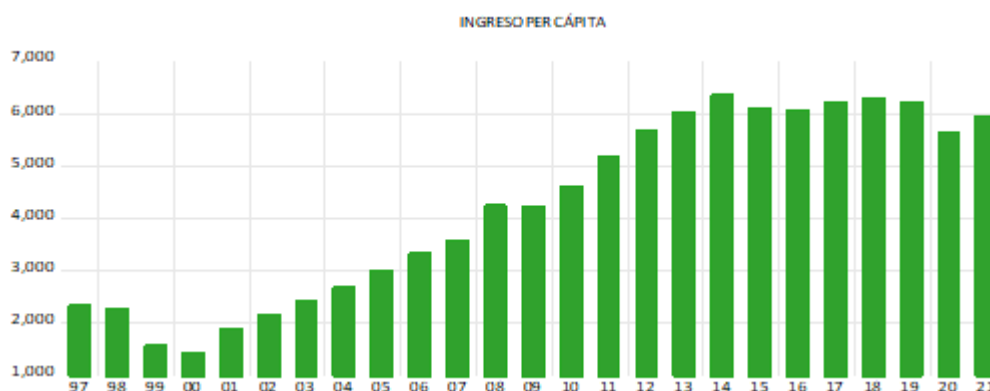
están influyendo en la estabilidad de precios y, por lo tanto, puede ser utilizada para evaluar la efectividad de las políticas gubernamentales en la gestión económica.

En el caso del déficit fiscal, Haro (2002) señala que antes de la adopción del dólar existió un grave deterioro significativo de indicadores económicos y sociales ocasionados por factores de carácter interno y externo; aquellos desequilibrios influyeron en el incremento del desempleo, la pobreza, el ingreso de las familias, además de una preocupante pérdida de institucionalidad e incapacidad del Estado de financiar los servicios básicos.

En la figura 3 se muestra la evolución que ha mantenido el ingreso per cápita el periodo estudiado

Figura 3:

Evolución del ingreso per cápita del Ecuador.



Nota: Banco Mundial (2014)

El ingreso per cápita del Ecuador ha representado variaciones importantes durante el periodo 1997-2021. Desde el año 2001 hasta el 2014 existió un incremento de aproximadamente \$4 469.82, esto se originó por la implementación de la dolarización oficial como medida para estabilizar la economía, la cual, a partir de su adopción en el año 2000, el país alcanzó estabilidad y crecimiento continuo al atraer inversionistas extranjeros y simplificar el comercio internacional. Cabe destacar que el año en que el Ecuador tuvo un mayor ingreso

per cápita fue en el 2014, donde contó con \$6 374,63, es decir 5.36% más en comparación al año 2013, mientras que en el año 2015 cayó aproximadamente 3.83%.

En el 2016 disminuyó brevemente el ingreso per cápita debido al terremoto que hubo el 16 de abril de ese mismo año, donde las provincias más afectadas fueron Manabí y Esmeraldas, esta disminución fue debido a la destrucción de infraestructuras, viviendas y negocios como consecuencia del desastre natural, lo cual afectó mucho a la capacidad productiva y al empleo de los ecuatorianos. Para el año 2020 el ingreso per cápita disminuyó 9.43% en comparación al año 2019 que también tuvo una disminución de \$88.09, esta caída se dio producto de la crisis médica que desencadenó el brote de COVID-19, la cual las medidas de confinación y control afectaron a diversos sectores económicos como, el turismo, la hostelería y el comercio, debido a que todos se mantenían aislados en sus hogares y no se percibía actividad económica, todo esto tuvo como resultado pérdida de empleos y disminución de ingresos para muchas personas.

A continuación, en la tabla 4 se detallan los resultados que se obtuvo en el modelo estimado acerca de la política fiscal y su incidencia en el ingreso per cápita del Ecuador durante el periodo 1997-2021.

Tabla 4:

Estimación del modelo

VARIABLES	D.lnINGP
D.lnGSP	0.442*** (0.0862)
D.lnIMR	0.144*** (0.0368)
lnSAM	0.00874 (0.0151)
D.lnDEP	0.0756 (0.0977)
D.lnINF	-0.0548** (0.0192)
Constante	-0.0706 (0.0706)

Observaciones	20
R-cuadrado	0.8727
R-cuadrado ajustado	0.8272
Prob > F	0.0000

Nota: D indica la aplicación de la primera diferencia en las variables. Errores estándar entre paréntesis *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$. Autores (2024)

En cuanto a la bondad de ajuste, el modelo presenta una gran capacidad de predicción, ya que el R2 ajustado indica que las variables independientes explican aproximadamente un 82.72% la variabilidad de la variable explicada. De manera global el modelo es completamente válido, debido a que su probabilidad F es significativa a un nivel de significancia del 5%.

El gasto público es el factor que mayor incidencia tiene sobre el ingreso per cápita, ya que su prueba t es mayor en comparación a las demás variables. En este contexto el gasto público tiene un efecto positivo a un nivel de significancia del 1%. Esta variable indica que por cada incremento de 1%, la variable ingreso per cápita aumenta en aproximadamente 0.44%.

Por otra parte, el impuesto a la renta es estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 1%. Al presentarse una variación del 1% en el impuesto a la renta el efecto que provoca en el ingreso per cápita es de un incremento de 0.14% en promedio.

En cuanto a las variables salario mínimo y deuda pública, no son estadísticamente significativas a ningún nivel de significancia, por lo tanto, no aportan información útil para predecir la variable dependiente en el contexto del modelo actual.

Por último, la inflación, tiene un efecto negativo estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%. Esto indica que, si aumenta en 1% la inflación, el efecto que provoca en el ingreso per cápita es de una disminución aproximada de 0.05%.

Discusión

La relación entre el gasto público y el ingreso per cápita coincide con lo manifestado por Coronel Alarcón et al., (2021) , el cual en su investigación titulada “Gasto público en el crecimiento económico”, estableció que, el aumento del gasto público provoca el incremento del ingreso per cápita, es decir que, si se percibe una subida en el gasto público aquello conducirá a un mayor crecimiento económico. Para lo cual se puede determinar que es imprescindible asegurar la correcta utilización de los recursos públicos, con el fin de proporcionar a los ciudadanos servicios y productos que contribuyan a mejorar su calidad de vida, esta situación se evidencia al dirigir inversiones hacia ámbitos como la educación, la seguridad social y una recaudación eficiente del impuesto sobre la renta. De tal manera Easterly y Rebelo (1993), realizaron un estudio exhaustivo y ambicioso de los efectos de la política fiscal sobre el crecimiento económico para una muestra cercana a 100 países entre los años 1970 y 1988, en la cual obtuvieron como resultado, que la intervención de los ingresos y de los gastos públicos en el PIB incrementa a medida que lo hace el ingreso per cápita, lo que se conoce como la Ley de Wagner (como se cita en Doménech, 2004).

Así mismo, Andino Alarcón (2009) en su estudio titulado “Hacia un nuevo sistema de imposición directa el impuesto a la renta en el Ecuador, un sistema distributivo”, concuerda con que el resultado obtenido en la presenta investigación manifestando que la renta es un indicador que refleja la capacidad financiera de un individuo para efectuar pagos, y por lo tanto, el impuesto a la renta establece el patrón redistributivo ya que como una aproximación a la imposición de la renta personal se sumaba los rendimientos netos de una persona. Debido a esto, la relación entre el impuesto a la renta y el ingreso per cápita es directa ya que el gravamen es aplicado según la capacidad de pago que tienen los ecuatorianos.

Con respecto al salario mínimo, Pacheco Delgado et al., (2020), indicó que no existe relación con el ingreso per cápita debido a que a pesar de que el país tiene uno de los más altos salarios de la región, la falta de control del cumplimiento de la ley en los pagos provoca que esto siga siendo un obstáculo económico que impide mejorar la calidad de vida de los individuos, ya que muchas de las empresas no están dispuestas a remunerar conforme a lo estipulado en el marco legal de la constitución, lo que suscita el aumento del desempleo, inseguridad, migración y pobreza. En conformidad con esta idea Quiloango Farinango (2014), mencionó que con frecuencia se evidencian violaciones que vulneran los derechos de los empleados, como contratos laborales insuficientes que irrespetan las garantías constitucionales de los trabajadores, al establecer salarios por debajo del mínimo legal, y la ausencia de afiliación al seguro correspondiente. Mientras que Latacunga Jácome (2023) en su investigación titulada “Salario básico unificado y la línea de pobreza poblacional del Ecuador”, determinó que después de la dolarización, el país sufrió una transformación significativa, y desde entonces el salario mínimo ha evolucionado en respuesta de las necesidades de las personas y accediendo el aumento de la canasta básica, esto ha afectado el nivel de ingreso de la población.

En el caso de la deuda pública, Falconí & Ponce (2005) en su estudio titulado “¿Influyen los precios del petróleo en el alza de los Global 12? Una reflexión de coyuntura sobre el endeudamiento externo ecuatoriano”, explicaron que la no existencia de relación con el ingreso per cápita, es debido a que la mayoría de los préstamos externos tomados por el gobierno no han sido utilizados o asignados de manera óptima, Es decir, la mayor parte de los fondos obtenidos a través de la deuda se han malgastado, ya sea debido a la ineficiente gestión de los gobiernos en el poder o a la corrupción presente en el país. Todos estos factores han tenido como consecuencia resultados perjudiciales y desfavorables, como los considerables déficits económicos que actualmente enfrenta la nación.

Por último los resultados obtenidos entre la inflación y el ingreso per cápita discrepan con los obtenidos por Bonilla Aguilar (2022), en su trabajo “Incidencia del ingreso per cápita y la inflación en el consumo final de los hogares en el Ecuador”, el cual cita a Cordovés Yera (2020), indicando que al medir el incremento en los niveles de precios de los bienes y servicios existentes en una economía durante un periodo específico, dentro de la teoría cuantitativa del dinero se establece una relación directa entre los niveles de precios y la cantidad de dinero que se encuentra en circulación entre los agentes económicos; por lo tanto la inflación surge de aquella relación que determina el valor y crecimiento del dinero, lo cual repercute en el poder adquisitivo de los consumidores. Bajo esta consideración, se establece que la inflación tiene una relación inversa con el ingreso per cápita de los ecuatorianos, debido a que, a pesar de incidir en el valor del dinero y en el poder adquisitivo de los consumidores, la inflación no influye en un aumento de los ingresos que perciben cada uno de los habitantes, es decir que aunque el nivel de precios de los bienes y servicios dentro de una economía se incrementen debido a la inflación, el ingreso puede continuar al mismo nivel debido a que es dominado por otros factores.

Conclusión

Los resultados de la investigación determinaron que los indicadores de la política fiscal que inciden en el ingreso per cápita del Ecuador son el gasto público, el impuesto a la renta, salario mínimo, deuda pública, inflación y déficit fiscal, los mismos que aseguran la adecuada gestión de las finanzas públicas para la toma de decisiones fiscales efectivas y acordes con los objetivos económicos y sociales del gobierno.

Durante el periodo de estudio el ingreso per cápita del Ecuador ha experimentado diversos cambios, destacando la adopción del dólar como su moneda oficial en el año 2000, la cual proporcionó estabilidad en el ámbito monetario e incrementó el nivel de ingresos de los

ecuatorianos. Además, eventos inesperados como el terremoto del año 2016 y la pandemia de la COVID-19, afectaron fuertemente la economía del país, obteniendo como resultado disminuciones en el ingreso per cápita debido a la devastación de infraestructuras y la poca actividad económica. Pese a estos acontecimientos, Ecuador rápidamente implementó medidas específicas como fondos de reconstrucción, ayuda internacional, campañas de vacunación y apoyo económico a familias y empresas, para poder reactivar nuevamente su economía.

En base a la evidencia empírica y a los resultados del modelo estimado, el gasto público y el impuesto a la renta desempeñan un papel significativo en el ingreso per cápita del Ecuador, mostrando una relación positiva, debido a que, al ser destinado a proyectos de inversión, salud y educación, puede estimular la demanda agregada, crear empleo y generar un entorno económico más dinámico. Por otro lado, el salario mínimo y la deuda pública no mostraron ningún tipo de influencia; sin embargo, la inflación guarda una relación inversa con el ingreso per cápita de los ecuatorianos, recalando que a pesar de que aquella afecta el valor del dinero y el poder adquisitivo de los consumidores, no parece incidir en el aumento de los ingresos que perciben los individuos.

La política fiscal juega un papel fundamental en la determinación del nivel de vida de los ecuatorianos, reflejado en el ingreso per cápita del país. A medida que el gobierno toma decisiones sobre cómo gastar y recaudar fondos, se generan efectos directos e indirectos en la economía y, en última instancia, en el bienestar de la población.

En el análisis exhaustivo sobre la política fiscal en el Ecuador durante el período 1997-2021 se evidencia que, durante este intervalo de tiempo, la administración de recursos fiscales en el país ha estado fuertemente influenciada por el gasto público y el impuesto a la renta, lo que resalta la importancia fundamental de una gestión fiscal efectiva que permite al gobierno financiar sus operaciones, influir en la economía y promover objetivos sociales como la equidad y el desarrollo económico.

Referencias bibliográficas

- Afonso, A., & Sousa, R. M. (2012). The macroeconomic effects of fiscal policy. *Applied Economics*, 44(34), 4439–4454. <https://doi.org/10.1080/00036846.2011.591732>
- Andino Alarcón, M. (2009). Hacia un nuevo sistema de imposición directa el impuesto a la renta en el Ecuador, un sistema distributivo. *Jurnal Penelitian Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 6(August), 128. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/3869/1/REXTN-F03-04-Andino.pdf>
- Armendariz, E. (2006). *La sostenibilidad de la deuda publica y la postura fiscal en el ciclo economico*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/272ed80d-14a1-4ffa-8854-57e59455f718/content>
- Bello, O. D., & Jiménez, J. P. (2009). *Política fiscal y ciclo económico en America Latina*. https://www.researchgate.net/profile/Juan-Jimenez-104/publication/266347997_POLITICA_FISCAL_Y_POLITICA_FISCAL_Y_CICLO_ECONOMICO_CICLO_ECONOMICO_EN_AMERICA_LATINA_EN_AMERICA_LATINA/links/54f9c53f0cf25371374ff951/POLITICA-FISCAL-Y-POLITICA-FISCAL-Y-CICLO-EC
- Blinder, A. S. (2004). *The Case Against the Case Against Discretionary Fiscal Policy*. June, 1–44. <https://www.princeton.edu/~ceps/workingpapers/100blinder.pdf>
- Bonilla Aguilar, L. J. (2022). Incidencia del ingreso per cápita y la inflación en el consumo final de los hogares en el Ecuador. *New England Journal of Medicine*, 1–105. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27090/1/T4158e.pdf>
- Buján, A. (2018, March 28). *Enciclopedia Financiera*. Política Fiscal. <http://www.encyclopediainanciera.com/teoriaeconomica/macroeconomia/politicafiscal1.htm>
- Burbano Valarezo, A. I. (2011). *Ecuador: el déficit fiscal y su financiamiento. Período 2008-2010* [Universidad de Guayaquil]. [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1358/1/BURBANO VALAREZO ADRIANA ISABEL.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1358/1/BURBANO_VALAREZO_ADRIANA_ISABEL.pdf)
- Cárdenas, G. (2017). Propuesta para el análisis de la política fiscal (México). *Revista Líder*, 19(31), 85–106. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7302241.pdf>
- Coronel Alarcón, A., Palomino Alvarado, G. del P., Pereyra Gonzales, T. V., & Vela Saavedra, R. (2021). *Gasto público en el crecimiento económico*. 2215, 1773–1784. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381
- Doménech, R. (2004). Política Fiscal y Crecimiento Económico. *Universidad de Valencia*, June, 1–29. https://www.uv.es/rdomenec/fiscal_growth.pdf
- Erráez, J. P. (2020). El proceso inflacionario en el Ecuador: un análisis de sus determinantes con modelos Arima y Vectores autorregresivos. *Cuestiones Económicas*, 22(3), 1–50. https://estudioeconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/148/71%0Ahttps://www.bce.fin.ec/cuestiones_economicas/images/PDFS/2005/No3/Vol.21-1-2005JuanPabloERRAEZ.pdf
- Falconí, F., & Ponce, J. (2005). ¿Influyen los precios del petróleo en el alza de los Global 12? Una reflexión de coyuntura sobre el endeudamiento externo ecuatoriano. *Iconos* :

- Revista de Ciencias Sociales*, 9(3), 9–15.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50902302%0A>
- García, V. (2017). *El impacto de la política fiscal discrecional: La Europa del euro en la gran recesión* [Universidad Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/63935/files/TAZ-TFG-2017-3762.pdf>
- Garfinkel, M. R., Stergios, S., Fearon, J., Alesina, A., Spolaore, E., Meltzer, A. H., Richard, S. F., Przeworski, A., Wallerstein, M., Esping-Andersen, G., O'Donnell, G., Drèze, J., Sen, A., & Evans, P. (2017). *Desarrollo Institucional y Conflicto. De la geopolítica la distribución del ingreso*. https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/999/Desarrollo_Institucional_y_Conflicto_De_la_geopolitica_a_la_distribucion_del_ingreso.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Guallichico Morlaes, F. E. (2021). *Análisis comparativo de los cambios tributarios del impuesto a la renta en el Ecuador en los últimos cinco años*. http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19237/TESIS_F_GUALLICHICO_COMPLETA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Haro, M. E. (2002). La política fiscal ecuatoriana, a partir de la dolarización. [Universidad Andina Simón Bolívar]. In *Quality Progress* (Vol. 35, Issue 13). [https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2334/1/T0199-MRI-Haro-La politica.pdf](https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2334/1/T0199-MRI-Haro-La_politica.pdf)
- Hernández, G. A. (2007). Aspectos institucionales, Determinantes y Negociación del Salario Mínimo. *Archivos de Economía*, 28.
- Herrera Sánchez, M. J., Casanova Villalba, C. I., Silva Alvarado, G. S. ., & Parraga Pether, P. V. (2021). Cultura tributaria mediante la capacitación contable a pequeñas y medianas empresas en Ecuador. *Journal of business and entrepreneurial studie*.
- Jiménez, F. (2010). *Crecimiento económico; enfoques y modelos*. https://www.academia.edu/28339934/Crecimiento_económico_enfoques_y_modelos_Capítulo_5_Teoría_del_crecimiento_endógeno
- Latacunga Jácome, M. N. (2023). Salario básico unificado y la línea de pobreza poblacional del Ecuador. *New England Journal of Medicine*, 1–105. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27090/1/T4158e.pdf>
- León-Serrano, L. A., San Martín-Maza, X. A., Lupú Carrillo, K. D., & Saenz-Sisalima, J. C. (2022). Ecuador: Gasto público y crecimiento económico, 2017 - 2021. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(4–1), 218–227. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1223>
- López-Pérez, P. J., Quiñónez-Cabeza, B. M., Preciado-Ramírez, J. D., Salgado-Ortiz, P. J., Armijos-Sánchez, E. S., & Proaño-González, E. A. (2023). *NIIF FULL: Una guía práctica para su aplicación*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.1.2022.22>
- M'Amanja, D., & Morrissey, O. (2018). Fiscal Policy and Economic Growth in Tunisia. *Journal of Business & Financial Affairs*, 07(01). <https://doi.org/10.4172/2167-0234.1000325>
- Marshall, K., & Schmidt-Hebbel, K. (1989). Un Marco Analítico-Contable para la Evaluación de la Política Fiscal en América Latina. *Serie Política Fiscal No. 1, ECLAC, Santiago*.

- https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/9052/S8900053_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marther, R. (2007). La política fiscal en tiempos de bonanza. *CEPAL- Serie de Gestión Pública*, 66, 1–43. <http://www.eclac.cl/ilpes/publicaciones/xml/5/29425/sgp66.PDF>
- Montero, R. (2016). Modelos de regresión lineal múltiple. *Documentos de Trabajo En Economía Aplicada*, 60. https://www.ugr.es/~montero/matematicas/regresion_lineal.pdf
- Munzon, K., Palomo, D., & Caicedo, F. (2020). *Efectos del comportamiento de la deuda externa en las finanzas públicas del Ecuador*. 24, 28–36. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/279/489>
- Núñez-Liberio, R. V., Suarez-Núñez, M. V., Navarrete-Zambrano, C. M., Ruiz-López, S. E., & Almenaba-Guerrero, P. Y. (2023). *Sistema de Costos por Órdenes de Producción para PYMES*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.2022.26>
- Pacheco Delgado, J., Loor Aguayo, M. C., & Pico Quiroz, A. E. (2020). Salario básico unificado y el nivel socioeconómico de santa ana en el período 2007–2017. *ECA Sinergia*, 11(3), 7. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i3.2008
- Poaquiza, S. (2022). *La deuda pública y su impacto en el ingreso per cápita de los ecuatorianos; análisis de los niveles de deuda óptimos para la economía*. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/36190/1/T5562e.pdf>
- Quiloango Farinango, Y. V. (2014). La estabilidad laboral en el Ecuador, situación actual del trabajador en base a nuestra Constitución de la República y el Código del Trabajo vigente. *Universidad Central Del Ecuador*, 1–174. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3074/1/T-UCE-0013-Ab-61.pdf>
- Reymundo-Soto, E., Fernández-Condori, X. P., Echevarria-Quispe, E. V., Quispe-Cusi, Y., Gutiérrez-Quispe, E. Z., Palacios-Aguilar, L. J., & Ramírez-Laurente, A. J. (2023). *Obligaciones Tributarias y su Influencia en la Recaudación Fiscal de las Micro y Pequeñas Empresas*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.2022.35>
- Rodríguez, C. (2021). Financiarización de la política fiscal y su impacto sobre la deuda pública de Colombia entre 1996-2015. *Cuadernos de Economía*, 40(82), 253–282. <https://doi.org/10.15446/cuadecon.v40n82.80197>
- Saldarriaga, L. (2021). *Impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2016* [Universidad Nacional de Tumbes]. https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2596/TESIS_SALDARRIAGA_GUTIERREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez-Caguana, D. F., Landázuri-Álvarez, M. B., Ramírez-Martínez, S. L., & Acosta-Muñoz, M. M. (2024). Desarrollo Sostenible y Contabilidad: Integrando la Contabilidad Ambiental en Prácticas Empresariales. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(2), 157–177. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/105>
- Sanz-Sanz, J. F., & Labrador, I. S. (2013). *Política fiscal y crecimiento económico*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5367/LCL3638_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Siguenza, S. N., Sandoval, K. S., Vizcaíno, A. M., Giron, E. A., Erazo, S. P., & Jimbo, L. E. (2020). La política fiscal y su incidencia en la cultura tributaria del Ecuador. *Espacios*, 41(47), 161–175. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n47p12>
- Sosvilla-Rivero, S., & Rubio-Guerrero, J. J. (2022). The economic effects of fiscal policy: Further evidence for Spain. In *Quarterly Review of Economics and Finance* (Vol. 86, pp. 305–313). <https://doi.org/10.1016/j.qref.2022.08.002>
- Stock, J. H., & Watson, M. m. (2012). Introducción a la econometría. In *British Journal of Cancer* (Vol. 3). <https://pearson.es/españa/TiendaOnline/introduccion-a-la-econometria-3ed>
- Velásquez Reina, R. B. (2016). *La Política Fiscal y su influencia en el Crecimiento Económico del Ecuador durante el período 2004-2014*. [Universidad Nacional de Loja]. [https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/13375/1/Rita Belén Velasquez Reina.pdf](https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/13375/1/Rita_Belén_Velasquez_Reina.pdf)
- Viscarra Luzuriaga, C. E. (2015). *Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Derecho Programa de Maestría en Derecho Mención en Derecho Tributario mecanismos de protección del medio ambiente en el Ecuador y en perspectiva comparada* [Universidad Andina Simón Bolívar]. https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4955/1/T1933-MDE-Viscarra-El_gasto.pdf
- Wong, S. A., Arguello, R., & Rivera, K. A. (2008). Fiscal Policies and Increased Trade Openness: Poverty Impacts in Ecuador. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3171483>
- Zambrano, N. (2015). Universidad de guayaquil [Universidad de Guayaquil]. In *El impuesto a la salida de divisas como mecanismo de política fiscal en el Ecuador, período 2008 - 2013*. (Issue Proyecto de factibilidad técnica, económica y financiera del cultivo de ostra del pacífico en la parroquia Manglaralto, cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena). [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/7536/1/TESIS NANCY ZAMBRANO.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/7536/1/TESIS_NANCY_ZAMBRANO.pdf)
- Zamora, R. (2015). *Estimación de afluencia a eventos multitudinarios. Regresión múltiple y red neuronal*. [Escuela Técnica Superior de Ingeniería Universidad de Sevilla]. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/36838/Zamora Riesco%2C Rafael.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/36838/Zamora_Riesco%2CRafael.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zurita, E. G., González, M. G., & Dávalos, E. R. (2017). Impacto de la Inmigración sobre el Crecimiento de la Renta Per Cápita de Ecuador (2001-2015). *INNOVA Research Journal*, 2(10), 147–161. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n10.2017.530>