

Estrategia Psicopedagógica Para Docentes En La Gestión De Conductas Disruptivas Adolescentes

Psychopedagogical Strategy for Teachers in the Management of Adolescent Disruptive Behaviors

Estratégia Psicopedagógica Para Professores Na Gestão De Comportamentos Disruptivos Em Adolescentes

Veliz Villavicencio Ana Mayerli¹
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
avelizv3@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-9711-5668>



Torres García Juan Ramón²
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
jtorresg2@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-9207-9287>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/n1/1643>

Como citar:

Veliz Villavicencio, A, M. & Torres García, J, R. (2026). *Estrategia Psicopedagógica Para Docentes En La Gestión De Conductas Disruptivas Adolescentes*. *Código Científico Revista de Investigación*, 7(1), 3587–3628.

Recibido: 20/05/2026

Aceptado: 18/06/2026

Publicado: 30/06/2026

Resumen

Este estudio aborda la problemática de las conductas disruptivas en adolescentes dentro del contexto educativo y analiza la necesidad de fortalecer las herramientas docentes para su gestión mediante el diseño de una estrategia psicopedagógica, para ello se desarrolla una investigación con enfoque mixto, integrando métodos e instrumentos cuantitativos y cualitativos orientados a identificar las manifestaciones conductuales, los factores asociados y las experiencias del profesorado en estudiantes de Bachillerato General Unificado. Los resultados evidencian la presencia de conductas verbales, motrices y dificultades relacionadas con la orientación hacia la tarea, además de factores de riesgo y elementos protectores que influyen en la dinámica escolar, frente a los hallazgos integrados mediante la triangulación de resultados permitieron fundamentar una estrategia psicopedagógica dirigida a docentes, orientada a fortalecer la comprensión de la conducta adolescente y favorecer una gestión educativa contextualizada.

Palabras clave: Psicología de la educación, comportamiento del alumno, gestión educacional, enseñanza secundaria, técnica didáctica.

Abstract

This study addresses the issue of disruptive behaviors in adolescents within the educational context and analyzes the need to strengthen teachers' tools for managing them through the design of a psychopedagogical strategy. To do this, a mixed-methods research is carried out, integrating quantitative and qualitative methods and instruments aimed at identifying behavioral manifestations, associated factors, and teachers' experiences with students in Unified General Baccalaureate. The results show the presence of verbal and motor behaviors and difficulties related to task orientation, as well as risk factors and protective elements that influence school dynamics. Based on the findings, integrated through the triangulation of results, a psychopedagogical strategy for teachers was developed, aimed at improving the understanding of adolescent behavior and supporting classroom management.

Keywords: Educational psychology, student behavior, educational management, secondary education, teaching technique.

Resumo

Este estudo aborda a problemática dos comportamentos disruptivos em adolescentes no contexto educacional e analisa a necessidade de fortalecer as ferramentas dos professores para sua gestão por meio do desenvolvimento de uma estratégia psicopedagógica. Para isso, é realizada uma pesquisa com abordagem mista, integrando métodos e instrumentos quantitativos e qualitativos voltados para identificar as manifestações comportamentais, os fatores associados e as experiências dos professores com estudantes do Ensino Médio. Os resultados mostram a presença de comportamentos verbais, motores e dificuldades relacionadas à orientação para a tarefa, além de fatores de risco e elementos protetores que influenciam a dinâmica escolar. Com base nos achados integrados por meio da triangulação de resultados, foi possível fundamentar uma estratégia psicopedagógica voltada para os professores, com o objetivo de fortalecer a compreensão do comportamento adolescente e favorecer uma gestão educativa contextualizada.

Palavras-chave: Psicologia da educação, comportamento do aluno, gestão educacional, ensino médio, técnica didática.

Introducción

El problema de investigación surge a partir de la experiencia preprofesional desarrollada por la investigadora durante su participación en el proyecto de vinculación con la sociedad denominado Intervención psicopedagógica para la mejora del aprendizaje en el cantón Quevedo, en el cual se identificaron necesidades relacionadas con la gestión de las conductas disruptivas en estudiantes. Sin embargo, este estudio se realizó en una institución educativa diferente que presenta características contextuales similares, permitiendo analizar el fenómeno desde una perspectiva comparable sin comprometer la información obtenida con el proyecto de vinculación.

El proyecto de vinculación no constituye la investigación, sino el antecedente empírico.

Figura 1. Esquema conceptual de la secuencia del proceso previo de la investigación.



Fuente: Elaboración propia

Por ello, la experiencia permitió reconocer la necesidad de fortalecer las competencias psicopedagógicas del profesorado; sin embargo, dado que las conductas disruptivas constituyen una problemática ampliamente documentada en diferentes contextos educativos, por ende, el estudio busca analizar dicha realidad en una institución educativa diferente, con el propósito de diseñar una estrategia psicopedagógica contextualizada para la gestión de estas conductas disruptivas.

Aunque el problema de investigación fue identificado durante la participación de la investigadora en un proyecto de vinculación, la recolección de información para el presente estudio se realizó en una institución educativa diferente como ya se ha mencionado. Esta decisión respondió a la necesidad de desarrollar una investigación independiente, con datos obtenidos específicamente para los objetivos del artículo, garantizando la autonomía metodológica y el cumplimiento de los principios éticos relacionados con el uso de la información generada en el proyecto de vinculación.

La pertinencia de utilizar la experiencia desarrollada en el proyecto de vinculación como antecedente que motivó el estudio fue respaldada por la directora del proyecto, quien autorizó su empleo exclusivamente como referente contextual para la delimitación del problema y la fundamentación de la propuesta, datos generados de dicho proyecto en una matriz de análisis documental y una entrevista a la directora del proyecto de vinculación como evidencia empírica de la presente investigación (*VER TABLAS 1 y 2*).

La adolescencia es una etapa llena de cambios profundos en lo físico, emocional, cognitivo y social, que impactan de manera significativa en cómo los jóvenes se comportan y se adaptan a su entorno. Durante estos años, los adolescentes se enfrentan a retos relacionados con la formación de su identidad, la gestión de sus emociones y sus relaciones con los demás, por lo que aspectos pueden influir en comportamientos que afectan su rendimiento académico y la convivencia en la escuela (Betancourt et al., 2025) por otra parte, Torrado et al. (2021) menciona que este grupo está expuesto a factores de riesgo que pueden dar lugar a comportamientos problemáticos en el ámbito educativo.

A nivel global, se han convertido en un problema que afecta la convivencia escolar y el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Narváez & Obando (2020) indican que estos comportamientos interfieren la función de los docentes, deterioran el ambiente escolar y tienen un impacto negativo en el rendimiento académico. Después de la pandemia, se ha notado

un aumento en estas conductas evidenciado por interrupciones frecuentes en clase y el uso inapropiado de dispositivos electrónicos que López & Parra (2025) mencionan que alrededor del 20 % de los estudiantes exhiben este tipo de comportamientos en materias como matemáticas.

Existen varios estudios internacionales, como el de Oliver (2021), que destacan que los programas de gestión del aula con múltiples componentes ayudan a reducir conductas agresivas desde la educación inicial hasta el bachillerato, por lo que estas iniciativas se alinean con las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que promueven climas disciplinarios positivos y la implementación de estrategias.

En América Latina, los adolescentes con este tipo de conducta están estrechamente ligadas a situaciones de vulnerabilidad social, dinámicas familiares problemáticas y desigualdad económica, dada circunstancias suelen dar lugar a indisciplina, agresividad y el incumplimiento de normas, lo que impacta negativamente en el bienestar de los estudiantes y en el ambiente del aula (Pinto & Arana, 2025).

En Ecuador, Escobar et al. (2025) indican que alrededor del 29,7 % de los adolescentes exhiben conductas disruptivas, cifra que se eleva al 37,2 % a los 17 años, mencionando que estas conductas incluyen desafíos a la autoridad, incumplimiento de normas, conflictos interpersonales y dificultades en las relaciones escolares, por la ausencia de normas claras y consistentes, junto con condiciones socioeconómicas adversas, fomenta comportamientos desobedientes y actitudes retadoras hacia los docentes (Molina et al., 2025).

En el ámbito local, específicamente en el cantón Mocache de la provincia de Los Ríos, los estudiantes de Bachillerato General Unificado (BGU) muestran comportamientos como interrupciones constantes, respuestas desafiantes y un uso excesivo del celular durante las clases. En la Unidad Educativa Mocache (U.E.M), estas situaciones afectan tanto el desarrollo académico como la convivencia escolar, lo que resalta la urgencia de diseñar estrategias

psicopedagógicas adaptadas al contexto (Tenempaguay & Pérez, 2024).

Para comprender la intervención a proponer, resulta necesario precisar que una estrategia se refiere a un proceso organizado y planificado que integra acciones, métodos y recursos orientados al cumplimiento de objetivos específicos dentro de un contexto determinado, que, si lo trasladamos a el ámbito educativo, estas acciones requieren considerar las características de la población y las necesidades identificadas para establecer procesos de intervención pertinentes. Derivado a la psicopedagogía, se aborda la relación entre los procesos de aprendizaje, desarrollo y comportamiento del estudiante, considerando factores cognitivos, emocionales, sociales y contextuales que influyen en su desempeño escolar (Saco-Lorenzo et al., 2022).

Partiendo de esta relación una estrategia psicopedagógica se comprende como un conjunto estructurado de acciones fundamentadas desde la psicología y la pedagogía, orientadas a responder a necesidades educativas específicas mediante procesos de prevención, orientación e intervención, que educativamente estas estrategias permiten al docente fortalecer sus herramientas para comprender y gestionar situaciones que afectan la convivencia y el aprendizaje (Shigla Avilés & Rodríguez Quiñonez, 2025).

Con respecto a las conductas disruptivas, estas corresponden a comportamientos que alteran el desarrollo habitual de las actividades dentro del aula, interfieren en la labor docente y afectan la convivencia escolar aquellas manifestaciones pueden presentarse mediante interrupciones, conversaciones constantes, incumplimiento de normas, dificultades para mantener la atención y oposición ante indicaciones del docente. Su análisis requiere considerar que no representan únicamente problemas disciplinarios, más bien como comportamientos relacionados con diferentes factores personales, familiares y escolares que influyen en la dinámica académica (Orellana-Román et al., 2020).

Dentro de sus tipologías, las conductas disruptivas pueden clasificarse según la forma

en que afectan el funcionamiento del aula. Gotzens (1986, como se citó en Gotzens et al., 2010) establece cinco categorías de manifestación entre estas se encuentra las conductas motrices, relacionadas con movimientos o desplazamientos que interrumpen la dinámica de la clase, a su vez las conductas ruidosas, asociadas con acciones que alteran el ambiente de aprendizaje, en complemento las conductas verbales, vinculadas con interrupciones, conversaciones constantes o expresiones inadecuadas, seguidamente las conductas agresivas, relacionadas con comportamientos que afectan la integridad física o emocional de otros y conductas orientadas hacia la tarea, caracterizadas por dificultades para mantener la atención, seguir instrucciones o desarrollar las actividades académicas propuestas.

La gravedad de estas conductas depende de factores como la frecuencia, intensidad y nivel de interferencia que generan en el proceso educativo. Gotzens et al. (2010) señalan que la conducta disruptiva adquiere mayor relevancia cuando afecta de manera constante el desarrollo de las clases, las relaciones entre estudiantes y docentes, y el ambiente de aprendizaje, por ello, identificar sus características y nivel de afectación permite establecer criterios para orientar acciones psicopedagógicas ajustadas a las necesidades del contexto institucional.

Por parte de los antecedentes de investigación respaldan esta necesidad Martínez (2024) resalta la efectividad de programas que conforman multicomponentes, Escobar et al. (2025) enfatizan la relevancia de enfoques cognitivo y conductuales que incluyan la participación familiar, por otro lado, Arias et al. (2024) advierte que no atender adecuadamente estas conductas puede aumentar el riesgo de bajo rendimiento y deserción escolar.

Esta investigación es de gran importancia tanto en el área social como también institucional como la U.E.M, ya que propone una estrategia psicopedagógica diseñada específicamente para los docentes del BGU, enfocándose en el manejo de conductas disruptivas en adolescentes, porque ofrece lineamientos teóricos que ayudan a mejorar el clima escolar y la convivencia

educativa en el cantón Mocache, en la provincia de Los Ríos (Mahecha, 2025).

Desde una perspectiva teórico-académica, este estudio enriquece la psicopedagogía ecuatoriana al fundamentar una propuesta adaptada a la realidad, basada en el análisis de las conductas disruptivas durante la adolescencia, en si amplía la literatura sobre educación emocional y disciplina positiva en el BGU, alineándose con políticas educativas internacionales que promueven una gestión positiva y una convivencia saludable (Smith et al., 2025).

En este marco, surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo contribuye el diseño de una estrategia psicopedagógica para los docentes de BGU de la Unidad Educativa Moache a la gestión de las conductas disruptivas en adolescentes?

Por lo tanto, el estudio se desarrolló a partir del análisis de las conductas disruptivas presentes en los estudiantes de BGU de la U.E.M como base para contextualizar la problemática y diseñar una estrategia psicopedagógica dirigida a los docentes, adaptada a las necesidades del contexto institucional y respaldada mediante un proceso de validación por juicio de expertos, mediante esta contribución científica se centra en integrar enfoques contemporáneos de la psicopedagogía y la psicología educativa.

Metodología

Se fundamentó la presente investigación en el paradigma pragmático, debido a que la problemática no podía comprenderse desde la medición de la frecuencia de los comportamientos ni solo a partir de la interpretación de las experiencias de los actores educativos, de modo que es necesario comprender a profundidad la conducta disruptiva, por ende, requirió integrar información cuantitativa y cualitativa para analizar sus manifestaciones, factores asociados y condiciones del ámbito escolar. Creswell y Creswell (2023) señalan que este paradigma permite integrar métodos de investigación cuando su combinación contribuye a una comprensión más amplia del problema y a la generación de respuestas aplicables al

contexto estudiado.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, debido a la integración de variables de estudio y categorías de análisis durante el proceso investigativo, puesto que Hernández-Sampieri y Mendoza (2023) señalan que el enfoque mixto permite articular datos cuantitativos y cualitativos para comprender fenómenos complejos desde diferentes dimensiones y categorías. Por ello, el componente cuantitativo permitió identificar las conductas disruptivas, clasificarlas según su gravedad y niveles de afectación además de analizar factores de riesgo y factores protectores asociados, mientras que el componente cualitativo permitió profundizar en las manifestaciones conductuales mediante el modelo ABC, así como en las experiencias de la directora del proyecto de vinculación y de los docentes entrevistados.

El alcance de este estudio fue de manera que describe - clasifica - profundiza - integra y propone, debido a que permitió describir las manifestaciones de las conductas disruptivas presentes en estudiantes de BGU, clasificarlas según sus tipologías, niveles de gravedad y factores asociados, profundizar en los elementos relacionados con su aparición mediante el análisis del modelo ABC y las experiencias de los participantes, integrar la información obtenida mediante la triangulación de los hallazgos y establecer fundamentos para el diseño de una estrategia psicopedagógica.

La Triangulación Concurrente (DTRIAC) fue el diseño que correspondió también denominado diseño convergente paralelo dentro de los métodos mixtos, debido a que permitió analizar e integrar la información cuantitativa y cualitativa obtenida durante el estudio (Creswell & Creswell, 2023). En la investigación se desarrollaron tres procesos de triangulación, la primera permitió contextualizar la problemática mediante el análisis documental del proyecto de vinculación y la entrevista realizada a la directora del proyecto, en cuanto la segunda permitió comprender las conductas disruptivas a partir de la observación, el modelo ABC, la encuesta aplicada a estudiantes y la entrevista a docentes y el tercer proceso

correspondió a la triangulación metodológica, donde se relacionaron los resultados cuantitativos y cualitativos para fundamentar el diseño de una estrategia psicopedagógica.

La población estuvo conformada por 120 estudiantes de segundo año de BGU de la U.E.M en donde la selección de participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico intencional de tipo multietapa, para el componente cualitativo se seleccionaron 20 estudiantes previamente identificados mediante los reportes institucionales y el proceso de observación, también se suma el aporte de 3 docentes por su experiencia directa en la gestión de estas situaciones dentro del aula. Para el componente cuantitativo se trabajó con una muestra de 40 estudiantes mediante un muestreo de sujetos tipo o grupos relacionados, incorporando a los 20 estudiantes previamente identificados y 20 participantes adicionales con características asociadas al fenómeno estudiado, con la finalidad de ampliar la información obtenida, fortalecer la representatividad numérica y analizar la frecuencia de las conductas disruptivas y los factores relacionados, por lo que integración de ambos componentes permitió obtener una comprensión más amplia de la problemática.

Los métodos teóricos permitieron fundamentar la investigación mediante el análisis, interpretación y relación de los aportes científicos, se empleó el método inductivo-deductivo, debido a que permitió partir de las observaciones particulares de las conductas disruptivas identificadas en el contexto institucional, organizar la información obtenida en categorías relacionadas con el comportamiento adolescente y la convivencia escolar, para entonces interpretar los hallazgos desde los fundamentos científicos que sustentaron la investigación (Collazo-Fuentes et al., 2024).

Se aplicó el método analítico-sintético para examinar los diferentes elementos que conformaron la problemática estudiada, considerando las características de las conductas disruptivas, sus tipologías, niveles de gravedad y factores asociados dentro del contexto educativo, tras ello la integración de los elementos analizados permitió construir una

comprensión global del fenómeno, establecer fundamentos teóricos y metodológicos.

Los métodos empíricos permitieron recopilar información directa del contexto educativo mediante seis fases, en que la primera fase estuvo orientada a la contextualización del problema, para lo cual se realizó un análisis documental del proyecto de vinculación con la sociedad denominado intervención psicopedagógica para la mejora del aprendizaje en el cantón Quevedo, mediante una matriz de revisión documental en conjunto se aplicó una entrevista semiestructurada a la directora del proyecto con la finalidad de recopilar información sobre las experiencias desarrolladas, necesidades educativas identificadas y elementos relacionados.

La segunda fase se enfocó en la identificación de las conductas disruptivas mediante la observación científica y una matriz de clasificación fundamentada en los aportes de Gotzens et al. (2010), considerando tipologías conductuales, frecuencia, intensidad y nivel de interferencia dentro del contexto escolar. Siguiendo con la tercera fase que permitió profundizar en el fenómeno mediante una ficha anecdótica basada en el modelo ABC, orientada al análisis de antecedentes, conducta observable y consecuencias asociadas a los comportamientos identificados.

En continuidad la cuarta fase estuvo dirigida al análisis de factores asociados mediante una encuesta estructurada aplicada a estudiantes de BGU, orientada a recopilar información sobre factores de riesgo y factores protectores relacionados con las conductas disruptivas. En relación la quinta fase permitió comprender la perspectiva docente mediante una entrevista semiestructurada dirigida al profesorado, considerando sus experiencias y estrategias frente a estas situaciones. Y como sexta fase la cual correspondió a la triangulación metodológica, donde se integraron los hallazgos cuantitativos y cualitativos obtenidos durante el estudio para fundamentar el diseño de una estrategia psicopedagógica dirigida a docentes para la gestión de la conducta adolescente.

Resultados

Los resultados obtenidos se presentan de acuerdo con las fases establecidas en el proceso metodológico, en relación con el primer objetivo se realizó un análisis documental del proyecto de vinculación Intervención psicopedagógica en una institución educativa, con el propósito de contextualizar la problemática de las conductas disruptivas a partir de la experiencia desarrollada.

Tabla 1.
Análisis Documental De Proyecto De Vinculación

Documento	Aspecto analizado	Hallazgo	Relación con la Investigación
Proyecto de vinculación Intervención Psicopedagógica para la mejora del aprendizaje en el cantón Quevedo	Problemáticas conductuales en el área educativa	Se identifica problemas de comportamiento y falta de motivación estudiantil que afectan la convivencia escolar y los procesos de aprendizaje.	Fundamenta la existencia de dificultades conductuales en el contexto educativo, relacionándose con la necesidad de estrategias docentes para la gestión de conductas disruptivas.
Proyecto de vinculación: Intervención Psicopedagógica para la mejora del aprendizaje en el cantón Quevedo	Competencias docentes	Se muestra la necesidad de trabajar en fortalecer la capacidades de los docente en estrategias de enseñanza y gestión del aula	Aporta sustento al considerar o reconocer al docente como el protagonista principal en la prevención y manejo de conductas disruptivas adolescentes.
Proyecto de vinculación: Intervención Psicopedagógica para la mejora del aprendizaje en el cantón Quevedo	Estrategias de intervención psicopedagógica	El proyecto se organiza en etapas de diagnóstico, intervención personalizada y capacitación mediante acciones psicopedagógicas adaptadas a lo educativo.	Sirve como una referencia clave para crear una estrategia psicopedagógica dirigida a docentes.
Informe final del proyecto	Impacto de la intervención	Se evalúa el impacto del proyecto que da aportes positivos en el aprendizaje, desarrollo socioemocional y convivencia escolar de los estudiantes participantes	Facilita la conexión entre intervención psicopedagógica y la mejora del clima escolar así como la atención de dificultades conductuales.

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis documental del Proyecto de vinculación, Intervención psicopedagógica para la mejora del aprendizaje en el cantón Quevedo (UTEQ, 2025).

Los hallazgos obtenidos mediante el análisis documental permitieron identificar elementos relevantes sobre la problemática, los cuales sirvieron como base para contextualizar el fenómeno estudiado y orientar la construcción de la propuesta y como parte del mismo resultado, se incorporó la entrevista realizada a la directora del proyecto de vinculación como fuente cualitativa complementaria, con la finalidad de profundizar en la comprensión de la problemática desde la experiencia del informante clave.

Tabla 2.

Categorización De Análisis Cualitativo Y De Origen De La Variable Gestión De Las Conductas Disruptivas Y Estrategia Psicopedagógica

Categorías De Análisis	Subcategorías	Propósitos	Preguntas Orientadoras	Respuesta
Origen del problema de investigación	Problemáticas identificadas durante el proyecto de vinculación	Identificar las necesidades observadas en el proyecto de vinculación.	¿Qué necesidades psicopedagógicas se identificaron durante la ejecución del proyecto de vinculación?	Se partió de los aprendizajes básicos para la educación del siglo XXI, aprender a conocer, aprender a ser y aprender a convivir, aunque la institución suele enfocarse en necesidades cognitivas e instrumentales, como matemáticas y lengua materna, también se identificaron dificultades socioemocionales relacionadas con la comunicación, autoestima, autoconocimiento e identidad, dado que estas necesidades influían en la forma de actuar, desenvolverse y desarrollar autonomía dentro del contexto escolar, evidenciando la importancia de fortalecer no solo los aprendizajes curriculares, también el desarrollo personal y emocional de los <u>estudiantes.</u>
	Experiencias del proceso de intervención psicopedagógica	Conocer los principales hallazgos derivados de la intervención psicopedagógica.	Desde su experiencia como directora del proyecto de vinculación, ¿qué situaciones relacionadas con la gestión de conductas disruptivas fueron más recurrentes?	La situación que estamos enfrentando se repite con frecuencia, muchas veces esto se debe a que los docentes no cuentan con los conocimientos necesarios o las herramientas adecuadas para manejar las conductas de los estudiantes, los cuales pueden estar relacionados con necesidades específicas o trastornos del neurodesarrollo, además, la falta de herramientas de caracterización psicopedagógica limita su capacidad para reconocer las necesidades de los estudiantes, considerando que son quienes conviven diariamente con ellos y conocen mejor sus características.
Transferibilidad de los aprendizajes derivados del proyecto de	Generalización del problema	Determinar si la problemática puede presentarse en otros contextos educativos.	¿Considera que las dificultades observadas son exclusivas de esa institución o son comunes en otras instituciones educativas? ¿Por qué?	La problemática no es exclusiva de una institución, ya que corresponde a una situación frecuente dentro de los contextos educativos, si bien los docentes y psicopedagogos pueden realizar una valoración desde su experiencia, es necesario aplicar herramientas que permitan fundamentar la situación desde una perspectiva objetiva y científica. Esta preocupación también está presente en docentes, padres de familia y la comunidad, debido a que las conductas y dificultades en la convivencia escolar forman parte de las situaciones observadas durante la trayectoria educativa.

vinculación	Pertinencia de aplicar la experiencia en otro contexto educativo	Fundamentar el uso de la experiencia del proyecto de vinculación como antecedente del estudio.	¿Qué elementos considera que permiten utilizar la experiencia del proyecto como referente para diseñar una estrategia psicopedagógica en otra institución educativa?	Los elementos desarrollados durante el proyecto de vinculación constituyen una base para fundamentar teóricamente la propuesta, de igual manera la experiencia obtenida, las capacitaciones y el intercambio de criterios con los docentes permiten sistematizar la información y comprender la realidad educativa. Dónde también, las necesidades identificadas durante el proceso y la literatura relacionada aportan elementos.
	Necesidad de estrategias psicopedagógicas	Justificar la elaboración de una propuesta dirigida a docentes.	Desde su experiencia, ¿qué tipo de apoyo requieren los docentes para fortalecer la gestión de las conductas disruptivas?	Fortalecer sus herramientas para gestionar las conductas disruptivas eso necesita el docente, debido a que estas se manifiestan principalmente en el aula, espacio donde desarrolla su labor diaria, la intervención psicopedagógica debe complementar su práctica, pero es fundamental prepararlo para identificar y atender estas situaciones desde su propio contexto, pese que el docente no es un psicopedagogo, cumple un papel esencial en la educación del comportamiento, por lo que necesita conocimientos que le permitan comprender las manifestaciones emocionales, cognitivas y conductuales de los estudiantes.
Pertinencia del diseño de una estrategia psicopedagógica	Aporte de la estrategia psicopedagógica	Determinar la contribución y relevancia que tendrá la estrategia psicopedagógica en el fortalecimiento de la práctica docente	¿Considera pertinente el diseño de una estrategia psicopedagógica dirigida a docentes para favorecer la gestión de las conductas disruptivas? ¿Por qué?	Resulta pertinente, ya que las conductas disruptivas tienen mayor presencia durante la etapa escolar y pueden interferir en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula, por lo que es necesario proporcionar herramientas que permitan al docente desarrollar estrategias de intervención con el acompañamiento del psicopedagogo. La labor docente no se limita a la transmisión de conocimientos, también implica educar el comportamiento, fortalecer la mentalidad, los sistemas de creencias y los aspectos emocionales de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Mediante los aportes de esta entrevista que permitió ampliar la comprensión de la problemática desde la experiencia de la directora del proyecto de vinculación, quien destacó que las conductas disruptivas pueden presentarse en diversos contextos educativos y requieren fortalecer las estrategias docentes para su gestión, por ende, esta información permitió contrastar los hallazgos obtenidos mediante el análisis documental, dando paso al proceso de triangulación de las fuentes.

Tabla 3.

Matriz de triangulación: análisis documental del proyecto de investigación y entrevista a directora del proyecto de vinculación

Fuente	Tipo de Información	Finalidad	Hallazgos Relevantes	Triangulación De Resultados
Análisis documental	cualitativa	Corroborar y complementar la información obtenida.	La revisión documental identificó dificultades asociadas a conductas disruptivas, desmotivación estudiantil aquellas situaciones que afectan la convivencia escolar y el desarrollo de las actividades académicas, por lo que se evidenció la necesidad de fortalecer las estrategias docentes para responder ante estas manifestaciones dentro del aula.	Esta información coincide con la entrevista realizada a la directora del proyecto, donde se reconoce la presencia de dificultades conductuales en los espacios educativos y la necesidad de fortalecer las herramientas docentes para su manejo adecuado.
Entrevista a directora del proyecto de vinculación	cualitativa	Explicar las necesidades y comprender el contexto.	La informante señaló que las conductas disruptivas pueden presentarse en diferentes contextos educativos, debido a la interacción de factores personales, sociales y escolares, a su vez destacó la importancia de que los docentes dispongan de estrategias para identificar las causas del comportamiento y establecer acciones de intervención dentro del aula.	Los aportes de la entrevista amplían la información obtenida en la documentación revisada, mostrando que la problemática no corresponde únicamente a una institución determinada, en cambio puede manifestarse en distintos escenarios educativos donde existen dificultades relacionadas con la convivencia escolar.

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis documental y entrevista a la directora del proyecto de vinculación.

Desde la integración de los hallazgos recopilados en la primera triangulación se establecieron puntos de coincidencias entre las fuentes analizadas, evidenciando que las conductas disruptivas requieren un abordaje que considere las características del estudiante, las condiciones del contexto y el papel del docente como agente de intervención.

Para la segunda fase del estudio se realizó identificación de las conductas disruptivas presentes en los adolescentes de segundo año de BGU de la U.E.M, se elaboró una matriz de clasificación basada en la tipología propuesta por Gotzens et al. (2010), la cual permitió organizar las manifestaciones conductuales en categorías presentadas en la Tabla 5. Esta

organización fue complementada desde una perspectiva actual, considerando que la comprensión de estas conductas requiere analizar la interacción entre estudiante, docente y contexto educativo (Orellana et al., 2022).

Tabla 4.

Matriz de clasificación de conductas disruptivas según tipología y nivel de gravedad.

Tipología	Conducta disruptiva	Nivel leve	Moderado	Nivel grave
Motriz	Se levanta del puesto sin autorización	Ocasional	Recurrente	Persistente
Motriz	Camina por el aula sin motivo académico	Ocasional	Recurrente	Persistente
Motriz	Cambia de asiento sin permiso	Ocasional	Recurrente	Persistente
Motriz	Manipula objetos provocando distracción	Ocasional	Recurrente	Persistente
Motriz	Realiza movimientos corporales excesivos	Ocasional	Recurrente	Persistente
Verbal	Conversa durante las explicaciones	Ocasional	Recurrente	Persistente
Verbal	Habla sin pedir la palabra	Ocasional	Recurrente	Persistente
Verbal	Interrumpe al docente	Ocasional	Recurrente	Persistente
Verbal	Interrumpe a compañeros	Ocasional	Recurrente	Persistente
Verbal	Realiza comentarios ajenos al tema de la clase	Ocasional	Recurrente	Persistente
Ruidosa	Produce sonidos innecesarios	Ocasional	Recurrente	Persistente
Ruidosa	Golpea mesas, sillas u objetos	Ocasional	Recurrente	Persistente
Ruidosa	Silba o realiza ruidos molestos	Ocasional	Recurrente	Persistente
Ruidosa	Genera ruido durante actividades académicas	Ocasional	Recurrente	Persistente
Agresiva	Utiliza lenguaje ofensivo hacia compañeros	Ocasional	Recurrente	Persistente
Agresiva	Utiliza lenguaje ofensivo hacia docentes	Ocasional	Recurrente	Persistente
Agresiva	Amenaza verbalmente a compañeros	Ocasional	Recurrente	Persistente
Agresiva	Empuja o agrede físicamente a compañeros	Ocasional	Recurrente	Persistente
Agresiva	Daña materiales de compañeros o del aula	Ocasional	Recurrente	Persistente
Orientación en la tarea	No presta atención a las actividades	Ocasional	Recurrente	Persistente
Orientación en la tarea	No sigue instrucciones del docente	Ocasional	Recurrente	Persistente
Orientación en la tarea	No realiza tareas asignadas	Ocasional	Recurrente	Persistente
Orientación en la tarea	Utiliza el celular sin autorización	Ocasional	Recurrente	Persistente
Orientación en la tarea	Realiza actividades ajenas a la clase	Ocasional	Recurrente	Persistente
Orientación en la tarea	No participa en las actividades académicas	Ocasional	Recurrente	Persistente
Orientación en la tarea	Abandona tareas antes de terminirlas	Ocasional	Recurrente	Persistente
Orientación en la tarea	Muestra desinterés evidente por el aprendizaje	Ocasional	Recurrente	Persistente

Fuente: Elaboración propia a partir de Gotzens et al. (2010).

En base fase de profundización permitió analizar las conductas disruptivas identificadas según su tipología, nivel de gravedad y características, facilitando la comprensión de las manifestaciones presentes en el contexto educativo, para sobre esta clasificación, se procedió al análisis de las fichas anecdóticas mediante el modelo ABC

para reconocer las conductas manifestadas por los estudiantes durante el proceso investigativo.

Tabla 5.

Clasificación de las conductas disruptivas registradas mediante el modelo ABC

Código	Antecedente	Conducta observada	Consecuencia	Tipología	Gravedad
E01	El estudiante presentó falta de interés por la actividad académica, baja motivación para participar y dificultades para mantener la atención y concentración durante la clase.	Estuvo conversando constantemente con sus compañeros, realizó comentarios fuera del tema, se levantó de su asiento sin autorización, evitó desarrollar la actividad asignada y se quedó dormido durante la jornada de trabajo.	Estas conductas interrumpieron el desarrollo de la clase, distrajeron a sus compañeros, dificultaron el cumplimiento de las actividades académicas y afectaron su proceso de aprendizaje, requiriendo llamados de atención por parte del docente.	Verbal + Motriz + Orientación en la tarea	Moderada
E02	El estudiante presentó dificultades para organizar su tiempo de trabajo, mantener la atención y dar continuidad a las actividades académicas propuestas, además, evidenció escasa constancia en la realización de las tareas.	Se levantó y comenzó a caminar por el aula sin permiso del docente, durante ese tiempo también interactuó con sus compañeros lo que interrumpió al trabajo individual y no concluyó las actividades dentro del plazo previsto.	Su comportamiento no cooperaba con el tiempo que pudo dedicar a la realización de las tareas, afectó el cumplimiento de los objetivos de la actividad y lo que impidió alcanzar la entrega de los trabajos, recibiendo llamados de atención por parte del maestro.	Motriz + Verbal + Orientación en la tarea	Moderada
E03	El estudiante refleja dificultades para mantener una actitud participativa en la actividad, teniendo atención y priorizar las responsabilidades académicas frente a la interacción con sus compañeros.	Estuvo conversando mientras se realizaba la explicación y ejecución de la tarea, uso elementos ajenos a la actividad, participó en juegos dentro del aula y se levantó repetidamente.	Este comportamiento impidió terminar con la actividad dentro del tiempo establecido y requirieron la intervención del docente para volver a dirigir su participación y garantizar la continuidad de la clase.	Motriz + Verbal + Orientación en la tarea	Moderada
E04	El estudiante presentó poca preparación para la clase debido a la ausencia de material de trabajo y escaso compromiso con las actividades académicas, priorizando la interacción con sus compañeros.	Conversó mucho tiempo durante la explicación, cambió de puesto sin autorización, se desplazó de forma reiterada por el aula y realizó acciones que interfirieron en la concentración de sus compañeros.	Estas conductas alteraron el ambiente de trabajo, dificultaron la concentración del grupo y limitaron el avance de la actividad, por lo que fue necesario realizar llamados de atención e informar la situación al representante.	Motriz + Verbal	Moderada
E05	La estudiante presentó dificultades para aceptar las correcciones realizadas por la docente y responder adecuadamente a las normas establecidas durante la jornada escolar.	Respondió con un tono de voz alarmante, utilizó expresiones irrespetuosas hacia la docente y mantuvo una actitud poco receptiva frente a las orientaciones recibidas.	La situación interrumpió ese momento del desarrollo de la clase, requirió la intervención inmediata de la docente y dio lugar al registro del incidente y a un diálogo formativo sobre el respeto y la convivencia escolar.	Verbal + Agresiva	Grave

E06	El estudiante presentó dificultades para cumplir las normas establecidas durante el trabajo colaborativo, mostrando mayor interés por la interacción social que por el cumplimiento de las responsabilidades académicas asignadas.	Interrumpió las clases de sus compañeros, realizó comentarios y bromas fuera de contexto, mantuvo conversaciones durante la actividad y omitió parcialmente las indicaciones proporcionadas por la docente.	Estas acciones generaron desorden en el trabajo grupal, redujeron la participación de otros estudiantes y obligaron a la docente a intervenir en varias ocasiones para restablecer el orden y registrar la situación para su seguimiento.	Verbal + Orientación en la tarea	Moderada
E07	El estudiante mostró poco interés para participar en las actividades académicas y dificultades para mantener la atención durante la clase.	Conversó mucho con sus compañeros, interrumpió la explicación de la docente y realizó actividades ajenas a la tarea asignada.	Su comportamiento alteró el desarrollo normal de la clase, disminuyó su rendimiento académico y requirió llamados de atención para retomar la actividad.	Verbal + Orientación en la tarea	Moderada
E08	El estudiante mostró dificultades para respetar las normas de convivencia y mantener la concentración durante el desarrollo de las actividades.	Se levantó varias veces de su puesto, recorrió el aula sin autorización y distrajo a sus compañeros con conversaciones y juegos.	Las interrupciones afectaron la clase, retrasaron el trabajo en clase y motivaron la intervención de la docente.	Motriz + Verbal	Moderada
E09	El estudiante evidenció poco compromiso con las actividades escolares y baja permanencia en la tarea asignada.	Hablo mucho, manipuló objetos que no correspondían a la actividad y evitó completar el trabajo solicitado.	No alcanzó los propósitos de la actividad y requirió seguimiento constante para finalizar sus responsabilidades académicas.	Verbal + Orientación en la tarea	Moderada
E10	El estudiante presentó dificultades para controlar sus impulsos y respetar las normas establecidas durante la jornada escolar.	Respondió de manera desafiante a las indicaciones de la docente y utilizó expresiones inadecuadas frente a sus compañeros.	La conducta generó un ambiente de tensión en el aula y requirió intervención inmediata para restablecer la convivencia escolar.	Verbal + Agresiva	Grave
E11	El estudiante presentó dificultades para controlar su comportamiento y aceptar los límites establecidos por los docentes. Aunque participa en clase y cumple con las actividades académicas, aún evidencia conductas que afectan la convivencia escolar.	Utilizó lenguaje poco apropiado hacia los docentes, realizó bromas pesadas, empujó a sus compañeros, dañó materiales ajenos y mantuvo una actitud inquieta durante la clase. Aunque estas conductas han disminuido, todavía se presentan de manera ocasional.	Estas conductas afectaron la convivencia escolar, generaron conflictos entre compañeros y requirieron llamados de atención e intervención constante por parte de los docentes para restablecer el orden y el respeto dentro del aula.	Agresiva + Motriz	Grave
E12	El estudiante presentó dificultades para regular su comportamiento durante los espacios recreativos, priorizando los juegos y bromas sobre el cumplimiento de las normas de convivencia	Realizó bromas pesadas, empujó a sus compañeros y ocasionó daños a materiales institucionales durante el receso.	Las conductas generaron conflictos entre compañeros, afectaron el cuidado de los bienes institucionales y requirieron la intervención de los docentes para reforzar las normas de convivencia.	Agresiva	Moderada

	establecidas por la institución.				
E13	El estudiante evidenció escaso compromiso con sus responsabilidades académicas y personales, mostrando desinterés por el aprendizaje y riesgo de abandono de la institución educativa.	Faltó muchas veces a clases, utilizó lenguaje vulgar con sus compañeros, interrumpió la jornada escolar, no entregó las tareas asignadas y manifestó poco interés por participar.	Estas conductas afectaron su rendimiento académico, limitaron su proceso de aprendizaje y requirieron seguimiento permanente por parte de los docentes y del DECE.	Verbal + Orientación en la tarea	Grave
E14	El estudiante presentó dificultades para respetar las reglas de convivencia y la autoridad, mostrando escasa participación y poco interés por las actividades académicas.	Conversó constantemente, generó desorden en el aula, se distrajo con facilidad, dejó la clase sin autorización y mantuvo actitudes irrespetuosas hacia las autoridades.	Las conductas afectaron el desarrollo normal de las clases, alteraron la convivencia escolar y requirieron la intervención de Inspectores y rectorado para su seguimiento.	Verbal + Motriz + Orientación en la tarea	Grave
E15	El estudiante presentó dificultades familiares que influyeron en su comportamiento y compromiso con las actividades académicas, evidenciando poco seguimiento en el ámbito escolar.	Generó desorden durante las clases, conversó constantemente, faltó ocasionalmente a clases y no presentó las tareas asignadas dentro del tiempo establecido.	Estas conductas afectaron su rendimiento académico y el ambiente de aprendizaje, requiriendo llamados de atención y seguimiento constante por parte de los docentes.	Verbal + Orientación en la tarea	Moderada
E16	El estudiante presentó dificultades familiares que influyeron en su comportamiento y en el cumplimiento de sus responsabilidades académicas.	Generó desorden en algunas clases, conversó constantemente, faltó ocasionalmente a clases y no entregó las tareas dentro del tiempo establecido, mejorando su conducta cuando existía seguimiento permanente del docente.	Estas conductas afectaron su proceso de aprendizaje y requirieron intervenciones constantes por parte de los docentes para mantener un ambiente adecuado de trabajo.	Verbal + Orientación en la tarea	Moderada
E17	El estudiante presenta dificultades familiares que influyen en su comportamiento y en el cumplimiento de sus responsabilidades escolares.	En varias asignaturas conversa constantemente, genera desorden, en ocasiones falta a clases y no presenta las tareas asignadas. Responde de mejor manera cuando el docente establece límites claros y mantiene el control del grupo.	Estas conductas dificultan el desarrollo normal de las clases, limitan su rendimiento académico y requieren seguimiento continuo por parte de los docentes.	Verbal + Orientación en la tarea	Moderada
E18	El estudiante mostró dificultades para controlar su conducta y seguir instrucciones, reaccionando con facilidad ante los estímulos del entorno durante el trabajo	Golpeó repetidamente la pared, caminó por el aula sin autorización e interrumpió constantemente a sus compañeros.	Por lo que se tuvo que detenerse momentáneamente para restablecer el orden, siendo necesaria la intervención inmediata del docente y el registro del incidente para su	Ruidosa + Motriz	Grave

	cooperativo.		seguimiento.		
E19	El estudiante mostró dificultades para medir su conducta y seguir instrucciones, reaccionando con facilidad ante los estímulos del entorno durante el trabajo cooperativo.	Realizó gritos, caminó por el aula sin autorización y se autolesionaba.	La actividad debió detenerse momentáneamente para restablecer el orden, siendo necesaria la intervención inmediata del docente y el registro del incidente para su seguimiento.	Ruidosa + Motriz	Grave
E20	El estudiante mostró dificultades para regular su conducta y seguir instrucciones, reaccionando con facilidad ante los estímulos del entorno durante el trabajo cooperativo.	Realizó gritos, golpeó repetidamente el pupitre, caminó por el aula sin autorización e interrumpió constantemente a sus compañeros.	La actividad tuvo que haber detenido momentáneamente para restablecer el orden y el ambiente de la clase	Ruidosa + Motriz	Grave

Fuente: Elaboración propia

Derivado de esta clasificación, se analizaron las fichas anecdóticas elaboradas a partir de la información proporcionada por los docentes tutores de los cursos sobre las conductas observadas en el aula, por ende, los resultados evidenciaron mayor presencia de conductas verbales, seguidas de dificultades en la orientación hacia la tarea y manifestaciones motrices, relacionadas con interrupciones, conversaciones constantes, incumplimiento de actividades y dificultades de atención. Las conductas agresivas y ruidosas presentaron menor frecuencia, aunque se asociaron con niveles de gravedad más elevados por su incidencia en la convivencia escolar y la necesidad de intervención docente, por lo que predominó el nivel de gravedad moderado, mientras que los casos graves estuvieron vinculados principalmente con comportamientos agresivos, ruidosos y desobediencia persistente.

Estos resultados reflejan la necesidad de orientar al manejo de la conducta, la autorregulación y la mejora de la dinámica del aula, ya que las manifestaciones identificadas evidencian la importancia de una respuesta psicopedagógica que favorezca la convivencia escolar y permita al docente abordar las conductas disruptivas desde un enfoque preventivo e inclusivo.

Para complementar la identificación de las conductas disruptivas, en la cuarta fase se aplicó la técnica de encuesta mediante un cuestionario dirigido a determinar los factores de

riesgo y protección presentes en los estudiantes, aquellos resultados se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 6.
Resultados individuales de los factores de riesgo y protección.

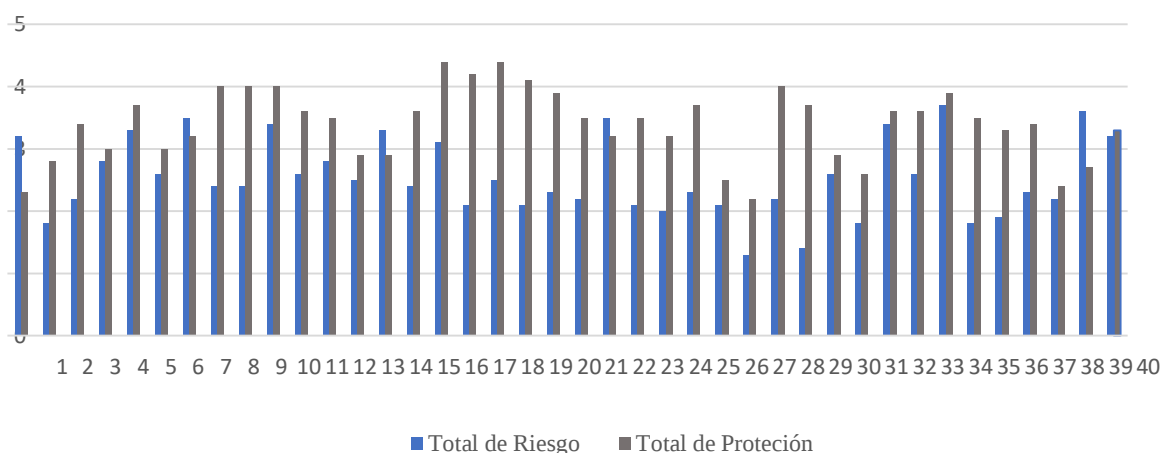
ID	F R	F R	F R	F R	F R	F R	F R	F R	F R	F R	F P	F P	F P	F P	F P	F P	F P	F P	F P	Tot al-R	Tota l-P	
	0 1	0 2	0 3	0 4	0 5	0 6	0 7	0 8	0 9	1 0	0 1	0 2	0 3	0 4	0 5	0 6	0 7	0 8	0 9			1 0
1	4	5	2	3	5	3	1	1	5	3	1	3	1	3	1	2	1	5	5	1	32	23
2	2	1	3	1	1	2	4	1	1	2	1	4	1	4	4	4	1	4	4	1	18	28
3	2	3	1	2	1	3	2	2	4	2	2	3	4	5	2	3	5	2	4	2	22	34
4	2	2	2	1	5	5	3	2	3	2	1	2	4	4	3	3	5	3	3	2	28	30
5	2	3	4	4	3	2	4	3	4	4	5	4	3	5	4	3	3	5	3	2	33	37
6	3	1	1	3	3	2	4	4	3	2	4	3	2	4	4	1	3	4	3	2	26	30
7	3	3	4	2	4	3	5	5	3	3	4	3	1	2	4	3	3	5	4	3	35	32
8	3	1	1	1	3	1	4	4	4	2	5	5	3	5	5	1	3	5	5	3	24	40
9	3	1	1	1	3	1	4	4	4	2	5	5	3	5	5	1	3	5	5	3	24	40
10	2	3	5	4	3	2	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	3	34	40
11	2	1	1	1	3	3	5	5	2	3	2	4	5	3	4	3	3	4	5	3	26	36
12	3	4	2	1	4	2	4	3	3	2	3	5	2	5	4	2	3	5	3	3	28	35
13	3	3	1	1	4	3	2	3	3	2	3	4	1	4	3	1	2	5	3	3	25	29
14	3	5	1	2	1	1	5	5	5	5	2	3	1	3	3	5	2	4	3	3	33	29
15	2	1	1	1	1	3	5	4	5	1	5	5	1	1	1	5	4	4	5	5	24	36
16	3	3	1	2	3	1	3	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	31	44
17	1	2	1	1	1	1	3	3	5	3	3	5	5	5	2	2	5	5	5	5	21	42
18	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5	25	44
19	4	2	1	1	1	2	2	2	4	2	2	3	4	5	4	4	4	5	5	5	21	41
20	2	1	1	1	3	2	3	3	4	3	2	3	4	5	4	3	3	5	5	5	23	39
21	1	1	1	3	3	2	5	1	2	3	1	2	3	4	4	5	3	3	5	5	22	35
22	5	3	1	2	4	5	3	4	5	3	2	4	3	3	2	1	4	3	5	5	35	32
23	2	3	1	1	2	3	2	2	4	1	2	5	2	2	2	4	4	4	5	5	21	35
24	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	5	5	20	32
25	4	4	1	1	3	2	1	1	3	3	1	4	3	5	4	3	3	4	5	5	23	37
26	2	3	1	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	4	3	3	1	1	3	5	21	25
27	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	3	5	13	22
28	2	3	1	1	2	2	3	3	3	2	4	4	2	4	5	3	4	5	5	4	22	40
29	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	5	5	5	2	2	3	5	5	4	14	37
30	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	26	29
31	3	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	4	4	18	26
32	4	4	1	1	4	3	4	5	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	5	4	34	36
33	4	3	2	2	2	3	3	1	4	2	2	3	4	4	3	3	4	4	5	4	26	36
34	4	4	1	3	4	3	4	5	4	5	4	4	3	3	4	5	3	4	5	4	37	39
35	1	1	1	1	1	1	3	5	2	2	3	4	2	5	5	1	3	3	4	5	18	35
36	1	2	1	1	3	2	3	1	2	3	5	3	4	2	4	5	1	3	2	4	19	33
37	3	4	2	1	1	1	2	4	4	1	1	4	2	3	5	3	4	5	3	4	23	34
38	2	3	1	1	4	3	3	1	1	3	1	3	1	4	3	3	1	1	3	4	22	24
39	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	36	27
40	3	2	1	1	4	3	4	5	5	4	3	2	5	5	2	3	3	3	3	4	32	33

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados individuales muestran variabilidad entre los 40 participantes tanto en los factores de riesgo como en los factores de protección, por ello los puntajes de riesgo oscilaron entre 13 y 37 puntos, mientras que los factores de protección alcanzaron valores entre 22 y 44 puntos. En términos generales, se observa una mayor concentración de puntajes elevados en la dimensión de protección, aunque algunos participantes presentan niveles moderados de riesgo que justifican un análisis posterior mediante los baremos establecidos, lo que indica constituyen la base para la clasificación presentada en las tablas y figuras siguientes.

Figura 2.

Comparación de los puntajes promedio obtenidos en los factores de riesgo y protección por participante.



Fuente: Elaboración propia

La comparación de los puntajes obtenidos por cada participante evidencia que, en la mayoría de los casos, los factores de protección superan a los factores de riesgo, sin embargo, también se identifican estudiantes cuyos puntajes de riesgo se aproximan a los de protección, lo que refleja la presencia de condiciones de vulnerabilidad que requieren seguimiento psicopedagógico. Esta distribución confirma que, aunque predominan recursos protectores, existen diferencias importantes entre los estudiantes.

En función con los puntajes obtenidos y los baremos establecidos para el instrumento, se realizó la clasificación de los participantes según los niveles de riesgo y protección, cuyos resultados se presentan en la Tabla 7.

Tabla 7.
Clasificación Individual

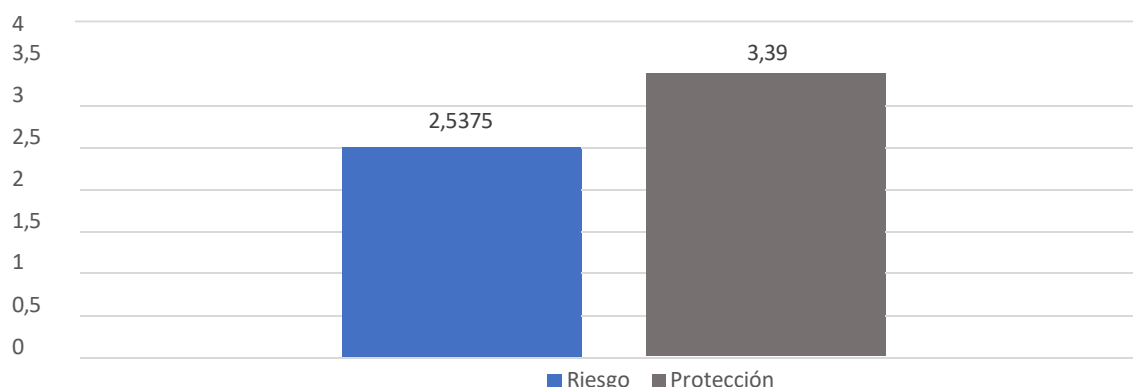
ID	Total Riesgo	Nivel de Riesgo	Total Protección	Nivel de Protección
1	32	Riesgo Moderado	23	Protección Baja
2	18	Riesgo Bajo	28	Protección Moderada
3	22	Riesgo Bajo	34	Protección Moderada
4	28	Riesgo Moderado	30	Protección Moderada
5	33	Riesgo Moderado	37	Protección Moderada
6	26	Riesgo Moderado	30	Protección Moderada
7	35	Riesgo Moderado	32	Protección Moderada
8	24	Riesgo Moderado	40	Protección Alta
9	24	Riesgo Moderado	40	Protección Alta
10	34	Riesgo Moderado	40	Protección Alta
11	26	Riesgo Moderado	36	Protección Moderada
12	28	Riesgo Moderado	35	Protección Moderada
13	25	Riesgo Moderado	29	Protección Moderada
14	33	Riesgo Moderado	29	Protección Moderada
15	24	Riesgo Moderado	36	Protección Moderada
16	31	Riesgo Moderado	44	Protección Alta
17	21	Riesgo Bajo	42	Protección Alta
18	25	Riesgo Moderado	44	Protección Alta
19	21	Riesgo Bajo	41	Protección Alta
20	23	Riesgo Bajo	39	Protección Alta
21	22	Riesgo Bajo	35	Protección Moderada
22	35	Riesgo Moderado	32	Protección Moderada
23	21	Riesgo Bajo	35	Protección Moderada
24	20	Riesgo Bajo	32	Protección Moderada
25	23	Riesgo Bajo	37	Protección Moderada
26	21	Riesgo Bajo	25	Protección Moderada
27	13	Riesgo Bajo	22	Protección Baja
28	22	Riesgo Bajo	40	Protección Alta
29	14	Riesgo Bajo	37	Protección Moderada
30	26	Riesgo Moderado	29	Protección Moderada
31	18	Riesgo Bajo	26	Protección Moderada
32	34	Riesgo Moderado	36	Protección Moderada
33	26	Riesgo Moderado	36	Protección Moderada
34	37	Riesgo Moderado	39	Protección Alta
35	18	Riesgo Bajo	35	Protección Moderada
36	19	Riesgo Bajo	33	Protección Moderada
37	23	Riesgo Bajo	34	Protección Moderada
38	22	Riesgo Bajo	24	Protección Moderada
39	36	Riesgo Moderado	27	Protección Moderada
40	32	Riesgo Moderado	33	Protección Moderada

Fuente: Elaboración propia.

Con el propósito de sintetizar los resultados obtenidos, la Figura 3 presenta el promedio general alcanzado en los factores de riesgo y protección, dado que la comparación entre ambas

dimensiones permite apreciar el comportamiento global de la muestra.

Figura 3.
Promedio general de los factores de riesgo y protección.



Fuente: Elaboración propia

La distribución demostró una mayor presencia de estudiantes ubicados en el nivel de riesgo moderado (2,54), seguido del nivel de riesgo bajo, sin registros de riesgo alto, en relación con los factores de protección, se identificó predominio de niveles moderados y altos (3,39), lo que muestra la presencia de recursos favorables dentro del grupo estudiado. Estos resultados permiten reconocer la coexistencia de factores de riesgo y protección asociados a las conductas disruptivas, considerando la importancia de analizar tanto las dificultades identificadas como las potencialidades presentes en los estudiantes.

Para dar cumplimiento al objetivo y la quinta fase se presenta la categorización a través de la entrevista dirigida a los docentes de la institución educativa, como parte del proceso de análisis de las conductas disruptivas dentro del contexto estudiado.

Tabla 8.
Categorización para entrevistar

Categoría principal	Categoría emergente	Subcategorías	Aspectos clave para el análisis	Preguntas
Conductas disruptivas	Manifestaciones de las conductas disruptivas en el aula	• Conductas verbales disruptivas • Conductas motrices • Conductas relacionadas con la orientación en la tarea	La matriz evidencia predominio de conversaciones constantes, interrupciones, desplazamientos, incumplimiento de actividades, falta de atención y escaso compromiso académico.	1. ¿Cuáles son las conductas disruptivas que observa con mayor frecuencia en sus estudiantes? 2. ¿Cómo afectan estas conductas al desarrollo normal de la clase?
	Impacto en	• Clima del aula	Las consecuencias	3. ¿Qué efectos generan estas

	el proceso educativo y la convivencia	• Aprendizaje • Relaciones entre estudiantes y docentes	registradas muestran interrupciones constantes, disminución del tiempo efectivo de aprendizaje, conflictos y afectación del ambiente escolar.	conductas sobre el aprendizaje de sus estudiantes? 4. ¿Cómo repercuten en la convivencia y el ambiente del aula?
	Factores asociados a las conductas disruptivas	• Factores individuales • Factores familiares • Factores escolares	De las observaciones y de la encuesta se identifican factores de riesgo moderados relacionados con motivación, regulación emocional, seguimiento familiar, normas y clima escolar; también existen factores protectores presentes de forma moderada.	5. Desde su experiencia, ¿qué factores personales y protectores favorecen en la gestión de las conductas disruptivas? 6. ¿Qué influencia tiene el contexto familiar en la gestión de estas conductas? 7. ¿Qué aspectos institucionales pueden favorecer o disminuir estas conductas inadecuadas?
	Percepción docente sobre la gestión de las conductas	• Manejo disciplinario • Respuesta institucional • Seguimiento de casos	En la matriz aparecen llamados de atención, registros, derivaciones al DECE, Inspectoría y comunicación con representantes.	8. ¿Qué acciones utiliza cuando aparece una conducta disruptiva? 9. ¿Cuáles de estas acciones considera que son las más efectivas? 10. ¿Qué limitaciones encuentra para gestionar las conductas disruptivas?
	Necesidades educativas identificadas	• Autorregulación • Habilidades sociales • Compromiso académico	En casi todos los registros se recomienda fortalecer autocontrol, respeto, seguimiento de instrucciones, permanencia en la tarea y responsabilidad académica.	11. ¿Qué habilidades considera que necesitan fortalecer los estudiantes para la autogestión de las conductas disruptivas? 12. ¿Qué apoyos requieren para disminuir las conductas disruptivas?
Estrategia psicopedagógica para la gestión de las conductas disruptivas	Necesidad de una estrategia psicopedagógica institucional	• Justificación • Viabilidad • Prioridades	Las investigaciones previas y las observaciones de la matriz muestran recurrencia de las conductas, por lo que las medidas actuales parecen insuficientes para prevenirlas de forma sostenida.	13. ¿Considera necesaria una estrategia psicopedagógica específica para la gestión de las conductas disruptivas? ¿Por qué? 14. ¿Qué aspectos debería priorizar una estrategia para la gestión de las conductas disruptivas?
	Componentes de la estrategia psicopedagógica	• Prevención • Intervención • Seguimiento	Se evidencia necesidad de acciones preventivas, acompañamiento continuo y evaluación de resultados, más allá del llamado de atención.	15. ¿Qué acciones preventivas deberían implementarse para la gestión de las conductas disruptivas? 16. ¿Qué actividades de intervención serían más útiles en la gestión de las conductas disruptivas?
				17. ¿Cómo debería realizarse el seguimiento de los estudiantes que presentan conductas disruptivas?

Participación de la comunidad educativa	• Docentes • Familias • DECE y autoridades	Los casos muestran necesidad de trabajo articulado entre docentes, familias y DECE para sostener cambios conductuales.	18. ¿Qué papel deberían asumir los docentes dentro de la estrategia para la gestión de las conductas disruptivas? 19. ¿Cómo debería involucrarse la familia en la gestión de las conductas disruptivas? 20. ¿Qué funciones deberían cumplir el DECE y las autoridades educativas en la gestión de las conductas disruptivas?
---	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

La información recopilada mediante la entrevista permitió identificar que las conductas disruptivas constituyen una situación presente dentro del contexto educativo, expresada principalmente mediante interrupciones constantes, conversaciones durante la clase, desplazamientos sin autorización, falta de atención, incumplimiento de normas y dificultades en la participación académica. De igual forma la percepción docente manifiesta que afectan el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, debido a que generan pérdida de tiempo pedagógico, lo que dificulta para avanzar con los contenidos y alteraciones en la convivencia dentro del aula.

El reconocimiento del docente en base a que estas conductas se encuentran relacionadas con diferentes factores que entre ellos el acompañamiento familiar, el manejo de emociones, la motivación, las habilidades sociales o morales y las condiciones institucionales. En cuanto a la gestión se identificó el uso del diálogo, la empatía, el seguimiento, la comunicación con la familia y la intervención del DECE como principales agentes de acción, que como complemento se analizó las limitaciones asociadas al número de estudiantes, disponibilidad de tiempo y seguimiento individualizado, estos hallazgos proporcionan elementos necesarios para la estructuración de una estrategia psicopedagógica ajustada al contexto institucional y a las características de los estudiantes, considerando acciones de prevención, acompañamiento e intervención frente a la problemática.

Tabla 9.**Triangulación de resultados del análisis de las conductas disruptivas**

Categoría de análisis	Clasificación de conductas y fichas anecdóticas	Encuesta de factores de riesgo y protección	Entrevista a docentes	Triangulación de resultados
Manifestaciones de las conductas disruptivas	La clasificación y las fichas anecdóticas mostraron mayor presencia de conductas verbales, dificultades en la orientación hacia la tarea y dificultades motrices, relacionadas con interrupciones, conversaciones constantes, falta de atención, pararse sin autorización e incumplimiento de actividades académicas.	Los resultados dieron a conocer la presencia de condiciones individuales y escolares asociadas al comportamiento de los estudiantes, evidenciando diferencias entre los niveles de riesgo y protección presentes en la población estudiada.	Los docentes reconocieron como conductas frecuentes las conversaciones durante la clase, interrupciones, falta de atención, uso del celular, desobediencia de normas y traslado dentro del aula.	Demuestran coincidencia entre las fuentes respecto a la presencia de dificultades relacionadas con la regulación del comportamiento, atención y cumplimiento de responsabilidades académicas, siendo estas las principales fuentes observadas dentro del contexto escolar.
Factores asociados a las conductas disruptivas	En los casos analizados sirve de antecedentes relacionados con baja motivación, escaso compromiso académico, dificultades familiares y problemas para mantener la atención durante las actividades.	La encuesta patentó la coexistencia de factores de riesgo y factores de protección, predominando niveles moderados de riesgo y niveles moderados y altos de protección dentro del grupo estudiado.	Los docentes rescataron como factores asociados el acompañamiento familiar, regulación emocional, motivación, habilidades sociales, normas institucionales y características del contexto educativo.	La relación evidencia que las conductas disruptivas por lo que se presentan por más de un factor la interacción de condiciones personales, familiares y escolares que influyen en la conducta del estudiante.
Impacto en el proceso educativo y convivencia escolar	La ficha anecdótica registraron consecuencias relacionadas con interrupciones del desarrollo de las clases, dificultades para completar actividades, disminución del rendimiento académico y necesidad de intervención docente.	Los factores de protección identificados reflejan la existencia de recursos personales y sociales que pueden favorecer la adaptación escolar y la convivencia.	Los docentes indicaron que estas conductas afectan el avance de los contenidos, reducen la concentración, generan conflictos y alteran el ambiente del aula.	Los hallazgos coinciden en que las conductas disruptivas tienen incidencia directa en el aprendizaje y la convivencia escolar, sin embargo, la presencia de factores protectores representa elementos que pueden favorecer.
Necesidades de intervención y gestión de las conductas	Los registros evidenciaron la necesidad de seguimiento, orientación y fortalecimiento de habilidades relacionadas con autorregulación, respeto de normas y permanencia en la tarea.	Los resultados muestran la importancia de considerar los factores protectores existentes como recursos para el abordaje de las dificultades identificadas.	Los docentes destacaron el diálogo, la empatía, seguimiento, comunicación con la familia y participación del DECE como acciones utilizadas para atender estas situaciones.	La integración de las fuentes permite identificar la necesidad de acciones orientadas al acompañamiento y manejo de las conductas disruptivas, considerando las características de los estudiantes y las condiciones del contexto institucional.

Fuente: Elaboración propia

En correspondencia a la segunda triangulación, los resultados evidencian que las conductas disruptivas identificadas se encuentran relacionadas con factores personales, familiares y escolares que intervienen en el comportamiento estudiantil, derivado a ello, la información obtenida desde las diferentes fuentes analizadas permitió identificar los principales elementos asociados a esta problemática, considerando tanto las dificultades presentes como los recursos protectores existentes en la población estudiada.

Esta identificación proporciona una base objetiva para comprender las características de las conductas disruptivas dentro del área institucional para orientar la toma de decisiones, en efecto estos hallazgos obtenidos constituyen un referente significativo para la estructuración de una estrategia psicopedagógica que responda a las necesidades del contexto institucional y a las características de los estudiantes.

La tercera triangulación permitió integrar los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos mediante los diferentes instrumentos aplicados, identificando coincidencias entre las manifestaciones conductuales, factores asociados y percepciones docentes.

Figura 4. Triangulación metodológica



Fuente: Elaboración propia

La convergencia representada en la figura indica que los hallazgos obtenidos desde las distintas fuentes mantienen una relación coherente respecto a la problemática estudiada, por ende la coincidencia entre los resultados permitió determinar que las conductas disruptivas requieren ser comprendidas desde una perspectiva amplia, considerando tanto sus manifestaciones dentro del aula como los elementos asociados a su desarrollo y esta interpretación orienta la definición de los componentes necesarios para la estructuración de una estrategia psicopedagógica contextualizada.

La evidencia encontrada a lo largo del proceso investigativo constituye la base significativa para el cumplimiento del objetivo de estructurar una estrategia psicopedagógica que responda a las necesidades del contexto institucional y a las características de los estudiantes, para su desarrollo se integran los resultados de los instrumentos aplicados y su triangulación.

La estrategia Gestionar para Transformar surge de los resultados obtenidos en la investigación y responde a las necesidades y factores identificados en estudiantes y docentes en vista de que adopta un modelo ecléctico, que integrando el CASEL, Disciplina Asertiva, Cognitivo-Conductual y PBS y se organiza en tres momentos como prevención, gestión durante la clase y contención ante situaciones de mayor intensidad.

Tabla 11.

Propuesta de estrategia psicopedagógica para docentes en la gestión de conductas disruptivas adolescentes

Elemento	Descripción
Dinámica preventiva	1. Semáforo emocional- reconozco cómo llego
Intervención	Prevención antes de iniciar la clase.
Tiempo	12 minutos durante la implementación inicial, posteriormente 3 a 5 minutos al inicio de la jornada o cuando el grupo lo requiera.
Modelo	Modelo Socioemocional CASEL.
Hallazgo que la fundamenta	La entrevista docente y la triangulación identificaron dificultades de regulación emocional, atención y habilidades sociales como factores asociados a las conductas disruptivas, a su vez se señaló que el diálogo y la empatía son recursos utilizados por los docentes para atender estas situaciones.
Necesidad identificada	Detectar y regular estados de inquietud, molestia o tensión antes de que se expresen mediante interrupciones, respuestas impulsivas o conflictos dentro del aula.
Potencialidad identificada	Los estudiantes presentan factores protectores moderados y altos, mientras que los docentes ya reconocen el valor de la empatía y el diálogo como recursos para acompañar la conducta.

Objetivo	Favorecer el reconocimiento emocional y el uso de estrategias breves de autorregulación antes del inicio de las actividades académicas.
Inicio	1. Presentación de la rutina 4 minutos, el docente explica que reconocer una emoción no significa justificar una conducta, sino identificar el estado desde el cual se inicia la clase, se presenta un semáforo con tres niveles como el verde, cuando el estudiante se siente tranquilo y preparado amarillo, cuando existe inquietud, distracción o molestia y rojo, cuando la emoción es intensa y puede dificultar el autocontrol, por ende cada estudiante señala de forma discreta el nivel con el que se identifica.
Desarrollo	2. Regulación breve 5 minutos, el docente enseña la secuencia me detengo, respiro, identifico y elijo. Se realizan dos ciclos de respiración pausada y se plantean situaciones cercanas a los hallazgos del estudio el querer interrumpir mientras otro habla, molestarse ante una corrección, sentirse sin ganas de realizar una tarea o perder la concentración, los estudiantes proponen una respuesta posible que les permita continuar sin afectar al grupo, ya que la rutina se repite posteriormente solo cuando sea necesaria, sin convertirla en una actividad extensa.
Cierre	3. Elección personal 3 minutos cada estudiante selecciona una estrategia que puede utilizar durante la clase: respirar, pedir aclaración, solicitar un minuto de pausa, volver a leer la consigna o esperar el turno para hablar, el docente recuerda que la estrategia debe ayudar a recuperar la participación académica y no convertirse en una forma de evitar la tarea.
Responsable	Docente, con orientación del DECE o profesional de Psicopedagogía
Recursos	Semáforo emocional impreso o dibujado, tarjetas de colores, pizarra y ficha breve de estrategias de regulación.
Evidencia o producto esperado	Elección de una estrategia única o diseñada para uno mismo de autorregulación y registro docente de su utilización cuando aparezca inquietud o tensión.
Indicadores de evaluación	• El estudiante identifica su estado emocional sin necesidad de exponer información personal. • Selecciona al menos una estrategia de autorregulación pertinente o necesaria. • Recupera la disposición para participar después de utilizar la rutina. • Disminuye la respuestas impulsivas al inicio de la clase.
Instrumentos de evaluación	Lista de cotejo y registro breve de observación docente.
Elemento	Descripción
Rutina preventiva	2 Tres claves para una clase en equilibrio
Intervención	Prevención apertura y planificación de la clase.
Tiempo	10 minutos en la primera aplicación y 3 minutos de recordatorio después de la clase.
Modelo	Apoyo al Comportamiento Positivo (PBS).
Hallazgo que la fundamenta	La matriz de clasificación y la ficha anecdótica evidenciaron conversaciones constantes, interrupciones, desplazamientos sin autorización, falta de atención e incumplimiento de actividades, como la entrevista docente confirmó problemas relacionados con normas y convivencia.
Necesidad identificada	Anticipar las conductas esperadas y disminuir las confusiones sobre lo que el estudiante debe hacer durante la clase.
Potencialidad identificada	La encuesta mostró recursos protectores escolares y sociales que además los docentes ya utilizan normas y seguimiento, por lo que estas prácticas pueden organizarse de manera positiva y preventiva.
Objetivo	Establecer expectativas positivas, observables y consistentes que orienten la conducta antes de que aparezcan las principales manifestaciones disruptivas.
Inicio	1. Selección de las claves 3 minutos el docente presenta tres expectativas directamente vinculadas con el resultado se pueda escuchar y respetar turnos, permanecer en el espacio de trabajo salvo autorización y comenzar o completar la actividad indicada y se evita formular listas extensas de prohibiciones.
Desarrollo	2. Modelado 4 minutos el docente muestra brevemente cómo se observa cada expectativa en una situación real, por ejemplo, explica la diferencia entre participar y hablar mientras otro interviene, o entre solicitar permiso para desplazarse y levantarse repetidamente sin motivo por lo que se solicita a dos o tres estudiantes que ejemplifiquen las conductas esperadas, durante la clase, el docente reconoce de manera específica cuando estas aparecen el grupo inició la tarea al recibir la consigna o se respetaron los turnos durante la participación.

Cierre	3. La sección culmina en 3 minutos antes de comenzar la actividad académica el docente pregunta qué tres conductas permitirán trabajar con menos interrupción, en clases siguientes solo realiza un recordatorio breve y al cierre puede registrar cuál expectativa requiere mayor refuerzo que al finalizar puede registrar cuál de las tres necesita mayor refuerzo.
Responsable	Docente o psicopedagogo.
Recursos	Cartel o diapositiva con tres expectativas, pizarra y diario semanal.
Evidencia o producto esperado	Una matriz breve de expectativas aplicada y registro de cumplimiento de las tres conductas priorizadas.
Indicadores de evaluación	• Los estudiantes conocen las tres expectativas. • Aumenta el inicio oportuno de las actividades. • Minorar interrupciones y movilidad al comenzar la clase. • El docente utiliza reconocimiento específico de conductas buenas o adecuadas.
Instrumentos de evaluación	Lista de cotejo de expectativas y registro semanal.
Elemento	Descripción
Práctica anticipatoria	3. Meta corta, tarea posible.
Intervención	Prevención antes de actividades que demandan mayor atención o permanencia.
Tiempo	8 a 10 minutos incluidos en la planificación y el desarrollo de la actividad.
Modelo	Enfoque Cognitivo-Conductual.
Hallazgo que la fundamenta	El modelo ABC permitió identificar baja motivación, escaso compromiso académico, dificultades para mantener la atención y problemas de organización como referentes asociados a conductas disruptivas y al incumplimiento de las tareas.
Necesidad identificada	Disminuir las situaciones que pueden distraerse al estudiante, hacer que abandone la tarea, converse con sus compañeros o se desplace constantemente durante el trabajo.
Potencialidad identificada	Los registros muestran que estudiantes responden mejor cuando reciben seguimiento, límites claros y una tarea delimitada como los factores protectores personales permiten trabajar metas alcanzables no todos pero algunos.
Objetivo	Incrementar la permanencia en la tarea mediante la división de actividades en metas breves, observables y progresivas.
Inicio	1. Delimitación de la meta 3 minutos antes de iniciar una actividad extensa, el docente identifica el primer producto que el estudiante debe alcanzar, en lugar de indicar únicamente termine toda la guía, se establece una primera meta concreta, como responder las tres primeras preguntas, elaborar un párrafo o resolver dos ejercicios.
Desarrollo	2. Ejecución con verificación 4 minutos aquí el estudiante trabaja hasta alcanzar la primera meta, ya que el docente realiza una verificación breve y ofrece una indicación específica si detecta pérdida de atención, cuando se completa la meta, se habilita el siguiente tramo de la tarea, por lo que los estudiantes con mayor dificultad se utiliza una tarjeta donde puedan marcar cada avance, evitando que el seguimiento se convierta en una sanción.
Cierre	3. Autoobservación 2 a 3 minutos el estudiante indica si logró completar la meta por sí mismo, con una indicación del docente o con apoyo frecuente, esta información permite al docente decidir si en la siguiente actividad debe reducir o aumentar la cantidad de trabajo y el nivel de apoyo.
Responsable	Docente o tutor.
Recursos	Actividad académica dividida en metas, tarjeta de progreso, lápiz y registro docente.
Evidencia o producto esperado	Cumplimiento progresivo de las actividades y registro del apoyo que necesitó el estudiante para realizarlas.
Indicadores de evaluación	• Aumenta el tiempo que el estudiante permanece realizando la actividad. • Mejora el porcentaje de mayor cantidad de actividades. • Disminuyen las veces que necesita ser redirigido por distraerse a dejar la tarea. • El estudiante identifica que tipo de apoyo necesitó para completar la actividad.
Instrumentos de evaluación	Ficha de metas y registro de seguimiento.
Elemento	Descripción
Práctica de gestión	4. Límites que orientan
Intervención	Durante la clase es respuesta ante incumplimiento de normas o instrucciones.

Tiempo	Aplicación inmediata de 1 a 3 minutos por situación 20 minutos para socializar inicialmente el procedimiento.
Modelo	Disciplina Asertiva.
Hallazgo que la fundamenta	La triangulación confirmó conversaciones durante la clase, interrupciones, desobediencia de normas, uso del celular y desplazamientos, los registros mostraron que algunos estudiantes responden mejor ante límites claros y seguimiento docente.
Necesidad identificada	Evitar respuestas sin coherencia, repetitivas o diferentes ante una misma conducta y mantener los límites comprensibles para el estudiante.
Potencialidad identificada	Los docentes ya utilizan normas, llamados de atención y seguimiento estas prácticas pueden organizarse en una secuencia más clara y predecible.
Objetivo	Aplicar una respuesta docente firme, respetuosa y consistente ante conductas que interfieren con el desarrollo normal de la clase.
Inicio	1. Recordatorio previo antes de la actividad, el docente comunica la conducta esperada y la consecuencia educativa que corresponde si se incumple las consecuencias deben ser conocidas, proporcionales y compatibles con las normas institucionales.
Desarrollo	2. Secuencia asertiva durante la conducta primero se utiliza una señal discreta o proximidad. si la conducta continúa, el docente expresa una indicación directa y breve describe qué debe detenerse y qué conducta debe realizarse, si persiste aplica la consecuencia previamente establecida sin discutir frente al grupo, por lo cual se evita elevar el tono de voz el etiquetar al estudiante o prolongar la confrontación.
Cierre	3. Retorno a la tarea una vez aplicada la respuesta, el docente orienta nuevamente al estudiante para que continúe con actividad académica pero si la conducta vuelve a repartirse, registra el caso para anisarlo que es posterior en lugar de sostener una discusión durante la clase.
Responsable	Docente de bachillerato.
Recursos	Matriz de expectativas, normas de la institución y registro de situaciones.
Evidencia o producto esperado	Seguimiento de una misma secuencia de actuación y registro de casos recurrentes.
Indicadores de evaluación	• El docente formula indicaciones breves y observables. • Aplica consecuencias de manera proporcional. • Evita discusiones prolongadas frente al grupo. • Se reduce la repetición inmediata de la conducta.
Instrumentos de evaluación	Lista de cotejo de gestión o fichas y registro de incidencias.
Elemento	Descripción
Técnica de aula	5. Redirigir sin detener
Intervención	Durante la clase las conductas leves de conversación, distracción o movimiento.
Tiempo	30 segundos a 2 minutos por intervención.
Modelo	Disciplina Asertiva.
Hallazgo que la fundamenta	Las fichas anecdóticas registraron interrupciones constantes y pérdida de tiempo pedagógico por ende los docentes señalaron que estas conductas dificultan avanzar con los contenidos y reducen la concentración del grupo.
Necesidad identificada	Intervenir sobre conductas leves sin convertir cada episodio en una interrupción mayor que afecte a todo el curso.
Potencialidad identificada	El docente mantiene un contacto cercano con el estudiante, lo que le permite utilizar señales discretas para guiar su conducta antes de recurrir a llamados de atención mas graves.
Objetivo	Reducir la interferencia de conductas leves mediante indicaciones breves que ayuden al estudiante a retomar la actividad sin afectar el desarrollo de la enseñanza.
Inicio	1. Acuerdo de señales 5 minutos durante la primera aplicación el docente explica que utilizará señales discretas para recordar la conducta esperada, estas pueden ser acercarse al estudiante establecer o mencionar su nombre acompañado de una indicación breve.

Desarrollo	2. Redirección en el momento cuando se presenta una conversación paralela, distracción o desplazamiento leve, el docente utiliza primero la señal menos alterante, pero si el estudiante retoma la actividad se continua con la clase y se reconoce de manera discreta se regresa a la tarea, si la conducta continua se emplea una indicación verbal clara y únicamente cuando sea necesario, se aplica la consecuencia previamente establecida.
Cierre	3. Registro de aquellos caso recurrentes, no es necesario registrar cada episodio leve, el docente anota únicamente las conductas que se repiten o requieren varias redirecciones, con el propósito de decidir si necesitan análisis funcional.
Responsable	Docente.
Recursos	Señales acordadas, planificación de la clase y registro breve.
Evidencia o producto esperado	Reducción de tiempo utilizado en llamados de atención y mayor continuidad en el desarrollo de las actividades académicas.
Indicadores de evaluación	• El estudiante retoma la tarea después de recibir una señal breve. • Disminuye el tiempo que la conducta interrumpe la clase. • El docente aumenta la intervención solo cuando la situación lo requiere.
Instrumentos de evaluación	Registro de observación, diario de campo y conteo semanal de las conductas repetidas
Elemento	Descripción
Ejercicio de análisis en contexto	6. ¿Qué está manteniendo esta conducta?
Intervención	Durante la clase y revisión inmediata de a continuación de conductas recurrentes.
Tiempo	2 a 3 minutos para el registro durante la situación y 10 minutos para la revisión posterior.
Modelo	Enfoque Cognitivo-Conductual.
Hallazgo que la fundamenta	El modelo ABC mostró que las conductas se relacionan con antecedentes distintos, entre ellos baja motivación, dificultades de atención, organización y factores familiares las consecuencias también varían entre llamados de atención, pérdida de tiempo, interrupción de tareas y conflictos.
Necesidad identificada	Evitar pensar que todas las conductas son producto de la desobediencia y prestar atención a las situaciones que pueden estar relacionadas con su aparición o repetición.
Potencialidad identificada	Los docentes conocen de manera directa el contexto en que ocurre la conducta y ya realizan registros, derivaciones y seguimiento lo que permite enfocarse en una conducta específica y evitar expresiones generales como se porta mal.
Objetivo	Identificar patrones de conducta dentro del aula para elegir formas de intervención que se adapten mejor a las necesidades de cada estudiante.
Inicio	1. Selección de la conducta, el docente define una conducta observable y concreta que se repite, por ejemplo, levantarse durante el trabajo individual o conversar cada vez que inicia una tarea escrita, lo que permite enfocarse en una conducta específica y evitar expresiones.
Desarrollo	2. Registro breve ABC el docente anota que ocurrió justo antes de la conducta que hizo el estudiante que paso después, en dos o tres episodios posteriores compara los registros para identificar coincidencias, puede observar, por ejemplo, que la conducta aparece ante tareas largas, después de una corrección o cuando se sienta junto a determinados compañeros.
Cierre	3. Ajuste de una variable por lo que el docente modifica un solo elemento posible consigna, extensión de la tarea, ubicación, seguimiento o forma de responder y observa si la frecuencia o interferencia cambia, así existe mejora, se solicita apoyo del DECE para profundizar el análisis.
Responsable	Docente de BGU, con apoyo del DECE o Psicopedagogía en casos persistentes.
Recursos	Ficha ABC breve y registro de seguimiento.
Evidencia o producto esperado	Con dos o tres registros que permitan comparar las situaciones observadas y tomar una decisión de ajuste de acuerdo con el patrón identificando.
Indicadores de evaluación	• Describe la conducta de forma clara y observable. • Identifica situaciones que se repiten antes o después de la conducta. • Modifica una variable relacionada con el patrón. • Compara la respuesta del estudiante y decide si mantiene o modifica la intervención.
Instrumentos de evaluación	Ficha de registro mediante el modelo ABC.
Elemento	Descripción

Estrategia de refuerzo	7. Lo que funciona también se reconoce
Intervención	Durante la clase para el fortalecimiento inmediato de conductas adecuadas.
Tiempo	Integrada a la clase de 3 a 5 minutos acumulados.
Modelo	Apoyo al Comportamiento Positivo (PBS).
Hallazgo que la fundamenta	La encuesta mostró predominio de factores protectores moderados y altos y un promedio de protección superior al riesgo, la triangulación indicó que estos recursos pueden favorecer adaptación y convivencia escolar.
Necesidad identificada	Evitar que la atención docente se enfoque solo en las conductas disruptivas y dar también importancia a la conductas adecuadas que se presenta en el grupo.
Potencialidad identificada	El grupo ya existen conductas positivas y habilidades que pueden fortalecer cuando el docente las reconoce de manera clara y oportuna.
Objetivo	Fortalecer la atención, la participación, el cumplimiento de las actividades y el respeto de las normas mediante el reconocimiento positivo de las conductas adecuadas.
Inicio	1. Selección de conductas antes de la clase, el docente selecciona dos conductas que desea observar y esforzar de acuerdo con las necesidades identificadas, como por ejemplo respetar los turnos de participación y completar las actividades asignadas.
Desarrollo	2. Reconocimiento específico durante la actividad, cuando la conducta aparece, el docente la reconoce describiendo exactamente qué se hizo bien, para ella se puede utilizar reconocimiento verbal, punto de progreso, responsabilidad dentro de la actividad o brindarle un privilegio sencillo relacionado con la clase.
Cierre	3. Balance final al cierre el docente menciona qué conductas favorecieron el aprendizaje y registra si aumentaron durante la sesión, en estudiantes con seguimiento individual, se incorpora el avance a una tarjeta semanal.
Responsable	Docente
Recursos	Tarjeta de progreso, registro breve y recursos escolares de reconocimiento.
Evidencia o producto esperado	Registro de conductas adecuadas observadas y reconocimiento aplicado.
Indicadores de evaluación	• Aumenta la frecuencia con la que aparece la conducta esperada. • El reconocimiento se relaciona con una conducta específica y observable. • Disminuye la necesidad de realizar redirecciones en los estudiantes que requieren seguimiento.
Instrumentos de evaluación	Registro de frecuencia y lista de cotejo.
Elemento	Descripción
Protocolo de contención	8. Primero regulamos, después hablamos
Intervención	Contención en caso de emergencia como episodio de alta activación emocional o conducta disruptiva grave.
Tiempo	De 5 a 15 minutos, dependiendo de cómo se recupere el estudiante y siguiendo los protocolos establecidos por la institución.
Modelo	Modelo Socioemocional CASEL.
Hallazgo que la fundamenta	Aunque las conductas agresivas y ruidosas se presentaron con menor frecuencia, los registros mostraron que fueron las que generaron mayor gravedad e interferencia en el aula.
Necesidad identificada	Evitar confrontar o intentar razonar extensamente mientras el estudiante se encuentra emocionalmente desbordado y reducir el riesgo de escalamiento.
Potencialidad identificada	Los docentes reconocen la empatía y el diálogo como recursos de gestión la institución dispone del DECE y autoridades para apoyar situaciones que excedan el manejo ordinario del aula.
Objetivo	Favorecer la recuperación de la regulación emocional y la seguridad antes de iniciar cualquier análisis o consecuencia educativa.
Inicio	1. Reducción de estímulos el docente mantiene un tono calmado, reduce el número de personas que intervienen y evita discutir frente al grupo, da una instrucción breve orientada a la seguridad y si la institución dispone de un espacio definido para regulación, se utiliza conforme a sus protocolos, la prioridad es proteger al estudiante y al grupo.

Desarrollo	2. Co-regulación cuando la situación lo permite, el docente guía una estrategia simple de respiración pausada, permanecer en silencio durante un momento, tomar agua o identificar la emoción con una palabra no se exige explicar lo ocurrido mientras persista la activación intensa si existe riesgo físico, agresión o imposibilidad de recuperar el control, se activa inmediatamente la ruta institucional correspondiente.
Cierre	3. Confirmación de estabilidad antes de continuar, el docente verifica si el estudiante puede escuchar una indicación, responder de manera breve y mantener una conducta segura que solo cuando estas condiciones se cumplen se pasa al análisis posterior, la regulación no sustituye las consecuencias educativas ni el seguimiento requerido.
Responsable	Docente, DECE, Inspectoría o autoridad institucional cuando la gravedad lo requiera.
Recursos	Guía institucional de actuación, espacio seguro definido por la institución y recursos sencillos de regulación que ayuden al estudiante a recuperar la calma.
Evidencia o producto esperado	Registro del episodio, estrategia de regulación aplicada utilizada y activación de la ruta institucional cuando sea necesario.
Indicadores de evaluación	• Disminuye la intensidad de la reacción emocional sin generar mayor confrontación. • Se mantiene la seguridad del estudiante y del resto del grupo. • El análisis de lo ocurrido se realiza después de que el estudiante haya recuperado la calma.
Instrumentos de evaluación	Registro anecdótico y ficha institucional de incidencias.
Elemento	Descripción
Conversatorio de recuperación	9. Comprendo lo ocurrido y elijo otra respuesta
Intervención	Contención posterior a la emergencia de una vez recuperada la calma.
Tiempo	12 a 15 minutos.
Modelo	Enfoque Cognitivo-Conductual.
Hallazgo que la fundamenta	Las fichas anecdóticas y el modelo ABC evidenciaron consecuencias como conflictos, interrupción de la clase, disminución del rendimiento y necesidad de intervención docente y los antecedentes no fueron iguales en todos los casos.
Necesidad identificada	Después de una conducta grave, es importante revisar lo que paso para entender que pudo haber provocado la situación y evitar que todo se reduzca únicamente a un llamado de atención a una sanción.
Potencialidad identificada	Los docentes ya mantienen comunicación con los estudiantes y realizan seguimiento de los casos, también cuentan con registros que pueden ayudarles a recordar y comprender mejor lo sucedido.
Objetivo	Analizar que ocurrió antes, durante y después de una crisis para comprender la situación y buscar una forma diferente de actuar si algo parecido vuelve a ocurrir.
Inicio	1. Reconstrucción objetiva 4 minutos, en un espacio privado que el docente pide al estudiante describir qué estaba ocurriendo inmediatamente antes del episodio, contrasta esta información con el registro docente sin discutir sobre intenciones ni utilizar etiquetas.
Desarrollo	2. Análisis guiado 6 minutos se conserva con el estudiante qué pensó o sintió, qué conducta realizó y qué consecuencias produjo para sí mismo, sus compañeros y la clase, después se plantea la pregunta central si esta situación vuelve a ocurrir, qué respuesta diferente podría utilizar, en donde el docente ayuda a convertir respuestas generales como portarme bien en acciones observables y pedir una pausa, solicitar ayuda, alejarse del conflicto con autorización o expresar el desacuerdo sin insultar.
Cierre	3. Plan de adonde el 3 a 5 minutos se registra una señal de alerta personal, una estrategia de regulación y una conducta alternativa, el caso lo requiere, el plan se comparte con DECE y familia según los canales institucionales para asegurar continuidad.
Responsable	Docente responsable, con apoyo del DECE cuando sea necesario.
Recursos	Ficha ABC, guía de preguntas y formato breve para plantear una respuesta alternativa.
Evidencia o producto esperado	Análisis del episodio y plan escrito con una alternativa conductual concreta para responder ante situaciones similares.
Indicadores de evaluación	• Identifica al menos una situación que ocurrió antes del episodio. • Reconoce una consecuencia relacionada con su conducta. • Formula una alternativa concreta que pueda llevar a cabo. • El plan puede aplicarse nuevamente cuando se presente una situación similar.
Instrumentos de evaluación	Ficha ABC post-incidente y plan de respuesta alternativa.
Elemento	Descripción

Ruta de reincorporación	10. Reparo, regreso y continuo
Intervención	Contención y cierre posterior a la emergencia de reincorporación al aula y seguimiento.
Tiempo	15 a 20 minutos para establecer el plan; revisión breve durante una o dos semanas.
Modelo	Disciplina Asertiva.
Hallazgo que la fundamenta	La triangulación señaló afectación de la convivencia, pérdida de tiempo pedagógico y necesidad de seguimiento, orientación y trabajo articulado entre docentes, familia, DECE y autoridades también se observó que las medidas actuales pueden resultar insuficientes cuando se limitan al llamado de atención.
Necesidad identificada	Evitar que después de una situación grave el estudiante regrese al aula sin tener claro cuáles son los límites, que debe hacer para reparar lo ocurrido que conducta se espera de él y como se realizará el seguimiento.
Potencialidad identificada	La institución cuenta normativas, docentes, familia, DECE y autoridades y normas que pueden apoyar la construcción de acuerdos además los estudiantes cuentan con recursos personales que pueden favorecer el desarrollo de la responsabilidad y una adecuada reincorporación al aula.
Objetivo	Organizar una incorporación clara y formativa después de una conducta grave aparecida, estableciendo reparación, acuerdos sobre la conducta esperada y un seguimiento acorde con cada situación.
Inicio	1. En 5 minutos una vez organizado y analizado el episodio, el docente recuerda de forma breve qué norma fue afectada y qué conducta se espera al reincorporarse, porque se evita reabrir la discusión frente al grupo, hubo daño material o interpersonal, se determina una acción reparadora compatible con las normas educativas.
Desarrollo	2. Acuerdo de reincorporación 8 minutos establece un compromiso concreto para la siguiente clase o periodo respetar una distancia acordada respecto del conflicto, utilizar una señal para pedir ayuda, permanecer en la tarea o dirigirse al docente antes de responder impulsivamente, en que especifica qué hará el docente si la señal de riesgo vuelve a aparecer y cuándo debe intervenir el DECE y la consecuencia educativa, cuando corresponda, se aplica de acuerdo con la normativa institucional y no se sustituye por el acuerdo.
Cierre	3. Seguimiento 5 minutos iniciales y revisión, el docente verifica el cumplimiento al finalizar la siguiente clase y realiza revisiones breves durante una o dos semanas luego se reconoce el cumplimiento, pero si reaparece la conducta grave, se activa el nivel de apoyo institucional previsto, el sostener el retorno al aprendizaje y no mantener al estudiante permanentemente identificado por el episodio.
Responsable	Docente o tutor, con DECE, familia y autoridad institucional.
Recursos	Formato de reincorporación, registro de seguimiento y normativa institucional.
Evidencia o producto esperado	Acuerdo de reincorporación, realización de una acción reparadora cuando sea necesario y registro del seguimiento realizado.
Indicadores de evaluación	• El estudiante comprende que conducta se espera de él al regresar al aula. • Cumple la acción reparadora o compromiso acordado. • Disminuye la repetición de episodios graves durante el seguimiento. • Se solicita apoyo institucional cuando la conducta continua presentándose.
Instrumentos de evaluación	Ficha de reincorporación, lista de seguimiento y registro institucional.

Fuente: Elaboración propia

En cumplimiento con el último objetivo de validar la estrategia psicopedagógica mediante el juicio de expertos, se efectúa por medio de tres profesionales especializados en Psicopedagogía y Psicología, quienes otorgaron valoraciones favorables en los criterios establecidos, destacando su pertinencia, coherencia, fundamentación y viabilidad. Aun así, las observaciones realizadas permitieron identificar aspectos susceptibles de ajuste para fortalecer su aplicación por parte de los docentes, al determinar la pertinencia de la estrategia y obtener criterios profesionales que contribuyen a su mejora antes de su aplicación.

Discusión

El análisis integrado de los resultados permite comprender que las conductas disruptivas identificadas en estudiantes de BGU estuvieron relacionadas con factores personales, familiares, sociales y escolares, por lo que no pueden interpretarse únicamente como problemas disciplinarios, en efecto este hallazgo coincide con Duarte Nares (2024), quien señala que estas conductas durante la adolescencia se vinculan con condiciones psicosociales y familiares que influyen en la adaptación escolar, en relación puede explicarse desde la teoría ecológica del desarrollo humano de Bronfenbrenner (1979), donde el comportamiento se comprende como resultado de la interacción entre el individuo y los sistemas que forman parte de su entorno. Con ello, el aporte de esta investigación radica en evidenciar la necesidad de intervenciones psicopedagógicas que consideren las características del estudiante y su contexto educativo.

Las tipologías identificadas mostraron mayor presencia de conductas verbales, motrices y orientadas hacia la tarea, además de manifestaciones ruidosas y agresivas con diferente nivel de afectación, en concordancia con los resultados Gotzens et al. (2010) y Orellana-Román et al. (2022), quienes establecen que las conductas disruptivas incluyen diversas expresiones que alteran la dinámica del aula. La presencia predominante de estas manifestaciones puede relacionarse con procesos de autorregulación, interacción entre pares y adaptación a las exigencias escolares, aspectos explicados por la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), y sobre esta base la investigación amplía una clasificación contextualizada de las conductas presentes en estudiantes de BGU, permitiendo orientar acciones diferenciadas de intervención.

La indagación sobre la gravedad permitió identificar que las conductas disruptivas no generan el mismo nivel de interferencia dentro del proceso educativo, debido a que su impacto depende de la frecuencia, intensidad y consecuencias producidas en el aula. Este resultado

coincide con Gotzens et al. (2010), quienes señalan que la valoración de estas conductas requiere considerar el grado de alteración que producen en la convivencia escolar, por parte Marshall et al. (2024) resalta esta idea al destacar que las intervenciones efectivas requieren identificar las características específicas del comportamiento antes de establecer estrategias de manejo. Desde el análisis funcional de la conducta propuesto por Skinner (1953), estos comportamientos deben comprenderse considerando los antecedentes y consecuencias que favorecen su mantenimiento, en razón a ello, el estudio ofrece criterios para valorar la conducta disruptiva más allá de su frecuencia de aparición.

Los resultados relacionados con factores de riesgo y protección evidenciaron que los estudiantes presentan condiciones que pueden favorecer la aparición de conductas disruptivas, pero también recursos personales y sociales que pueden contribuir a procesos de cambio. Duarte Nares (2024) plantea que la intervención con adolescentes requiere considerar tanto factores de vulnerabilidad como elementos protectores presentes en su entorno. Esta relación se explica mediante la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979) y la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), debido a la influencia que ejercen los contextos de desarrollo y los modelos de comportamiento, de tal forma la contribución de la investigación consiste en evitar una interpretación centrada únicamente en la problemática conductual y reconocer elementos que pueden fortalecer la intervención psicopedagógica.

La información reunida mediante la entrevista a docentes evidenció la necesidad de fortalecer las herramientas psicopedagógicas del profesorado para gestionar las conductas disruptivas dentro del aula, debido que esta evidencia guarda relación con Karasova y Nehyba (2023), quienes destacan que las respuestas docentes centradas en el estudiante favorecen ambientes educativos positivos, mientras que Ortiz-Ramírez et al. (2024) señalan que las estrategias de intervención psicopedagógica requieren considerar aspectos emocionales, cognitivos y educativos, unido a ello Zambrano Zambrano y Farfán Casanova (2026) sostienen

que las estrategias orientadas a reducir conductas disruptivas deben responder a las características particulares del contexto educativo. Esta necesidad puede comprenderse desde la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), debido a que plantea la importancia de la interacción social y la mediación del docente en el desarrollo del estudiante, en relevancia del presente estudio se centra en la propuesta de una estrategia psicopedagógica contextualizada para docentes de BGU, orientada al fortalecimiento de prácticas preventivas y de gestión del comportamiento.

Conclusiones

Comprender las conductas disruptivas en la etapa de la adolescencia implica reconocer que influye en su desarrollo dentro del contexto escolar, por ello la contextualización de la problemática permitió establecer que dichas conductas constituyen una situación educativa que requiere atención desde una perspectiva psicopedagógica, junto con el análisis documental del proyecto de vinculación y la entrevista realizada contribuyeron solidez en reconocer antecedentes relacionados con las dificultades de convivencia, las necesidades institucionales y la importancia de fortalecer la intervención docente como elemento clave.

Derivando a la identificación de la problemática en estudiantes de segundo año de BGU posibilitaron determinar la presencia de manifestaciones asociadas principalmente a conductas verbales, motrices y dificultades relacionadas con la orientación hacia la tarea. De manera que la matriz de clasificación, el análisis ABC, la encuesta a estudiantes y la entrevista docente evidenciaron que estas conductas se configuran a partir de la interacción de diversos factores, en los que convergen condiciones de riesgo y elementos protectores del contexto educativo.

Desde allí la integración de los resultados mediante la triangulación hizo viable la estructuración del diseño de una estrategia psicopedagógica dirigida a docentes, construida a partir de las necesidades identificadas y las potencialidades reconocidas durante el proceso investigativo, por lo cual la propuesta plantea acciones orientadas a fortalecer la comprensión

y gestión de la conducta adolescente desde una intervención contextualizada, superando enfoques centrados únicamente en la corrección del comportamiento.

Como resultado del proceso investigativo, la validación mediante juicio de expertos brindó la posibilidad de determinar la pertinencia y coherencia de la estrategia psicopedagógica propuesta, al evidenciar correspondencia entre los hallazgos obtenidos, los fundamentos teóricos y los componentes establecidos para su aplicación, porque propuesta representa una alternativa orientada al fortalecimiento de la práctica docente y la convivencia escolar dentro del contexto estudiado.

Referencias Bibliográficas

- Arias, H., Negrete, M., & Martínez, M. (2024). Factores psicosociales como factores de riesgo en la deserción escolar. *CISA*, 6(2). <https://doi.org/10.58299/cisa.v6i2.79>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Betancourt, B., Macías, K., Verdezoto, C., Carbo, C., & Verdezoto, M. (2025). Cambios cognitivos y emocionales en la adolescencia: Una mirada desde la psicología evolutiva. *Polo del Conocimiento*, 10(8), 465–477. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i8.10157>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/research-design/book270550>
- Duarte Nares, B. J. (2024). Abordaje psicopedagógico a jóvenes de primero de secundaria con conductas disruptivas originarios de familias en riesgo psicosocial. *Congreso Internacional IDEICE*, 14, 156–163. <https://doi.org/10.47554/cii.vol14.2023.pp156-163>
- Escobar, P., Galarza, J., Masabanda, P. E., & Galarza, L. (2025). Conductas disruptivas de estudiantes de secundaria con vulneración de derechos. *Ciencia y Reflexión*, 4(1), 1164–1183. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i1.160>
- Gotzens Busquets, C., Badia Martín, M., Genovard Rosselló, C., & Dezcallar Sáez, T. (2010). Estudio comparativo de la gravedad atribuida a las conductas disruptivas en el aula. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(1), 33–58. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v8i20.1399>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

<https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-las-rutas-cuantitativa-cualitativa-y-mixta-9781456260965-latam>

- Karasova, J., & Nehyba, J. (2023). Student-centered teacher responses to student behavior in the classroom: A systematic review. *Frontiers in Education*, 8, Article 1156530. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1156530>
- López, M., & Parra, L. (2025). Las actitudes de los estudiantes y la resolución de problemas matemáticos: ¿Qué tienen en común? *Hallazgos*, 22(43), 313–341. <https://doi.org/10.15332/2422409X.10901>
- Mahecha, M. (2025). Modelo teórico metodológico para la construcción de programas de convivencia en instituciones educativas del municipio de Soacha. *Revista Científica Kosmos*, 4(1), 522–537. <https://doi.org/10.62943/rck.v4n1.2025.290>
- Marshall, T., Hoey, T., Rao, N., Taylor, J., George, P., Ghose, S. S., Cosgrove, J., & Patel, N. (2024). Reducing disruptive and distracting behaviors in the classroom: Assessing the evidence base. *Psychiatric Services*, 75(9). <https://doi.org/10.1176/appi.ps.20230543>
- Martínez, L. (2024). Adaptación de conductas y convivencia escolar en bachillerato. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 3222–3242. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10753
- Molina, C., Ortiz, B., Quinaluisa, L., Herrera, N., & Zapata, A. (2025). La ausencia de reglas en el hogar y su incidencia en el rendimiento escolar y social de los niños. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 11794–11814. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19841
- Narváez, J. H., & Obando, L. M. (2020). Conductas disruptivas en adolescentes en situación de privación sociocultural. *Psicogente*, 23(44), 1–22. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3509>
- Oliver, R. (2021). Classroom management and trauma-informed practices in secondary education. *Journal of Educational Psychology*, 113(4), 745–758. <https://doi.org/10.1037/edu0000524>
- Orellana-Román, I., Alemany-Arrebola, I., & Ruiz-Garzón, F. (2022). La conducta disruptiva en las aulas de secundaria: La percepción de los docentes. *Revista Fuentes*, 24(3), 345–357. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.20326>
- Ortiz-Ramírez, M. A., Paredes-Aulestia, G. R., Pullas-Tapia, J. B., & Tabares-Rosero, X. del R. (2024). Estrategias de intervención psicopedagógica para estudiantes con problemas conductuales. 593 *Digital Publisher CEIT*, 9(1-1), 312–325. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2270>
- Pinto, G., & Arana, M. (2025). Relación entre los estilos parentales y el desarrollo de valores en niños y jóvenes adolescentes latinoamericanos en riesgo social: Un estudio de revisión. *Revista Semilla Científica*, 1(8), 17–33. <https://doi.org/10.37594/sc.v1i8.1874>
- Saco-Lorenzo, A., González-Sanmamed, M., & Muñoz-Carril, P. C. (2022). La intervención

- psicopedagógica en el contexto educativo: Una aproximación desde la atención a las necesidades del alumnado. *International Journal of Educational Research and Innovation*, (17), 1–15. <https://doi.org/10.46661/ijeri.6365>
- Shigla Avilés, K. E., & Rodríguez Quiñonez, V. M. (2025). Estrategias psicoeducativas inclusivas para disminuir las conductas disruptivas en estudiantes de bachillerato. *Arandu UTIC*, 12(3), 1462–1488. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i3.1391>
- Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior*. Macmillan.
- Smith Calderón, T. E., Payarés Comas, B. R., & Zayas, Y. (2025). Fundamentación teórica de la prevención socioeducativa ante conductas disruptivas en escolares de secundaria básica. *Ciencia y Educación*, 6(8.1), 78–91. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18238913>
- Tenempaguay Reyes, M. V., & Pérez Castillo, D. F. (2024). Retos para el docente en la atención y enseñanza de estudiantes con conductas disruptivas. *Ciencia y Educación*, 5(4), 55–69. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11078569>
- Torrado, O. E., Hernández, A., Calvete, E., & Prada, E. L. (2021). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: Una revisión sistemática. *Revista Criminalidad*, 63(1), 105–122. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082021000100105
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.