

**Análisis situacional de la deuda externa en la economía ecuatoriana  
durante el periodo del Correísmo 2007 – 2017**

**Situational analysis of the external debt in the Ecuadorian economy during  
the Correísmo period 2007 – 2017**

**Análise situacional da dívida externa na economia equatoriana durante o  
período de correísmo de 2007 a 2017**

Molina Argudo, Fernando Antonio  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
fmolinaa@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-1298-2713>



Maldonado Castro, Ángel Boris  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
amaldonadoc@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0001-6478-7365>



Arguello Núñez, León Benigno  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
larguello@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-2472-5570>



Baéz Oñate, Marco Vinicio  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
mbaez@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-2787-6593>



Litardo Riera, Angie Elizabeth  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
alitardor2@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-3559-3968>



Moreira Cerezo, Eder Alexander  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
emoreirac2@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-4507-0380>



**DOI / URL:** <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/nE2/163>

**Como citar:**

Molina, F., Maldonado, Á., Arguello, L., Baéz, M., Litardo, A. & Moreira, E. (2023). Análisis situacional de la deuda externa en la economía ecuatoriana durante el periodo del Correísmo 2007 – 2017. *Código Científico Revista de Investigación*, 4(E2), 19-40.

**Recibido:** 01/07/2023

**Aceptado:** 11/08/2023

**Publicado:** 29/09/2023

**Resumen**

El objetivo de la presente investigación es medir el impacto que sufre la deuda externa cuando ocurren variaciones en el crecimiento económico. La metodología aplicada fue de tipo descriptiva y analítica mediante un análisis estadístico y econométrico que permitió indagar las principales situaciones sobre estos indicadores. Los principales resultados mostraron que existe una relación directa y positiva entre el crecimiento económico y la deuda externa, así como una explicación superior a la media específicamente 0,89 o 89% de las variables de estudio independientes con la deuda externa, determinada por un análisis de mínimos cuadrados ordinarios. Se evidenció también la evolución histórica de los datos, donde cuyos resultados apuntaron a que el periodo del exmandatario Rafael Correa, fue el más inestable económicamente hablando. La deuda externa durante todo el proceso de estudio no se logró mermar, sino que contrario aquello tendió a aumentar haciendo de esta una línea creciente sin fin. Concluimos el trabajo mencionando que se determinó que existe una relación entre el crecimiento económico y la deuda externa, siendo esta según los datos analizados, muy directa. Mostrando que un cambio en una provoca un cambio en la otra en direcciones iguales o expresado en otras palabras, en línea paralela para el establecimiento de los parámetros.

**Palabras clave:** Crecimiento económico, deuda externa, Correísmo.

**Abstract**

The objective of this research is to measure the impact of external debt when there are variations in economic growth. The methodology applied was descriptive and analytical by means of a statistical and econometric analysis that made it possible to investigate the main situations regarding these indicators. The main results showed that there is a direct and positive relationship between economic growth and external debt, as well as a higher-than-average explanation specifically 0.89 or 89% of the independent study variables with the external debt, determined by a least squares-ordinary least squares analysis. The historical evolution of the data was also evidenced, where the results pointed out that the period of former President Rafael Correa was the most economically unstable period. The external debt during the entire study process was not reduced, but on the contrary, it tended to increase, making it a never-ending growing line. We conclude the work by mentioning that it was determined that there is a relationship between economic growth and foreign debt, being this, according to the data analyzed, very direct. Showing that a change in one causes a change in the other in equal directions or expressed in other words, in a parallel line for the establishment of the parameters.

**Keywords:** Economic growth, foreign debt, Correísmo.

**Resumo**

O objetivo desta pesquisa é medir o impacto da dívida externa quando ocorrem variações no crescimento econômico. A metodologia aplicada foi descritiva e analítica, por meio de uma análise estatística e econométrica que possibilitou investigar as principais situações em relação a esses indicadores. Os principais resultados mostraram que existe uma relação direta e positiva entre o crescimento econômico e a dívida externa, bem como uma explicação superior à média, especificamente 0,89 ou 89% das variáveis independentes do estudo com a dívida externa, determinada por uma análise de mínimos quadrados ordinários. A evolução histórica dos dados também foi mostrada, com resultados indicando que o período do ex-presidente Rafael Correa foi o mais instável economicamente. A dívida externa durante todo o processo de estudo não foi reduzida, mas, ao contrário, tendeu a aumentar, tornando-se uma linha interminável de crescimento. Concluimos o estudo mencionando que foi determinado que há uma relação direta entre o crescimento econômico e a dívida externa, de acordo com os dados analisados. Mostrando que uma mudança em um deles causa uma mudança no outro em direções iguais ou, em outras palavras, em linhas paralelas para o estabelecimento dos parâmetros.

**Palabras-chave:** Crecimiento económico, deuda externa, correísmo.

## Introducción

La deuda externa desde una perspectiva general puede interpretarse como aquellas obligaciones que tiene un país con entes extranjeros que radiquen en el país o fuera de él. Durante los últimos 30 años, los países en vías de desarrollo han percibido préstamos cuantiosos, y con tasas de interés muy agradables. Esto incentivado principalmente por el querer acelerar el desarrollo económico mediante inversiones. Sin embargo, cuando estos indicadores superaron los límites establecidos superiores a lo visto en la década de los 80, dejaron notar la poca responsabilidad de reembolso de los países prestamistas y en efecto, el poco avance que habían conseguido en esos años. (Seraquive, 1016). Aún así, el ingreso de capital es un gran instrumento para la economía, especialmente para la política económica, debido a que con esta se prevé conseguir objetivos específicos y dar respuesta a cambios o favorables laterales que impiden el crecimiento económico (Baque, Pincay, & Auria, 2022).

La deuda externa consiste en todo el conjunto de obligaciones que tiene un país con entidades acreedoras externas o ajenas al propio país, y se compone principalmente de: Deuda pública (la mantenida por el gobierno) y deuda privada (la mantenida por las empresas del sector privado). Los acreedores externos pueden ser: bancos, organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, etc. (Baque, Pincay, & Auria, 2022). La relación entre la deuda externa y el crecimiento económico en un nivel teórico, la deuda fomenta el crecimiento de un país. En las primeras etapas, el país tiene pequeña masa de capital y pocas probabilidades de crecimiento, imposibilitando a este desarrollarse como es debido. Por ello se recurre a deuda siempre y cuando esta sea usada para inversiones

públicas, productivas y que no desestabilicen la economía, con el fin de alcanzar el desarrollo que se le había impedido (Pattillo, Poirson, & Ricci, 2002).

El crecimiento económico se puede apreciar por medio de varios apartados: una alta tasa de crecimiento de la producción por habitante; un alto ritmo de transformaciones internas en la economía (movilización de trabajadores a centros industriales), cambios en la estructura social e ideológica; alta tasa de crecimiento de la productividad y; crecimiento que se da en países industrializados (Kutznets, 1996).

El impacto del COVID – 19 se ha dejado notar no solo en el trabajo o en el ámbito de la pobreza, sino que ha dejado severos problemas estructurales en la economía. La manera en el que el mercado laboral se ha estancado y esto acompañado de la caída del precio del petróleo, provoca de cierta manera un deterioro de las condiciones que las personas se ven afectados sea en el ámbito rural o urbano, y esto se ve más reflejado en las mujeres cuya proporción deja notar la fragilidad social. (Brik, 2021).

La deuda externa global, se ve reflejada con grandes diferencias entre países con bajos ingresos y los países bien posicionados. Por poner un dato, la deuda para los países bajos alcanzo una cifra de 12% de aumento con un aproximado de 860.000 millones aun cuando la pandemia estaba en fase de desarrollo. Recordando, que esto no es solo por la pandemia, sino que viene reflejada desde antes de ella, misma en donde los países venían presentando serios problemas financieros. (Banco Mundial, 2021).

Uno de los mayores prestamistas a nivel mundial es China, país que lidera el ranking y que supera ampliamente a varias naciones juntas. La potencia asiática se fortaleció y con Ecuador no es la excepción ya que en el 2019 realizo un préstamo de USD 6.529 millones, aproximadamente un 16% de la deuda externa con la que Lenin Moreno tuvo que lidiar.

En el segundo puesto, ya metiéndonos de lleno en los países potencia, se encuentran dos países reconocidos: Estados Unidos quién como segundo prestamista, aportó al país

aproximadamente USD 882 millones, seguido de Reino Unido con USD 746 millones. Para otras secuencias, tenemos a España con USD 460 millones y Francia con USD 409 millones. Luxemburgo se localiza en la sexta posición con un total de USD 397,6 millones. Rusia con el séptimo puesto cuyo monto prestado llega a USD 121 millones. Para dejar en octavo puesto a la potencia brasileña con una deuda total de USD 111 millones (Vilac & Zabala, 2019).

Si analizamos las economías avanzadas, el coeficiente de endeudamiento medio se redujo, pero no se notó, caso contrario a lo que pasó en los países en desarrollo. Haciendo hincapié en que dicho coeficiente supera al presentando antes de la crisis financiera del 2008 con un poco más del 90% en todas las economías. (Marialuz & Paolo, 2019).

En el contexto actual, América Latina ha experimentado un fuerte crecimiento de la deuda externa (cosa que no sorprende en lo mínimo) dentro del periodo del 2005 al 2016 la economía regional presentó varios desajustes en dos etapas: el primero de ellos está dado por las malas decisiones gubernamentales que han llevado a los países a incrementar la deuda; y la siguiente está más relacionada con una especie de reforzamiento estructural en donde los países veían la deuda como una salida hacia el desarrollo (pensamiento precario).

La primera de estas consecuencias trajo un aumento del 158,9% en la deuda y la segunda fue algo menor 89,6%. Para reducir esto, varios países iniciaron un proceso de apertura comercial para que entrase capital extranjero (IED) para que se corrigiese el desbalance comercial que se estaba presentando (Coverti & Wahren, 2018).

Según el informe “Balance preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe” publicada en el 2019 por la CEPAL, en Sudamérica la deuda bruta aumentó en 3,1 puntos porcentuales del PIB regional. Este indicador alcanzó un 43,2% del PIB durante 2018, excluyendo al país venezolano. Ecuador ocupa el puesto 18 de países endeudados de la región. Su deuda externa representa el 44% del PIB. Ahora, si el país llegase a incluir la deuda interna, la cifra rozaría el 60% del PIB. (Vilac & Zabala, 2019).

La deuda externa siempre ha sido muy lejana para la frágil economía dolarizada ecuatoriana, lo que obliga a presidentes de turno a la aplicación de políticas estrictas para controlar el incremento desmesurado de esta, evitando en lo mínimo el exceso de capital destinado a inversión en educación, salud, vivienda, alimentación, mantenimiento de infraestructura y generación de empleo. Al ser una economía dolarizada, el país prioriza las exportaciones y las actividades vistas, con la que se ha desencadenado una explotación irracional de recursos naturales y una producción agrícola rentable (Valdivieso, 2010).

El país recibió aproximadamente USD 5.357 millones en créditos proveniente de organismos multilaterales y nuevos créditos de la banca china. Montos que se encuentran divididos de la siguiente forma según lo expresa por (Torres, 2022).

- USD 2.000 millones que desembolsó al FMI en diciembre del año.
- USD 726 millones que pagó al Banco Mundial.
- USD 394 millones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- USD 237 millones al Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).
- USD 2.000 millones a China.

La deuda externa es una preocupación histórica del Ecuador, los malos préstamos y la forma errónea de las negociaciones fueron aumentándola. Mencionando que en el periodo de 20 años (2000 – 2020) la deuda pasó de USD 11.000 millones a cerca de USD 68.000 millones significando un crecimiento del 568% pero con respecto al PIB significaría una disminución del 61,9% al 60,8%, es decir, el país retornó al techo de hace 20 años. Se crece en deuda, pero el bienestar del ecuatoriano no crece en igual magnitud (Estévez, 2021).

El objetivo de esta investigación es analizar el impacto que tiene el crecimiento económico en la deuda externa durante el periodo del correísmo 2007 – 2017, con un análisis de variables individuales midiendo la evolución de los principales indicadores de deuda y su relación con otras variables macroeconomicas, y por otro lado, un análisis econométrico mediante mínimos cuadrados ordinarios que permitirá a los autores definir y determinar la relación entre las variables explicativas: crecimiento económico, inversión extranjera directa y gasto público...

con la variable explicada que en este caso es la deuda externa. Todo este análisis mediante datos de fuentes secundarias, ya que es una investigación bibliográfica, de fuentes indexadas. Adicional, fundamentada en teoría empírica que fundamenta el caso presentado.

## **Metodología**

El presente artículo tuvo como finalidad, analizar la importancia de la deuda externa ecuatoriana en el crecimiento económico, enfocando el estudio en uno de los periodos gubernamentales más controversiales del siglo XXI, el del presidente Rafael Correa. Para efecto de análisis, la investigación se planteó en función de los siguientes apartados a destacar a continuación.

### **Enfoque, alcances y diseño**

El enfoque de la investigación fue de tipo cuantitativo ya que se determinó los diferentes objetivos e hipótesis planteadas mediante un proceso deductivo de datos cuyo fin fue medir fenómenos presentados durante el periodo de estudio. Con respecto al alcance de la investigación, se menciona que el enfoque tomado para la investigación fue dos: por un lado, tenemos el alcance descriptivo, analizando los determinantes de la deuda externa tomados para el estudio basados en la descripción de sus principales características. Y, por otro lado, un alcance explicativo, mismo que partió del estudio de estos determinantes para explicar su comportamiento a través de los 10 años analizados. Finalmente, el diseño de la investigación al igual que en la mayoría de las ciencias sociales, fue de tipo no experimental ya que basado en la observación de datos no se pretendió manipular sino estudio evolutivo de estos, mediante un proceso longitudinal, ya que su estudio fue determinado a través del tiempo.

### **Datos y fuentes**

Al presentar una investigación que pretende dar un enfoque actual sobre lo sucedido en el periodo del correísmo, se trabajó con datos de fuentes secundarias indexadas, tales como:

Banco Central del Ecuador (BCE), Banco Mundial, y Ministerio de Finanzas. Adicional a estos, artículos previos que sirvieron como objeto de análisis sobre la problemática. Con estos datos recolectados, los autores elaboraron una data de serie temporal comprendida entre el año 2007 inicios del correísmo, hasta el año 2017, fin de la década correista.

### Metodología económica

El modelo económico presentado, se estimó en función a datos de series temporales. Ya una serie temporal presenta datos que corresponden a valores que una variable toma a través del tiempo medidas en diferentes frecuencias: diario, semanal, mensual, trimestral, semestral o anual”. El modelo tuvo una forma funcional Log – Log, debido a las diferentes escalas de medidas que los datos estudiados tuvieron (López, 2018).

### Especificación del modelo

El modelo presentado está representado por la siguiente ecuación, misma que contiene las variables dependientes e independientes del estudio:

$$Deu_{ext} = f(cre_{eco}, ied, gas_{pub})$$

Donde:

Deu\_ext = Deuda externa (millones de dólares)

Cre\_eco = Producto Interno Bruto (millones de dólares)

Ied = Inversión Extranjera Directa (millones de dólares)

Gas\_pub = Gasto público (millones de dólares)

La finalidad de este estudio como se mencionó previamente es conocer el efecto que la deuda externa tiene en el crecimiento económico del PIB en el Ecuador.

### Modelo econométrico

La forma econométrica de la ecuación económica presentada será la siguiente:

$$Deu_{ext} = \beta_0 + \beta_1 Cre_{eco} + \beta_2 ied + \beta_3 Gas_{pub} + \mu$$



## Resultados

### Modelo econométrico

La forma econométrica de la ecuación económica presentada será la siguiente:

$$Deu_{ext} = \beta_0 + \beta_1 Cre_{eco} + \beta_2 ied + \beta_3 Gas_{pub} + \mu$$

**Tabla 1**

*Análisis descriptivo de las variables dependiente e independientes*

Variable	Observaciones	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Deuda externa	11	2.17e+10	8.95e+10	1.35e+10	4.04e+10
Crecimiento económico	11	.329091	.280551	-.012	.079
Inversión extranjera directa	11	6.51e+10	3.50e+10	1.39e+10	1.29e+10
Gasto Público	11	3.16e+10	1.04e+10	1.23e+10	4.43e+10

*Nota:* Autores (2023)

Tenemos en un primer análisis los valores estadísticos más importantes de las variables de estudio. Se muestra que la deuda externa presenta una media de 2 mil millones de dólares, el crecimiento económico una media de 3%, la IED una media de 6 mil millones de dólares y por último un gasto público con una media de 3 mil millones de dólares.

### Análisis descriptivo histórico de las variables

#### Deuda externa

**Tabla 2**

*Deuda Externa del Ecuador periodo 2007 - 2017*

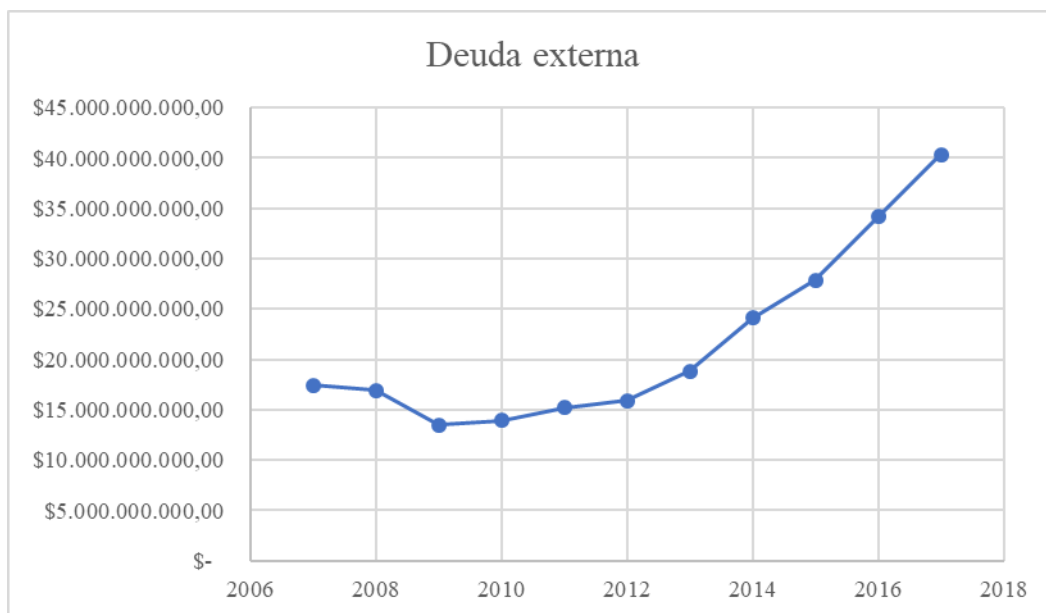
Años	Deuda Externa
2007	\$ 17.444.659.734,00
2008	\$ 16.922.961.990,00
2009	\$ 13.504.252.176,00
2010	\$ 13.911.073.400,00
2011	\$ 15.221.119.488,00
2012	\$ 15.914.342.464,00

Años	Deuda Externa
2013	\$ 18.835.672.482,00
2014	\$ 24.109.140.447,00
2015	\$ 27.900.597.061,00
2016	\$ 34.178.692.032,00
2017	\$ 40.362.498.594,00

*Nota:* Autores (2023); Banco Central del Ecuador (2022)

**Figura 1**

*Deuda externa del Ecuador durante el periodo del correísmo*



*Nota:* Autores (2023); Banco Central del Ecuador (2022)

La deuda externa es la sumatoria de todas las obligaciones que tiene el gobierno con entidades extranjeras de préstamo. Durante el periodo del correísmo, la deuda externa tuvo un crecimiento promedio anual de 19.7 mil millones de dólares, destacando que fue este el periodo de todos los que hubo desde el 2000 y el más longevo. Se destaca que el periodo del 2014 en adelante la deuda externa se incrementó a cifras no vistas en sus primeros años de mandato. Creciendo aproximadamente 16 mil millones en apenas 4 años. Diferentes situaciones hicieron que esto ocurriera, como por ejemplo el terremoto del 2016 que incidió a buscar financiamiento

externo contrayendo deuda, ya que estamos dolarizados, y en situaciones de crisis es la única alternativa. Finalizó el periodo el presidente Rafael Correa con una deuda externa sin contar la interna, de aproximadamente 40 mil millones de dólares, delegando demasiada responsabilidad al presidente de turno siguiente, que fue su compañero de equipo, Lenin Moreno.

### Producto Interno Bruto

#### Tabla 3

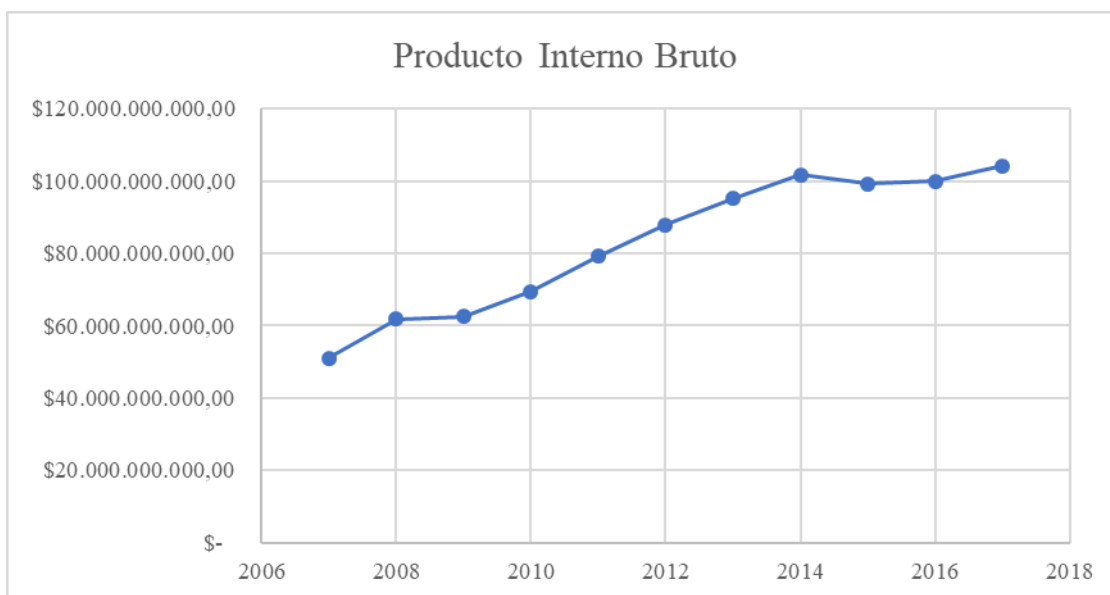
*Producto Interno Bruto de Ecuador periodo 2007 - 2017*

<b>Años</b>	<b>Producto Interno Bruto</b>
<b>2007</b>	\$ 51.007.777.000,00
<b>2008</b>	\$ 61.762.635.000,00
<b>2009</b>	\$ 62.519.686.000,00
<b>2010</b>	\$ 69.555.367.000,00
<b>2011</b>	\$ 79.276.664.000,00
<b>2012</b>	\$ 87.924.544.000,00
<b>2013</b>	\$ 95.129.659.000,00
<b>2014</b>	\$101.726.331.000,00
<b>2015</b>	\$ 99.290.381.000,00
<b>2016</b>	\$ 99.937.696.000,00
<b>2017</b>	\$104.295.862.000,00

*Nota:* Autores (2023); Banco Mundial (2022)

**Figura 2**

*Producto Interno Bruto en el periodo del correísmo*



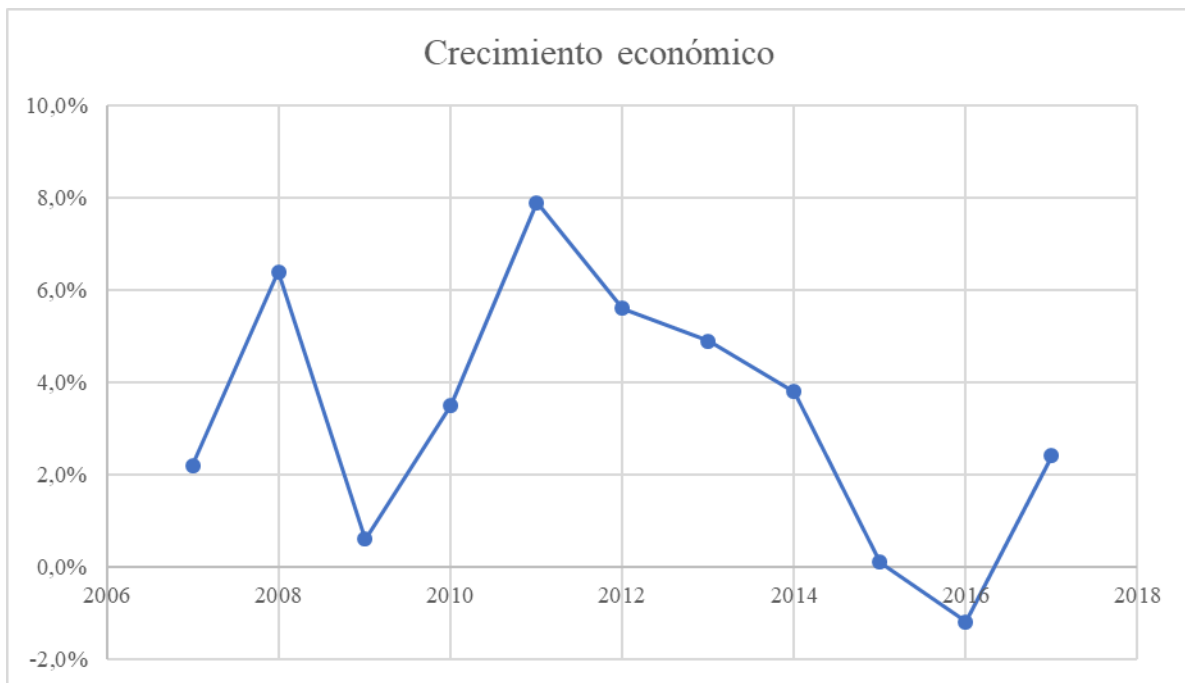
*Nota:* Autores (2023); Banco Mundial (2022)

**Tabla 4**

*Crecimiento económico Ecuador periodo 2007 - 2017*

Años	Crecimiento económico
2007	2,2%
2008	6,4%
2009	0,6%
2010	3,5%
2011	7,9%
2012	5,6%
2013	4,9%
2014	3,8%
2015	0,1%
2016	-1,2%
2017	2,4%

*Nota:* Autores (2023); Banco Mundial (2022)

**Figura 3***Crecimiento económico en el periodo del correísmo*

**Nota:** Autores (2023); Banco Mundial (2022)

El Producto Interno Bruto, es el resultado monetario de la producción de bienes y servicios finales en una economía. Durante el período del correísmo, el PIB tuvo un crecimiento promedio de 82.9 mil millones de dólares. Elevándose demasiado durante los primeros 7 años de mandato, pasando de 51 mil millones en el 2007 a 101.7 mil millones de dólares en el 2014. En dicho año último, la producción alcanzó su mejor punto logrando llegar a los 3 dígitos y siendo este el pico más alto durante el periodo analizado.

Desde un punto de vista de crecimiento económico con respecto al PIB, se nota que en un promedio del 3,3% el país creció durante el periodo del exmandatario, dejando entre sus periodos porcentajes picos como el del 2008 con un 6,8% y el del 2011 con un 7,9% como su pico máximo. El país también vivió periodos de bajo crecimiento económico donde el 2009 después de la crisis financiera del 2008 de los Estados Unidos, donde los autores destacamos este punto debido a que la economía está dolarizada, y cualquier situación que afecte al país

padre de la moneda nuestra, repercute en malas condiciones para la economía nuestra. El crecimiento de este año fue de 0,6%. Mismo análisis de bajo crecimiento podemos decir en el año 2016, momento donde se presentó el terremoto en Manabí. Las decisiones políticas para reactivar la ciudad, provocaron un decrecimiento en -1,2% haciendo que la economía para ese año se contenga de crecer como lo había hecho años anteriores.

### Inversión extranjera directa

**Tabla 5**

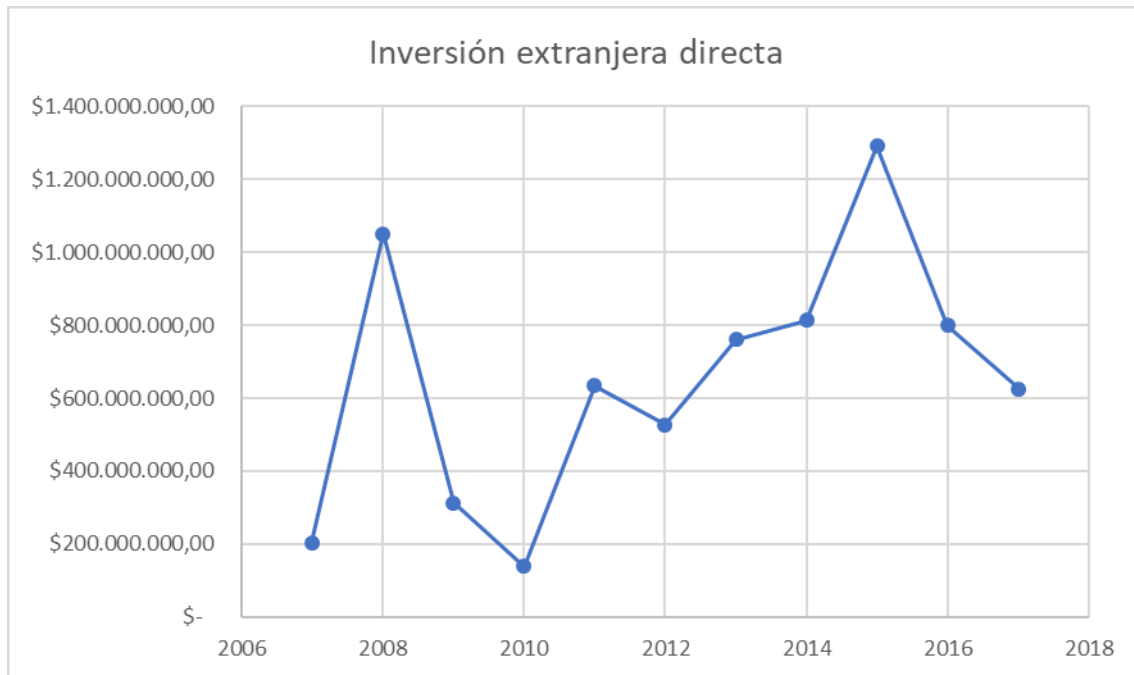
*Inversión extranjera directa Ecuador periodo 2007 - 2017*

<b>Años</b>	<b>Inversión extranjera directa</b>
<b>2007</b>	\$ 204.031.108,00
<b>2008</b>	\$ 1.049.964.795,00
<b>2009</b>	\$ 312.598.430,00
<b>2010</b>	\$ 139.110.734,00
<b>2011</b>	\$ 634.213.312,00
<b>2012</b>	\$ 527.547.264,00
<b>2013</b>	\$ 761.037.272,00
<b>2014</b>	\$ 813.810.648,00
<b>2015</b>	\$ 1.290.774.953,00
<b>2016</b>	\$ 799.501.568,00
<b>2017</b>	\$ 625.775.172,00

*Nota:* Autores (2023); Banco Mundial (2022)

**Figura 4**

*Inversión extranjera directa del Ecuador durante el periodo del correísmo*



**Nota:** Autores (2023); Banco Mundial (2022)

La Inversión extranjera directa del Ecuador durante el periodo del Economista Rafael Correa, fue en promedio del 0,8%, uno 650 millones de dólares respecto al PIB. El país entró con el nuevo presidente sucesor de Alfredo Palacios, Rafael Correa, con un porcentaje de IED de 0,4 que corresponden a 204 millones de dólares. Dicha cifra se incrementó a más de 1000 millones de dólares al año siguiente, pero fue el único año donde se elevó en esa cuantía ya que posterior a eso y hasta finales del 2014 donde alcanzó otro pico de más de 800 millones, la IED era igual o inferior a los 500 millones de dólares menos del 1% del PIB. En el 2015 la IED volvió alcanzar una cifra de más de 1000 millones aproximadamente un 1.3% del PIB, para dejar unos dos últimos dos años de gobierno en decaída ya que la IED bajo hasta los 625 millones de dólares o un 0,6%.

**Gasto público**

**Tabla 6**

*Gasto público Ecuador periodo 2007 - 2017*

Años	Gasto público
2007	\$ 12.308.230.400,00
2008	\$ 21.759.104.900,00
2009	\$ 20.612.844.000,00
2010	\$ 24.121.674.000,00
2011	\$ 31.290.631.900,00
2012	\$ 35.398.605.000,00
2013	\$ 41.609.862.000,00
2014	\$ 44.342.363.400,00
2015	\$ 39.398.272.000,00
2016	\$ 38.546.086.600,00
2017	\$ 38.078.469.600,00

*Nota:* Autores (2023); CEPAL (2020)

**Figura 5**

*Gasto público del Ecuador durante el periodo del correísmo*



*Nota:* Autores (2023); CEPAL (2020)

El gasto público, es el desembolso de capital por parte del gobierno para fines sociales o en ciertas ocasiones, pago a servidores públicos. El país denota un promedio de 31 mil millones de dólares en gasto público durante el período del correísmo, que en términos porcentuales



representan en promedio un 37% del PIB promedio de dicho periodo. El periodo del expresidente Correa, fue uno de los más cuestionados en materia de gasto y deuda. Y se demuestran en los datos. Recibió al país con un gasto final del anterior presidente Alfredo Palacios, de no más de 13 mil millones. Pero esto dio un salto exagerado a pasar de esa cifra a un valor aproximado de 35 mil millones en 2012. 5 años después. Y esto no paró ya que, al finalizar su mandato, el gasto público dejado fue de aproximadamente 38 mil millones. Los picos más altos de este periodo en materia de gasto público se localizaron en 2013 y 2014 superando los 40 mil millones aproximadamente.

### Análisis econométrico

Mediante mínimos cuadrados ordinarios, estimamos el efecto que tiene las variables independientes sobre la deuda externa.

**Tabla 7**

*Resultados principales del análisis de regresión del modelo*

#### Variable dependiente: Deuda externa

Variables exógenas	Coefficiente	Error estándar
Crecimiento económico	4.921376*	0.675053
Inversión extranjera Directa	0.22246622**	0.07553899
Gasto público	-2.737712*	0.4493362
Constante	-38.37196	7.408335
Sig > F		0,0003
R cuadrado		0,9236
Bondad de ajuste		0,8909

*Nota:* \*P < 0,01; \*\*P > 0 < 0,05

$$\widehat{Deu}_{ext} = -38.37196 + 4.92Cre_{eco} + 0.22ied - 2.74Gas_{pub}$$

El modelo de esta investigación presenta un p valor de 0,003, siendo este inferior al alfa de 0,05 establecido, por lo que demuestra que nuestro modelo es estadísticamente significativo.

El R cuadrado presentado es de 0,9236, lo que demuestra que nuestro modelo tiene una correcta correlación entre las variables. En cuanto a la bondad de ajuste o el grado de explicación de las variables tenemos un 0,8909, que, traducido a términos económicos, las variables seleccionadas para el estudio explican en un 89% a la variable dependiente. Las variables PIB y Gasto Público, son estadísticamente significativas a un nivel de significancia de 0,01, mientras que la variable Inversión extranjera Directa, es significativa a un alfa de 0,05. En general, nuestro modelo es significativo en sus niveles individuales.

### **Interpretación de los coeficientes**

Mediante mínimos cuadrados ordinarios, se estimó el modelo en función de medir el grado de asociación (explicación de las variables explicativas escogidas para el estudio) y la variable dependiente. Mismo análisis, permitirá corroborar la hipótesis de investigación del modelo, planteado en un inicio.

### **Crecimiento económico**

El crecimiento económico como ya se mencionó es una condición de la economía donde aumenta significativamente la producción de un país en un periodo determinado. En el estudio presentado, notamos que dicha variable es significativa a un alfa del 0,01 de significancia, misma que si comprobamos por el valor T, es superior a 2,68 que sería el valor promedio. Manejamos un tipo de modelo Log – Log, por lo que concluimos que: por cada aumento significativo en una unidad porcentual en el crecimiento económico, la deuda externa tiende a crecer en un 4,9%. Los datos apuntan a que las variables en este estudio tienen una relación paralela en la economía y una variación en una provoca un aumento en la otra.

### **Inversión extranjera directa**

La inversión extranjera directa como ya se mencionó, es aquella entrada de dinero o capital a la economía en muchas formas cuyo propósito es el fomento de la economía incentivando a su crecimiento. Esta definición anterior, se puede corroborar con nuestros resultados, donde

tenemos que la IED es significativa a un nivel de alfa de 0,05 y con respecto a su valor t es superior a 1,96 que es el indicado. Al usar un modelo Log – Log tenemos que: un incremento en una unidad porcentual de la inversión extranjera directa, provoca un aumento del 0,22% en la deuda externa. Este análisis nos deja como resultado, una relación paralela entre ambas variables, pero en una situación menor a la presentada con el crecimiento económico.

### **Gasto público**

El gasto público, es aquel rubro que un gobierno destina a su pueblo, sea este en forma de sueldos para burócratas o directamente en inversiones sociales o de infraestructura, fomentando el crecimiento económico. Con respecto a nuestro análisis, tenemos que el gasto público, es significativo a un nivel de alfa del 0,01 o 2,68 en su valor t. Al usar un modelo Log – Log tenemos que un aumento de una unidad porcentual del gasto público disminuye en 2,73% la deuda externa del país. Este análisis de coeficientes deja notar una relación inversa entre las variables de estudio, a diferencia de las otras dos variables.

### **Análisis general**

Notamos a modo general que el modelo es significativo generalmente. Todas las variables son significativas y explican perfectamente el crecimiento de la deuda externa en el Ecuador. Queda a criterio del lector y futuros investigadores, ampliar esta investigación y permitir que se analicen los demás periodos de gobierno. Los periodos de estudio que en esta investigación se analizaron permitieron corroborar econométricamente, la relación de las variables explicativa con la variable explicada.

### **Discusión**

En términos generales, la deuda externa ecuatoriana se incrementó significativamente durante este periodo, pasando de USD 10.700 millones en 2007 a USD 37.800 millones en 2017, hipotecando de esta forma el crecimiento económico de los próximos años debido a la relación

entre la deuda Externa y el Crecimiento Económico conocido como Tradeoff (Krugman, 1988) al no poder continuar con el mismo nivel de deuda para financiar los proyectos en años posteriores , tener que pagar los intereses de la deuda ya contraída, y a su vez no contar con las contingencias necesarias para enfrentar un repentina caída de los precios del petróleo o una subida de las tasas de interés en los mercados internacionales.

## Conclusión

La investigación presentada, fue encaminada a mostrar la relación que existe entre la deuda externa del Ecuador, con aquellas posibles variables explicativas que para criterio de los investigadores y fundamentando su análisis en bases empíricas se tomaron. El comportamiento de la deuda externa en virtud de los indicadores económicos seleccionados para el estudio estuvo explicado en un porcentaje casi perfecto, mostrando que esta variable es muy predecible al menos con los indicadores que para efecto se tomaron. En función de los objetivos específicos planteados para la investigación, tenemos que:

- Se determinó que existe una relación entre el crecimiento económico y la deuda externa, siendo esta según los datos analizados, muy directa. Mostrando que un cambio en una provoca un cambio en la otra en direcciones iguales.
- La evolución histórica de los datos de cada variable nos permitió indagar sobre las variaciones de estos indicadores. Por un lado, tenemos que la deuda externa tuvo varios ciclos entre ellas empezando con un alto valor, donde hasta el 2013 se logró reducir en un 30% aproximadamente, posterior a eso creció desmesuradamente al grado de superar en un 150% a lo presentado en el inicio del periodo del exmandatario. El crecimiento económico no tuvo un gran relieve dejando ciclos en donde sus valores en su mayoría fueron inferiores al 3%. La inversión extranjera directa solo tuvo dos valores superiores

a mil millones y el gasto público incremento en más del 230% en los 10 años de gobierno del mandatario.

- El efecto encontrado en el estudio fue significativo, al punto de explicar en un porcentaje de 90/100 a la deuda externa. Esto dejó notar que el estudio fue práctico y estuvo a la altura con los análisis planteados. Adicional, el aporte de las betas económicamente hablando, estuvo cercano a la realidad y con esto pudimos comprobar que, durante el periodo del exmandatario, la explicación de la deuda externa fue validada precisamente con los indicadores.

### Referencias bibliográficas

- Banco Central del Ecuador. (2022). *Deuda Externa*. Obtenido de BCE: <https://www.bce.fin.ec/deuda-externa>
- Banco Mundial. (2021). *La deuda de los países de ingreso bajo aumenta hasta una cifra récord de USD 860 000 millones en 2020*. Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2022). *Crecimiento del PIB (% anual) - Ecuador*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=EC>
- Banco Mundial. (2022). *Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB) - Ecuador*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?locations=EC>
- Baque, M., Pincay, M., & Auria, G. (2022). Endeudamiento Externo y su Impacto en la Economía del País, Caso Ecuador 2015 - 2020. *Dominio de las Ciencias*, 403-417.
- Brik, D. (2021). *La economía ecuatoriana frente al desafío de sobrevivir al endeudamiento*.
- CEPAL. (2020). *gasto social del gobierno central*. Obtenido de CEPAL: <https://observatoriosocial.cepal.org/inversion/es/paises/ecuador>
- Coverti, L., & Wahren, P. (2018). *El endeudamiento externo en Latinoamérica: ¿piedra o salvavidas?*
- Estévez, E. (2021). Evolución y legitimidad de la deuda externa ecuatoriana. *Revista Internacional de administración*, 277-288.

- Kutznets, S. (1996). *Modern economic growth*. Yael University Press.
- López, F. (2018). *Tipos de series temporales*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/tipos-de-series-temporales.html>
- Marialuz, M., & Paolo, D. (2019). *Nuevos datos sobre la deuda mundial: Un análisis a fondo de las cifras de los países*.
- Krugman, Paul R., Financing vs. Forgiving a Debt Overhang (1988). NBER Working Paper No. w2486, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=978416>
- Pattillo, C., Poirson, H., & Ricci, L. (2002). La deuda externa y el crecimiento. *Finanzas y Desarrollo*, 32-35.
- Seraquive, J. (1016). ¿Es la deuda externa una oportunidad de crecimiento de los países? Nueva evidencia a nivel global. *Revista Económica*, 89-100.
- Torres, W. (2022). *La deuda pública sigue creciendo, pese al alivio en la deuda externa*.
- Valdivieso, J. (2010). *Deuda externa, desarrollo y perspectivas en el Ecuador*. Universidad de Cuenca.
- Vilac, M., & Zabala, V. (2019). *La deuda económica de Ecuador a nivel mundial*.