

**El retorno de la educación presencial y su influencia en la enseñanza y el aprendizaje:  
caso de la Unidad Educativa Particular Antonio Neumane**

**The return of face-to-face education and its influence on teaching and learning: case of  
the Unidad Educativa Particular Antonio Neumane**

**O regresso da educação presencial e a sua influência no ensino e na aprendizagem: o  
caso da Unidad Educativa Particular Antonio Neumane**

Cristopher David Herrera Navas<sup>1</sup>  
Instituto Superior Tecnológico "Los Andes"  
[cdherreran1@gmail.com](mailto:cdherreran1@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-2031-5187>

Sandra Elizabet Rivilla Requelme<sup>2</sup>  
Instituto Superior Tecnológico "Los Andes"  
[sandrae.rivilla1@istla.edu.ec](mailto:sandrae.rivilla1@istla.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-8135-4422>

Oliva Esperanza Matamoros Armijos<sup>3</sup>  
Unidad Educativa María Angélica Idrobo  
[oliva.matamoros@educacion.gob.ec](mailto:oliva.matamoros@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-8860-8058>

Diego Xavier Lema Contreras<sup>4</sup>  
Unidad Educativa Ciudad de Caracas  
[javilema\\_86@hotmail.com](mailto:javilema_86@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0007-9662-2902>

**Como citar:**

*Herrera, C., Rivilla, S. Matamoros, O. y Lema, D. (2022). El retorno de la educación presencial y su influencia en la enseñanza y el aprendizaje: caso de la Unidad Educativa Particular Antonio Neumane. Código Científico Revista de Investigación, 3(3), 263-300.*

**Recibido:** 19/10/2022

**Aceptado:** 25/11/2022

**Publicado:** 28/12/2022

---

<sup>1</sup> Magister en Pedagogía con mención en Educación Técnica y Tecnológica. Licenciado en Docencia y Gestión de Educación Básica. Docente del Instituto Superior Tecnológico "Los Andes". Docente de la Unidad Educativa Antonio Neumane. Autor de diversas obras publicadas en revistas indexadas. Miembro del Grupo de Investigación Educativa y Social OGMIOs. Santo Domingo, Ecuador.

<sup>2</sup> Master Universitario en Estudios Avanzados en Literatura Española y Latinoamericana, Doctora en Ciencias de La Educación mención Gerencia Educativa, Diploma Superior en Ciencias de la Educación, Licenciada en Ciencias de la Educación especialidad Literatura y Castellano.

<sup>3</sup> Magister en Educación con Mención en Pedagogía. Licenciada en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Físico Matemática. Docente de la Unidad Educativa María Angélica Idrobo de la ciudad de Quito.

<sup>4</sup> Magister en gerencia Educativa, Licenciado en ciencia de la educación mención informática. Docente en la Unidad Educativa Ciudad de Caracas.

## **Resumen**

La nueva realidad educativa postconfinamiento trae consigo una serie de factores cuyo análisis resulta necesario para adecuar el proceso de enseñanza y aprendizaje. El propósito del presente artículo es determinar la influencia del retorno de la educación presencial en la enseñanza y el aprendizaje de la Unidad Educativa Particular Antonio Neumane. La investigación tiene un enfoque mixto (cuali-cuantitativo) y diseño exploratorio secuencial de modalidad derivativa. Como muestra se seleccionó a 20 docentes y 120 estudiantes a través del muestreo no probabilístico. Como técnicas para recolectar datos, se aplicaron grupos focales y encuestas tanto a estudiantes como docentes con el propósito de identificar la influencia de la presencialidad tanto en la enseñanza y el aprendizaje y compararla frente a la virtualidad respectivamente. Los resultados determinaron que la influencia de la presencialidad ha sido positiva para estudiantes como docentes y en comparativa de mejor calidad que la virtualidad, ya que el proceso educativo presencial se ha vuelto más dinámico, eficaz, comprensible, desarrollador, interactivo, relacional, honesto y de seriedad, por lo cual, los estudiantes se sienten más motivados y satisfechos al apreciar los productos de su desarrollo significativo, sin embargo, no se puede ignorar que está siendo un proceso complejo de adaptación y trabajo constante de toda la comunidad educativa, por ello, se concluye en que, pese a las ventajas de la educación presencial, esta se debe retomar de forma progresiva, humanística, individualizada y flexible, de otro modo, se dificultará el desarrollo íntegro del estudiante.

**Palabras clave:** Presencialidad; Retorno progresivo educativo, Enseñanza y aprendizaje, Mejora educativa.

## **Abstract:**

The new post-confinement educational reality brings with it a series of factors whose analysis is necessary to adapt the teaching and learning process; therefore, the purpose of this article is to determine the influence of the return of face-to-face education on teaching and learning at the Unidad Educativa Particular Antonio Neumane. The research is conformed by a methodological construct based on the positivist-interpretative paradigm, non-experimental design of descriptive-exploratory scope. As a sample, 20 teachers and 120 students were selected through non-probabilistic sampling. As data collection techniques, focus groups and surveys were applied to both students and teachers with the purpose of identifying the influence of face-to-face teaching and learning and comparing it with virtuality, respectively. The results were resounding in that the influence of presence has been positive for both students and teachers and comparatively of better quality than virtuality, since the teaching and learning process has become more dynamic, effective, understandable, developmental, interactive, relational, fluid, honest and serious, in addition, certain study habits have been retaken and the level of demand has increased, for which students feel more motivated and more confident, However, it cannot be ignored that it is a complex process of adaptation and constant work of the entire educational community, therefore, it is concluded that, despite the advantages of face-to-face education, it must be retaken in a progressive, humanistic, individualized and flexible way, otherwise, it will hinder the full development of the student.

**Key words:** Presentiality; Progressive educational return, Teaching and learning, Educational improvement.

## **Resumo**

O objectivo desta investigação era determinar a influência do regresso da educação presencial no ensino e na aprendizagem na Unidad Educativa Particular Antonio Neumane. Tem uma abordagem mista (qualitativa-quantitativa) e um desenho exploratório sequencial. Como amostra, 20 professores e 120 estudantes foram seleccionados através de amostragem não-probabilística. Foram utilizados grupos focais e inquéritos tanto de estudantes como de professores para recolher dados. Os resultados mostram que a influência da aprendizagem presencial tem sido positiva tanto para os estudantes como para os professores e, numa qualidade comparativamente melhor que a aprendizagem virtual, o processo educativo tornou-se mais dinâmico, eficaz, compreensível, de desenvolvimento, interactivo, relacional, honesto e sério, para que os estudantes se sintam mais motivados e satisfeitos quando apreciam os produtos do seu desenvolvimento. Conclui-se que, apesar das vantagens da educação presencial, esta deve ser retomada de uma forma progressiva, humanista, individualizada e flexível.

**Palavras-chave:** Presencialidade; Regresso educacional progressivo, Ensino e aprendizagem, Melhoria educacional.

## **Introducción**

La pandemia generada por la COVID-19 trajo consigo diversas repercusiones en todas las áreas con las que se vincula el ser humano, por un lado, Ruíz-Frutos y Gómez-Salgado (2021) han propuesto que uno de los principales ámbitos de afección fue el psicológico, donde se plantea que se elevó el nivel de estrés de las personas, ansiedad y depresión, además, se afectó a todos los profesionales en sus funciones, ya que, se minimizó capacidades como comprensión o asertividad y exactitud en la toma de decisiones, esto a causa del cambio radical e inmediato de las actividades del diario vivir, que tuvieron que acoplarse a un confinamiento.

De igual forma, en términos de salud mental, es imposible ignorar las pérdidas inconmensurables de vidas humanas, que se estima superan los diez millones de decesos, esto ha traído consigo procesos de duelo repletos de emociones intensas como la tristeza, nostalgia, miedo o inseguridad que de forma descontrolada limitan el desenvolvimiento convencional de las personas y, por ende, el desarrollo social (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2022).

Del mismo modo sucede en términos fisiológicos, donde gran parte de las personas afectadas por el virus han quedado con el denominado síndrome de COVID post-agudo, específicamente, se dice que más de la mitad de los pacientes que han tenido la enfermedad poseen secuelas o sintomatologías persistentes que permanecen inclusive meses en el organismo, es muy común que se presente inflamaciones endoteliales, trombosis microvasculares o fallos en órganos específicos (Elsevier, 2022).

Sin embargo, contextualizando la temática al campo de interés de la presente investigación que es el educativo, las repercusiones a nivel internacional, nacional y local no son mínimas, sino, una de las principales problemáticas suscitadas desde el inicio de la pandemia en 2019, de hecho, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación Ciencia y Cultura [UNESCO] (2020) menciona que desde el inicio de la pandemia los estudiantes afectados por el estado de emergencia sanitario mundial eran más del 90% (1,575,270,054), esto a causa del cierre temporal cierre que se dio de las instituciones educativas, las necesidades formativas de los docentes, la carencia de recursos tecnológicos de la comunidad educativa y la falta de apoyo por parte de los tutores en casa.

Es así que, surge una nueva arista de problemáticas generadas a causa del desplazamiento inadvertido de la modalidad educativa, desde la presencialidad hasta la virtualidad, de ello hablan Lovón y Cisneros (2020) mencionando que las principales dificultades eran falencias de conexión de docentes y estudiantes, aumento de carga de tareas, decisiones de deserción académica, generación de enfermedades mentales como estrés o ansiedad y falencias en la organización de la vida diaria de las personas.

De manera semejante, Gómez-Arteaga y Escobar-Mamani (2021) haciendo referencia a los efectos de la transición hacia la enseñanza virtual mencionan que se acrecentaron las desigualdades sociales, educativas y digitales, convirtiendo a la educación de calidad durante la pandemia en un privilegio de ciertos estratos pudientes, dejando de lado los grupos

prioritarios (vulnerables), la atención a la diversidad o a las necesidades educativas especiales, el desarrollo de una educación de calidad y calidez, entre otros discursos rectores de la formación humana.

De forma más específica, haciendo referencia a las consecuencias del cierre de escuelas causado por la COVID-19 Cifuentes-Faura (2020) menciona que el confinamiento afectó a los estudiantes en su desarrollo psico-social, debido a que, se minimizó su desenvolvimiento al aire libre, además que, como ya se ha visto anteriormente, la salud mental ha sido desgastada en todas las edades por situaciones estresantes, además, se han generado sentimientos constantes de miedo (por los contagios y repercusiones de los mismos), frustración y aburrimiento.

Los efectos generados por la pandemia que se enlistaron anteriormente no son propios ni están focalizados en un punto particular del mundo, sino que, la mayor parte de países se han codeado con ellos, sobre todo, los que se encuentran en vías de desarrollo, como Ecuador, donde existen diferentes medios periodísticos reconocidos como El País (2020) diciendo que la educación pública ecuatoriana online era imposible e injusta, esto, a causa de que más del 70% de la población no cuenta con los recursos necesarios para acceder a los procesos de formación en línea a través de dispositivos inteligentes y el resto de personas que poseen los materiales, no cuentan con el dinero para optar por paquetes de datos diarios. Pese a que algunas provincias incursionaron en el establecimiento de info-centros comunitarios (laboratorios de cómputo públicos), su demanda era muy alta, por ende, las colas para su uso y el tiempo de espera los inhabilitaron como opción de acceso a la educación.

Las dificultades evidenciadas en todas las partes del mundo atentan contra diversos estatutos legales que rigen el desarrollo de los procesos educativos de cada país, en el caso de Ecuador, se puede ver vulneraciones en el artículo 26 y 27 de la Constitución de la República del Ecuador, donde se establece que la educación debe ser un derecho ineludible e inexcusable del estado y constituye un área de prioridad de la política pública, además, de que debe apuntar

a la generación de igualdad, inclusión social y el buen vivir en todos los ciudadanos del Ecuador, no de una forma selectiva y privilegiada, sino que, debe ser holística, inclusiva, participativa, justa, solidaria, de calidad y calidez (Asamblea Constituyente, 2008).

Es por ello que, el Ministerio de Educación y el Ministerio de Salud del Ecuador en consonancia con el análisis del Comité de Operaciones de Emergencia [COE] el jueves 13 de enero del 2022 ratifican el retorno a clases presenciales voluntarias a partir del 17 de enero del 2022. Este proceso se realizó teniendo en cuenta aforos reducidos para cumplir con las medidas de bioseguridad y siendo categóricamente voluntario, se dispuso que para las instituciones educativas que cuenten con un esquema de vacunación igual o mayor al 85%, se debe respetar los 2.25m<sup>2</sup> por persona y en el caso de las instituciones que cuentan con un esquema menor al 85%, el aforo tendrá que ser únicamente del 50% de los estudiantes matriculados (Tubay, 2022).

Sin embargo, luego, a causa de la disminución de contagios y la evidente necesidad del retorno hacia la presencialidad, luego de dos años de formación virtual obligatoria, el 17 de febrero del 2022 el COE nacional comunica en rueda de prensa que la voluntariedad de la educación presencial para el régimen sierra – amazonia finalizaba el 11 de marzo y desde el lunes 14 de marzo del 2022 todos los estudiantes tendrían que asistir de forma obligatoria a las instituciones educativas, que tendrían que contar con un Plan Institucional de Continuidad Educativa (PICE) donde se emitirían todas aquellas directrices de estricto cumplimiento para el uso progresivo de las instituciones educativas, en consonancia con los protocolos de bioseguridad a seguir que garanticen el bienestar y la permanencia de los estudiantes (Trujillo, 2022).

Para el 11 de febrero del 2022, el 78,25% de todos los planteles del país contaban con su PICE aprobado y estaban listos para el retorno hacia la presencialidad, de hecho, para esa fecha el 43,49% de estudiantes (1,8 millones) y el 94,6% de docentes (196,426) ya habían retornado a clases (Trujillo, 2022). Esto trajo consigo un precedente importante para la

educación ecuatoriana, ya que, el inicio a clases del régimen costa sería totalmente presencial. En este punto, la transición de la virtualidad hacia la presencialidad no es precisamente un retorno convencional como lo eran el fin de las vacaciones quimestrales o de año, sino que, ante tantos problemas, vicisitudes y situaciones experimentadas desde los ámbitos psicológicos, fisiológicos, sociológicos y educativos en el confinamiento, se trata de un nuevo comienzo o *reset* educativo.

En este sentido surgen diversos retos y preguntas que, desde el campo epistemológico, didáctico, pedagógico y andragógico invitan a realizar reflexiones con el propósito de hilar fino en las necesidades de los estudiantes y con sus resultados construir un nuevo discurso educativo, por ello, surge como formulación del problema de investigación la siguiente pregunta ¿Cuál es la influencia del retorno postconfinamiento de la educación presencial en la enseñanza y el aprendizaje? A raíz de ello, se plantea como propósito general del presente trabajo determinar la influencia del retorno de la educación presencial en la enseñanza y el aprendizaje de la Unidad Educativa Particular Antonio Neumane y como específicos: a) Identificar la influencia del retorno educativo presencial postconfinamiento tanto en la enseñanza como en el aprendizaje desde el punto de vista de los docentes y estudiantes; b) comparar la influencia en la enseñanza y el aprendizaje de la educación presencial frente a la educación virtual desde el punto de vista de docentes y estudiantes.

### **Metodología**

A causa de la riqueza de datos que ofrece la comunidad educativa, se ha considerado oportuno utilizar el enfoque mixto cuali-cuantitativo por la preponderancia cualitativa, donde en un primer momento se centre la atención en el análisis fenomenológico con el propósito de profundizar y comprender el actuar humano y como complemento se use métodos de cohorte cuantitativo para realizar también una medición objetiva, particularista y confirmatoria. De

igual forma, el estudio cuenta con un diseño exploratorio secuencial (DEXPLOS) en su modalidad derivativa.

Para la recolección de datos, se ha considerado como población a todos los estudiantes (1600) y docentes (68) pertenecientes a la Unidad Educativa Antonio Neumane, que conforman un total de 1668 personas. De igual forma, a partir del tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, se consideró oportuno seleccionar grupos de 20 personas por cada curso, desde octavo hasta tercero de bachillerato, dando un total de 120 personas, además, se eligió a 20 docentes.

Los criterios de selección empleados para la selección de estudiantes y docentes fueron:

- interés voluntario de participar en la investigación;
- haber participado en los dos años de educación virtual;
- estar legalmente matriculado/a (para estudiantes) y asistiendo a clases presenciales en la actualidad;
- tener una percepción de cambio (ya sea positivo o negativo) desde que se retornó a la presencialidad.

En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos se aplicaron dos grupos, cuya delimitación de categorías y dimensiones se detallará a continuación:

*Primera técnica e instrumento:*

El propósito de la primera técnica e instrumento fue identificar la influencia del retorno educativo presencial postconfinamiento tanto en la enseñanza como en el aprendizaje desde el punto de vista de los docentes y estudiantes. Para la consecución del objetivo antes planteado se aplicó el *focus group* o grupos focales a doce estudiantes y doce docentes, agrupados en seis grupos focales (tres de estudiantes y tres de docentes), conformados por cuatro personas de dos grados (para más detalles ver tabla 1), esto para evitar coincidencias por estrato y garantizar una mayor confiabilidad de la información.



**Tabla 1.**  
*Características de integrantes de los grupos focales.*

Participante	Criterio de selección	Grado/curso	Edad	Nº Grupo focal
1	Cumple con todos	8	12	GF1E1
2	Cumple con todos	8	12	GF1E2
3	Cumple con todos	9	13	GF1E3
4	Cumple con todos	9	13	GF1E4
5	Cumple con todos	10	14	GF2E1
6	Cumple con todos	10	14	GF2E2
7	Cumple con todos	1	15	GF2E3
8	Cumple con todos	1	15	GF2E4
9	Cumple con todos	2	16	GF3E1
10	Cumple con todos	2	16	GF3E2
11	Cumple con todos	3	16	GF3E3
12	Cumple con todos	3	17	GF3E4
13	Cumple con todos	8	23	GF1D1
14	Cumple con todos	8	33	GF1D2
15	Cumple con todos	9	25	GF1D3
16	Cumple con todos	9	33	GF1D4
17	Cumple con todos	10	33	GF2D1
18	Cumple con todos	10	25	GF2D2
19	Cumple con todos	1	38	GF2D3
20	Cumple con todos	1	28	GF2D4
21	Cumple con todos	2	30	GF3D1
22	Cumple con todos	2	28	GF3D2
23	Cumple con todos	3	25	GF3D3
24	Cumple con todos	3	35	GF3D3

*Nota:* GFE: grupo focal de estudiantes. GFD: grupo focal de docentes

El grupo focal lo que busca es realizar una discusión para dilucidar la influencia o afección de un factor, intervención o programa en un grupo determinado, ofreciendo información desde el discurso, profunda y holística sobre la realidad investigada. Esta técnica se utiliza cuando por la cantidad de personas se complica la aplicación de una entrevista (Edouard, 2017).

Además, como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario de preguntas semiestructurado que sirvió como elemento norteador para el moderador en cada grupo de discusión. A continuación, se puede observar el planteamiento de categorías y subcategorías en función de las preguntas (ver tabla 2):

**Tabla 2.***Categorías, subcategorías y preguntas del cuestionario de preguntas semiestructurado.*

Objetivo	Categorías	Subcategorías	Preguntas
Identificar la influencia del retorno educativo presencial postconfinamiento tanto en la enseñanza como en el aprendizaje desde el punto de vista de los docentes y estudiantes	Enseñanza	Metodologías	P1. ¿Qué tipo de influencia tuvieron las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje aplicadas en el retorno educativo presencial ¿Esto ha sido favorecedor, negativo o neutro para la calidad educativa?
		Recursos, medios y materiales didácticos.	P2. ¿Qué tipo de influencia tuvo la utilización de nuevos recursos, medios y materiales didácticos en el retorno presencial de las clases? ¿Esto ha sido favorecedor, negativo o neutro para la calidad educativa?
		Formas de organización.	P3. ¿Qué tipo de influencia han tenido las nuevas formas de organización en las clases presencial en la enseñanza y aprendizaje? ¿Esto ha sido favorecedor, negativo o neutro para la calidad educativa?
		Abordaje completo de destrezas del currículo nacional	P4. Considerando que durante la pandemia se utilizó un currículo con destrezas priorizadas por competencias ¿Qué tipo de influencia ha tenido el abordaje completo de las destrezas del currículo nacional? ¿Esto ha sido favorecedor, negativo o neutro para la calidad educativa?
		Cumplimiento de objetivos.	P5. ¿Considera que el retorno de las clases presenciales a representado una mejora en el cumplimiento de objetivos planteados en el proceso educativo?
		Control y valoración del rendimiento.	P6. ¿Considera que el retorno de las clases presenciales a representado una mejora para la consiente y correcta aplicación del proceso de control y valoración del rendimiento (evaluaciones)?
	Aprendizaje	Hábitos de estudio.	P7. ¿Qué tipo de influencia tuvo el retorno de las clases presenciales en los hábitos de estudio? ¿Considera que fue positiva, negativa o neutra para la calidad educativa?
		Nivel de exigencia.	P8. ¿Qué tipo de influencia tuvo el retorno de las clases presenciales en el nivel de exigencia del proceso educativo? ¿Considera que fue positiva, negativa o neutra para la calidad educativa?
		Convivencia educativa.	P9. ¿Considera que el retorno educativo presencial ha tenido una influencia en la convivencia educativa? ¿Qué tipo de influencia?
		Experimentación de emociones	P10. ¿Considera que el retorno educativo presencial ha tenido una influencia en la experimentación de emociones en los estudiantes? En caso de ser afirmativa la respuesta ¿Qué tipo de emociones? ¿Qué tipo de influencia? ¿Positiva, negativa o neutra?
		Motivación.	P11. ¿Considera que el retorno educativo presencial ha influido en la motivación de los estudiantes para su implicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje?
		Satisfacción	P12. ¿Considera que el retorno educativo presencial ha influido en la satisfacción de estudiantes y docentes en cuanto a la calidad educativa? ¿De qué forma?

*Segunda técnica e instrumento:*

En cuanto al objetivo de la segunda técnica e instrumento, este fue comparar la influencia en la enseñanza y el aprendizaje de la educación presencial frente a la educación virtual desde el punto de vista de docentes y estudiante. Para la consecución del mismo, se aplicó una encuesta a todos los estudiantes y docentes de la muestra, teniendo como instrumento al cuestionario estructurado que constan de las siguientes dimensiones e indicadores de la tabla 3:

**Tabla 3.***Composición de dimensiones e indicadores de la encuesta estructurada.*

Objetivo	Dimensiones	Indicadores
Comparar la influencia en la enseñanza y el aprendizaje de la educación presencial frente a la educación virtual desde el punto de vista de docentes y estudiantes.	D1: Elementos orientadores y organizativos del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Metodologías.
		Recursos, medios y materiales didácticos.
	D2: Elementos epistemológicos del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Formas de organización.
		Abordaje de contenidos.
	D3: Elementos rectores del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Cumplimiento de objetivos.
		D4: Elementos evaluativos del proceso de enseñanza-aprendizaje.
D5: Características psicológicas.	Experimentación de emociones	
	Motivación.	
D6: Condiciones internas del proceso educativo.	Satisfacción	
	Hábitos de estudio.	
	Nivel de exigencia.	
		Convivencia educativa.

La encuesta tiene una validación de fiabilidad elaborada a partir de la varianza de los ítems aplicando el estadístico de Alfa de Cronbach, para ello se utilizó encuestas piloto, tomadas al 20% de la muestra y se despejó la fórmula básica:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde  $\alpha$ : Alfa de Cronbach

k: número de ítems

$V_i$ : Varianza de cada ítem

$V_t$ : Varianza del total

Despejando la fórmula:

$$\alpha = \frac{12}{12 - 1} \left[ 1 - \frac{14,43}{96,90} \right]$$

$$\alpha = 0,9284$$

Los resultados del Alfa de Cronbach arrojan datos alentadores, ya que, se obtiene 0,9284 de consistencia interna, esto significa que la aplicación del instrumento tiene una fiabilidad alta, al estar tan cerca de 1, por ende, es viable su aplicación. Ahondando en detalles sobre la encuesta, esta cuenta con doce preguntas de tipo Likert, específicamente con las siguientes opciones y valores: nunca 0, casi nunca 1, a veces 2, casi siempre 3 y siempre 4. Su interpretación se realiza a través del posicionamiento de la media obtenida de todo el instrumento en la siguiente escala, donde de 0 a 12 representa una influencia negativa de la presencialidad frente a la virtualidad en la enseñanza y aprendizaje, de 13 a 24 nula y de 25 a 48 positiva. Adicionalmente, para la interpretación del instrumento por dimensiones se aplicaron las escalas que se pueden apreciar en el anexo 1.

Ya que, entre los participantes se encuentran estudiantes menores de edad, se solicitó la autorización pertinente a la autoridad máxima de la Institución Educativa para el levantamiento de información, indicando que los datos extraídos serán totalmente confidenciales y tienen fines de difusión y divulgación científica.

Como técnicas para el análisis de los datos se ha optado por utilizar la estadística descriptiva para agrupar la gran cantidad de información extraída en tablas y realizar los cálculos de tendencia central y de dispersión. Por otro lado, debido a la característica interpretativa de la investigación se propone utilizar la reducción, categorización y

triangulación de datos como técnica para el análisis de los datos cualitativos (Huberman & Miles, 1994).

## Resultados

### *Primer resultado: grupos focales.*

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de los grupos focales en cada una de las preguntas, dando cumplimiento al objetivo de identificar la influencia del retorno educativo presencial postconfinamiento tanto en la enseñanza como en el aprendizaje desde el punto de vista de los docentes y estudiantes. Después de cada análisis se detallarán algunas opiniones de ejemplo que concuerdan con la mayor parte de personas del grupo.

P1. ¿Qué tipo de influencia tuvieron las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje aplicadas en el retorno educativo presencial ¿Esto ha sido favorecedor, negativo o neutro para la calidad educativa?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* los tres grupos focales de estudiantes concuerdan en que la influencia de las nuevas metodologías o formas de enseñar aplicadas en la presencialidad fueron favorecedoras tanto para docentes como para estudiantes, ya que las clases en la presencialidad resultan más dinámicas, generan mayor implicación de todos, permiten abordar de manera completa todos los temas y generar procesos educativos eficaces y eficientes. Se concuerda en que, en la presencialidad se pueden consultar dudas o inquietudes y se entiende mejor a los docentes, además, se le asigna mayor seriedad al proceso educativo, prestando atención y colaborando, aspecto que se veía mermado en la virtualidad, donde a veces se ignoraban las clases por hacer otras actividades en casa (jugar, dormir o conversar en línea). No obstante, también existen personas que dicen que hubo un impacto neutro, ya que, pese a existir educación virtual, la calidad en los procesos de formación nunca se perdió y se mantuvo el esquema de clases diarias sincrónicas con actividades de aprendizaje.

Opiniones en la figura 1.

### Figura 1.

#### *Respuestas coincidentes de P1 de los tres grupos focales estudiantiles*

GF1E2: Desde mi punto de vista como estudiante las metodologías de algunos profesores este año lectivo están siendo muy buenas ya que ponen solo la información necesaria, crean dinámicas u organizan mapas conceptuales con toda la información importante.

GF2E2: Ha sido de impacto positivo pues los estudiantes tienen más horas de clases en las que pueden resolver dudas directamente con el docente, además, algunas personas no les prestaban tanta atención a los maestros en la virtualidad y en lo presencial se sienten obligados a hacerlo.

GF3E3: Ha sido neutro porque la calidad de enseñanza en la institución nunca se perdió.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* en cuanto a la perspectiva de los docentes, la mayor parte considera que ha tenido un impacto positivo, ya que, en la presencialidad se pueden aplicar metodologías que resultan efectivas y garantizan que los estudiantes aprendan, mientras que, en la virtualidad, aunque se optaba por metodologías gamificadas y del grupo de las activas, no se podía garantizar con total certeza el aprendizaje de los estudiantes, no obstante, también mencionan los docentes que han tenido que *reeducarse* y ser autodidácticas para retomar las metodologías de la presencialidad y desarrollar pericia en su aplicación.

### Figura 2.

#### *Respuestas coincidentes de P1 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D2: Yo creo que ha sido positivo el cambio hacia la presencialidad porque podemos observar y dar garantía del aprendizaje de los estudiantes, además, se han podido explorar otras metodologías que, a mi parecer, propician una educación de calidad (aprendizaje basado en problemas, proyectos o retos).

GF2D3: Hay que tener claro que la calidad no se disminuyó, en la virtualidad seguíamos trabajando de forma asincrónica, sin embargo, los métodos se adaptaban a entornos virtuales, ahora se puede ver más responsabilidad y participación que genera el docente, eso sí.

GF3D4: Ha tenido una influencia positiva, pero ha sido complejo porque ha tocado reeducarse y retomar la forma de dar clases en la presencialidad, esto solo le hemos logrado siendo autodidactas.

P2. ¿Qué tipo de influencia tuvo la utilización de nuevos recursos, medios y materiales didácticos en el retorno presencial de las clases? ¿Esto ha sido favorecedor, negativo o neutro para la calidad educativa?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* los estudiantes de todos los grupos focales, coinciden en que la influencia de los recursos utilizados en la presencialidad ha tenido

un impacto positivo, debido a que, han ayudado a entender mejor las temáticas y a hacerlas más didácticas, inclusive se llega a decir que, en la educación virtual los recursos eran uno de los problemas principales que dificultaban la enseñanza y el aprendizaje, ya que, se deterioraban los elementos de cómputo o fallaba la conexión a internet. Asimismo, hay quienes piensan que ha sido un poco desfavorecedor combinar los recursos virtuales (como la plataforma Runachay que utilizan) con los presenciales, ya que, generan dificultad y exigen doble trabajo.

### Figura 3.

*Respuestas coincidentes de P2 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E4: La influencia que tuvo los nuevos materiales didácticos son que han hecho las clases más didácticas y ha generado que los estudiantes puedan entender de mejor manera un tema en general, esto ha sido favorecedor para la adaptación al retorno y para la calidad de la educación presencial.

GF2E2: Personalmente los nuevos materiales implementados en este año escolar me parecen favorecedores, por ejemplo, los proyectores en cada aula me parecen una gran ayuda para que los profesores expliquen sus clases y sean mejor entendidas. Esto ha sido favorecedor ya que impulsamos mejor nuestros conocimientos y aprendizaje y los realizamos de una manera práctica donde se aprende más, por ejemplo, con una dinámica, actividad o con materiales metacognitivos.

GF3E1: En mi opinión, lo único negativo es el incremento de la plataforma digital, ya que pueden suceder muchos problemas al momento de ocuparla, fusionando la presencialidad con la virtualidad.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* los grupos focales de los docentes coinciden en que los recursos utilizados en la presencialidad han tenido un impacto positivo para la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, ya que, existe un mayor control de su funcionalidad, muy pocas veces fallan y todos pueden ser partícipes de la actividad, además, invitan a los docentes a pensar en nuevas formas de enseñar, alejadas del tradicionalismo, también se comenta que, en la virtualidad existían buenos recursos, materiales y medios, sin embargo, se encontraban a expensas de que funcionen o no, como es el caso de la computadora o el internet.

### Figura 4.

*Respuestas coincidentes de P2 de los tres grupos focales docentes.*

GF1E4: Ahora ya no existe la posibilidad de que los estudiantes comenten que tienen problemas de internet y no hagan el trabajo orientado, el docente tiene el control de todos los dispositivos y de su funcionalidad.

GF2E2: Yo creo que ha exigido al docente a pensar en cosas nuevas para la presencialidad, dejando de lado la educación tradicional y utilizando lo que tenemos en el medio o lo que podamos crear.

GF3E1: Los recursos que se utilizan en la presencialidad permiten que todos participen, ya que se han diseñado o pensado para eso, para incluir a todos y esto era algo que a veces, por limitaciones de recursos, se veía imposibilitado en la virtualidad.

P3. ¿Qué tipo de influencia han tenido las nuevas formas de organización en las clases presencial en la enseñanza y aprendizaje? ¿Esto ha sido favorecedor, negativo o neutro para la calidad educativa?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* en cuanto a las formas de organización, los estudiantes dicen sentirse cómodos trabajando en la presencialidad, ya que, trabajar en equipo y con el docente como apoyo constante presencial, les ayuda a entender mejor las cosas, tienen menos distractores y se pueden concentrar más, además, creen que, en las nuevas formas de organización la posibilidad de volver a consultar una duda es útil para tener aprendizajes de calidad y el poder relacionarse con otras personas de su edad les ayuda en su desarrollo. No obstante, también existen personas que dicen que la influencia ha sido neutra, ya que, las nuevas formas de organización de la clase a veces son muy exigentes y estresan a los estudiantes.

### **Figura 5.**

#### *Respuestas coincidentes de P3 de los tres grupos focales estudiantiles.*

*GF1E2: Teniendo en cuenta que aprendo mejor con un profesor directamente, este regreso a clases ha sido muy favorecedor, ya que casi no existen distractores y me concentro más.*

*GF2E1: Me parece que hay una favorable influencia, pero también debería cambiar un poco porque son medios exigentes lo cual puede causar estrés en nosotros, los estudiantes.*

*GF3E4: Pienso que ha sido favorecedor porque bien sabemos que en presencial no es lo mismo que virtual ya que te pueden explicar de diferente forma si no entiendes y virtual era igual para todos, además el hecho de que los estudiantes se relacionen entre sí ha ayudado a una buena comunicación y relación entre las personas que constituyen la institución.*

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* la mayor parte de docentes concuerdan en que el contacto humano presencial, el lenguaje corporal, los gestos y las explicaciones cara a cara mejoran la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, además, se aborda también la importancia para los estudiantes del contacto con sus pares para el desarrollo de sus habilidades blandas como la resolución de problemas, comunicación, organización, empatía, solidaridad, puntualidad, etc.



**Figura 6.***Respuestas coincidentes de P3 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D1: Opino que ha sido favorecedor para la calidad de la enseñanza y del aprendizaje, ya que, no es lo mismo ver a alguien hablar por pantalla que estar cara a cara y poder explicar una temática, esto ayuda a que los estudiantes entiendan, inclusive los gestos corporales son comunicación corporal que también transmite información.

GF2D3: Creo que es fundamental que la organización de los procesos educativos sea presencial, ya que, los estudiantes necesitan comunicarse con sus pares para el desarrollo de habilidades de índole social y comunicativas.

GF3D1: Pienso que ha sido totalmente favorecedor la nueva organización de la presencialidad, ya que permite el desarrollo de habilidades blandas como la resolución de problemas, la comunicación entre pares, la organización de actividades, también el desarrollo de valores como empatía, solidaridad, puntualidad, respeto, responsabilidad, entre otros.

P4. Considerando que durante la pandemia se utilizó un currículo con destrezas priorizadas por competencias ¿Qué tipo de influencia ha tenido el abordaje completo de las destrezas del currículo nacional? ¿Esto ha sido favorecedor, negativo o neutro para la calidad educativa?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* la mayor parte de personas en los tres grupos coincidió en que la influencia de retomar el currículo nacional completo ha sido neutra y negativa, ya que, ha sido complejo para todos abordar la totalidad de contenidos sin los prerrequisitos necesarios que no tuvieron claridad en la educación virtual, esto ha sido un desencadenante para situaciones negativas como frustración, estrés, ansiedad y agotamiento intelectual por parte de los estudiantes.

**Figura 7.***Respuestas coincidentes de P4 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E2: Esto para mí ha sido algo muy neutro porque los estudiantes no entendieron todas estas destrezas de una buena manera y ahora retomarlas, es un impacto fuerte y negativo.

GF2E3: Esto ha sido neutro ya que en la presencialidad nos ha tocado abordar más temas y la complejidad ha subido.

GF3E2: Favoreció un poco, ya que no nos atrasamos en temas educativos y teníamos que retomar, pero de cierta manera, esto también causó bastantes problemas emocionales en los estudiantes.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* los docentes también coinciden en que ha retomar todos los contenidos del currículo nacional desde la presencialidad tuvo una influencia neutra, porque es importante, pero ha sido complejo y está requiriendo tiempo para formular las bases conceptuales necesarias en los estudiantes, así sucede, en cuanto al razonamiento y al pensamiento lógico, donde se nota una carencia en su desarrollo. En este

sentido, los docentes comentan que se vuelve complejo avanzar con nuevos contenidos y en ocasiones esto genera malestar emocional para los estudiantes, que están aún en proceso de adaptación.

### Figura 8.

#### *Respuestas coincidentes de P4 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D2: Pienso que es lo que se debió hacer, pero está siendo un proceso de adaptación complejo, los estudiantes se frustran, no tienen los conocimientos previos necesarios a veces y como docentes hay que crear esas bases.

GF2D3: Yo pienso lo mismo y creo que todos estamos atravesando por lo mismo, los estudiantes necesitan tener prerrequisitos para aprender cosas nuevas y esto está llevando tiempo.

GF3D2: Pienso que es el proceso de adaptación que les cuesta a los estudiantes, sin embargo, ellos se deben centrar en desarrollar su razonamiento y pensamiento lógico, donde he podido percibir muchas falencias.

P5. ¿Considera que el retorno de las clases presenciales a representado una mejora en el cumplimiento de objetivos planteados en el proceso educativo?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* en cuanto al cumplimiento de los objetivos propuestos, existe gran parte de personas que emitieron una respuesta rotunda, existió una influencia positiva, mencionando que sienten en la actualidad que aprenden mejor, tienen certeza del logro de sus objetivos y con más horas de aprendizaje pueden complementar los vacíos que quedaron durante la virtualidad, también reconocen que con el apoyo y control presencial del docente se eliminan los distractores que dificultaban el aprendizaje virtual, sin embargo, hay varios estudiantes que mencionaron que también fue negativo, ya que, los rebrotes de COVID-19 han hecho que se confinen y no asistan a clases, esto ha dificultado el logro de objetivos, retrasándolos.

### Figura 9.

#### *Respuestas coincidentes de P5 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E4: Yo personalmente digo que sí ya que como vuelvo a recalcar no hay tantos distractores y la enseñanza es mejor.

GF2E1: Yo creo que sí, porque a diferencia de las clases virtuales donde no se sabe con certeza si alguien entendió o no, las clases presenciales permite que todos comprendan de mejor manera los temas expuestos por los profesores.

GF3E2: Pienso que positivo y a la vez negativo ya que muchos nos hemos enfermados con rebrotes de covid y esto ha hecho que faltemos por muchos días a veces, pero tenemos más horas de aprendizaje y esto puede compensar un poco y así vemos los verdaderos conocimientos de cada estudiante para llenar los vacíos porque en mi criterio en virtual solo era una copia.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* Los docentes piensan igual que los estudiantes, también mencionan que tiene una influencia positiva y negativa, ya que, en los dos parciales que han pasado el desarrollo es evidente, se nota el aprendizaje de los estudiantes y su desarrollo, sin embargo, cuando existen rebrotes, hay inasistencias masivas de estudiantes, inclusive por curso llegan a faltar hasta siete estudiantes cuando ha impregnado el COVID-19, esto es totalmente perjudicial, porque se pierden de una semana de clases que necesita obligatoriamente de nivelación y apoyo extracurricular.

### **Figura 10.**

#### *Respuestas coincidentes de P5 de los tres grupos focales docentes.*

*GF1D4: Creo que todos estamos de acuerdo en que los objetivos planteados para cada unidad se han podido lograr, en mayor o en menor medida, pero cuando surge algún rebrote de covid, esto dificulta totalmente el proceso, aunque se tomen medidas como nivelación o apoyo.*

*GF2D2: Ha tenido una influencia totalmente positiva, ahora existe mayor certeza de que los estudiantes aprenden y se puede percibir el logro de objetivos.*

*GF3D1: Pienso que ha sido positivo y negativo, primero se puede dar en la presencialidad un mejor desarrollo de las personas, con la total supervisión del docente, pero los rebrotes de covid son perjudiciales para el logro de los objetivos.*

P6. ¿Considera que el retorno de las clases presenciales a representado una mejora para la consiente y correcta aplicación del proceso de control y valoración del rendimiento (evaluaciones)?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* las respuestas de los estudiantes permiten divisar una influencia totalmente positiva, ya que, todos están de acuerdo en que, pese a los mecanismos implementados para disminuir la deshonestidad académica, todos en algún momento copiaron en una evaluación y se tiene consciencia de que, pese a que el rendimiento académico fue muy alto, casi nadie entendía bien las clases, ahora, los estudiantes tienen noción de qué es lo que realmente saben y en qué deben mejorar, se aplican refuerzos académicos extra clase y se complementa su desarrollo. Esto también permite apreciar que se está desarrollando correctamente el proceso de control y valoración del rendimiento, no solo como elemento promocional o sumativo, sino como un medio para extraer resultados sobre el estado de su

desarrollo y aplicar retroalimentaciones y refuerzos pertinentes y adecuados para complementar los aprendizajes de los estudiantes, consiguiendo así una educación de calidad.

### Figura 11.

#### *Respuestas coincidentes de P6 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E2: Por supuesto, en línea era muy común la copia, tanto así, que la raro era que la gente no copie, la variante que nos decía que casi nadie entendía bien las clases, también nos dice que, para cursar hasta aquellos más entendidos, de no entender, copiarían, siendo la opción más viable y fácil

GF2E4: Yo pienso que sí, puesto a que hay más control y gracias a esto se podría notar quien realmente conoce sobre los temas tratados en clase y disminuirían la deshonestidad académica

GF3E4: Como lo he dicho anteriormente es una mejora al ver los verdaderos conocimientos de los jóvenes y niños, para trabajar en mejora de sus conocimientos

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* de la misma forma que los estudiantes, los docentes tienen claridad de que esto ha tenido un impacto totalmente positivo, ya que, ahora se puede realmente verificar qué sabe el estudiante, además, se generan espacios de estudio, reflexión, abordaje de información, ejercitación y consolidación del conocimiento de forma autónoma en casa. Esto, no solo es favorable para el desarrollo de sus destrezas, sino que, también permite tomar medidas y elaborar un plan de acción para el refuerzo académico, garantizando el desarrollo holístico e íntegro de los estudiantes.

### Figura 12.

#### *Respuestas coincidentes de P6 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D3: A decir verdad, pienso que no se puede apreciar un punto de vista negativo desde la presencialidad, quizá el retorno repentino, pero ahora podemos ver quién realmente aprende, quién no, pero no desde una perspectiva atacante o represiva, sino para apoyarlo y cumplir con el rol de guía que corresponde.

GF2D3: Positiva, ahora podemos invitar al estudiante a que estudie, se prepare, escudriñe, realice ese proceso de fijación y ejercitación que es tan necesario para que los conocimientos persistan en el tiempo.

GF3D2: Ha sido positivo para todos. Ahora sí se estudia dentro de casa, se generan espacios para leer, hacer ejercicios, ver videos, revisar libros, esto es realmente un apoyo para nosotros como docentes.

P7. ¿Qué tipo de influencia tuvo el retorno de las clases presenciales en los hábitos de estudio? ¿Considera que fue positiva, negativa o neutra para la calidad educativa?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* los estudiantes de los grupos focales coinciden en tener dos perspectivas en esta pregunta, desde un punto de vista, el retorno hacia la presencialidad fue positivo porque ha generado la necesidad de organizar el tiempo de los estudiantes para las actividades académicas, deportivas o personales y esto ha contribuido

al desarrollo de competencias actitudinales necesarias para su inserción en el mundo laboral como puntualidad, respeto, responsabilidad, compromiso, etc. Sin embargo, también se habla de que fue complejo, ya que, pasar de una modalidad de total sedentarismo y comodidad (que no exigía acciones como madrugar) agota y estresa a los estudiantes.

### Figura 13.

#### *Respuestas coincidentes de P7 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E4: Hubo un cambio que considero positivo, pues la exigencia en la responsabilidad de cada estudiante aumenta en una forma presencial, y no solo la responsabilidad, sino valores como el compromiso, puntualidad, honorabilidad o el respeto.

GF2E4: Tuvo como influencia positiva, ya que, exigió dividir los tiempos para cada actividad, tocó establecer horas para ir a clases, entrenar, comer, salir con amigos, en pocas palabras fue necesario organizarnos más.

GF3E4: Creo que fue positivo por todo lo que han comentado mis compañeros, pero está siendo realmente complicado, porque a veces por madrugar estamos cansados, por estudiar o hacer deberes todos los días nos estresamos y esto también pienso yo que afecta en el estado de un estudiante para que aprenda, yo he llegado hasta a dormirme en clase.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* en los grupos focales de docentes se coincidió en que la influencia fue favorecedora porque los estudiantes están desarrollando ejes transversales que son sustanciales para su incorporación en el mundo profesional, ya que, la institución no solo busca generar destrezas profesionales en los estudiantes que aporten al perfil de salida del nuevo bachiller, sino que tengan valores y buenos hábitos como la puntualidad, respeto, responsabilidad, compromiso, solidaridad, innovación, constancia, etc. Y así educar realmente para la vida.

### Figura 14.

#### *Respuestas coincidentes de P7 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D2: Como yo siempre he dicho, la institución no busca solo educar en destrezas profesionales, sino como su eslogan lo dice, para la vida y eso exige algunos hábitos que van más allá y es necesario desarrollarse.

GF2D1: Es totalmente positivo, ahora los estudiantes deben realmente organizarse, esto también es parte de la calidad educativa, ya que les permitirá llegar lejos en un futuro no tan lejano.

GF3D4: Creo que fue positivo, aunque complicado hasta que todos se adapten, de hecho, aún hay personas que no se han adaptado, pero se está teniendo una buena aceptación, los estudiantes saben que es favorecedor para su desarrollo

¿Considera que fue positiva, negativa o neutra para la calidad educativa? ¿Considera que fue positiva, negativa o neutra para la calidad educativa?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* los grupos focales coinciden en que el cambio en cuanto al nivel de exigencia ha sido positivo pero también tiene sus facetas negativas, puesto que, al retornar al proceso presencial, es evidente que los estudiantes deben

esforzarse más y desarrollan sus destrezas de manera eficiente y comprobable, sin embargo, al estar dos años con un nivel menor de exigencia, en la virtualidad, ha resultado complejo retomar los niveles regulares de desempeño para la formación íntegra y holística de los discentes, inclusive, llegando al punto de generar problemas en la salud mental, no obstante, también existen criterios donde se recalca que ya se está generando nuevamente hábitos relacionados con un nivel de desempeño creativo que acarrearán altos grados de exigencia.

### Figura 15.

#### *Respuestas coincidentes de P8 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E2: Yo creo que en clases virtuales no había tanta exigencia a diferencia de ahora con las clases presenciales, ahora hay mucha más exigencia la cual creo que es beneficiosa porque mejora el rendimiento de los estudiantes, pero también creo que debe ser hasta cierto punto, tiene que haber un balance ya que si nos sobre exigimos esto podría traer dificultades en nuestra salud mental.

GF2E4: Mayor pues motiva al estudiante a cumplir diariamente con sus responsabilidades educativas y personales, organizando su espacio y tiempo personal.

GF3E3: Entre neutra y negativa, pues al momento de no tener bastante exigencia en los dos últimos años y llegar de golpe causa un grado de estrés bastante alto y mayores dificultades.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* los docentes coinciden en que la influencia depende mucho del abordaje que le brinde cada docente, ya que, se puede ver desde un punto de vista negativo cuando el docente no realiza las actividades adecuadas para el logro de las destrezas, no orienta a la construcción de conocimientos previos necesarios para acceder a las nuevas temáticas o no apoya adecuadamente en el proceso de adaptación de los estudiantes, mientras que, cuando se cumple con todas las expectativas, se individualiza la enseñanza y se realizan clases motivadoras adecuadas al tipo de inteligencia y estilo de aprendizaje los estudiantes no se ven afectados por un nivel mayor de exigencia puesto que aprenden más y disfrutan hacerlo.

### Figura 16.

#### *Respuestas coincidentes de P8 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D1: En este punto hay que analizar varios factores, yo creo que fue positivo porque prácticamente obligó a los estudiantes a exigirse más para rendir más, pero esto también conlleva un trabajo del docente, que debe guiar y realizar las clases adecuadas para que los estudiantes no sientan mucho el cambio drástico.

GF2D3: Puede ser negativo o positivo, depende de cómo se lo vea. Por ejemplo, si un docente no cumple correctamente el trabajo dentro del aula de clase y exige más a los estudiantes, es negativo, porque el estudiante se estresará, no aprenderá y al final tendrá un promedio bajo, porque no tiene otra alternativa, pero si un docente adecua todo para sus clases y atiende a todas las particularidades, es totalmente positivo, porque los estudiantes aprenderán, subirán su rendimiento, se exigirán sanamente y disfrutarán de hacerlo.

GF3D2: Yo he llegado a la conclusión de que es positivo, ya que, se acabó la comodidad que se tenía en la virtualidad, la copia o cualquier acción deshonestas, ahora los estudiantes sí están obligados a pensar y a desarrollar sus destrezas.

P9. ¿Considera que el retorno educativo presencial ha tenido una influencia en la convivencia educativa? ¿Qué tipo de influencia?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* en los grupos focales se llega al consenso de que el retorno educativo presencial tenido una influencia totalmente positiva en la convivencia, ya que, los estudiantes se sienten más motivados de poder interactuar con sus pares, desarrollando habilidades sociales para las relaciones interpersonales, expresando sus emociones y resolviendo dudas directamente con el docente, además, los estudiantes afirman que esto ha generado una mejoría sustancial en su salud mental, reduciendo notablemente síntomas comunes de trastornos como depresión o ansiedad.

### **Figura 17.**

*Respuestas coincidentes de P9 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E4: Si ya que nosotros los estudiantes nos sentimos un poco mejor porque podemos convivir con nuestros compañeros y poder compartir conocimientos y aprender con los profesores.

GF2E3: Si, fue positivo debido a que la experiencia del alumnado es mucho más directa y eficiente, no hay cabida a dudas y en caso de haberlas la solución a las mismas está frente a nosotros, los profesores, además, aumenta y crea un entorno social y de compañerismos entre los estudiantes que a su vez ayuda a sus relaciones interpersonales

GF3E4: Pues positiva, ya que al permitirnos estar junto a nuestros compañeros y docentes tenemos una mejor comunicación y el desarrollo social de los estudiantes se ha visto beneficiado, con eso la salud mental ha estado mejorando.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* en todos los grupos focales se mantiene el criterio de que, uno de los factores que más ha beneficiado el retorno presencial fue la convivencia educativa, ya que, la educación no solo es un sistema unidireccional de transmisión de información, sino que, se trata de todo un proceso de apropiación cultural, transmisión de valores, actitudes, comportamientos y saberes para la construcción de una sociedad mejor, sobre la base de altos estándares de aprendizaje, por ende, hace falta el contacto humano, la representación simbólica del docente como evangelio vivo que a través del currículo oculto transmite más que solo información, asimismo, para la enseñanza conceptual y procedimental también resulta importante el lenguaje paralingüístico que solo la convivencia educativa presencial puede brindar.

**Figura 18.***Respuestas coincidentes de P9 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D2: Absolutamente positivo, hay que tener en cuenta que la educación no solo se da por instrucción, sino también, por ejemplo, el docente debe ser como decía José de la Luz y Caballero, un evangelio vivo para transmitir conocimientos no solo conceptuales y procedimentales, sino también actitudinales y esto se lo logra a través de la convivencia.

GF2D1: Considero que tuvo una influencia positiva, ya que, solo la presencialidad otorga cierta comunicación e interacción necesaria para la transmisión de ciertas ideas e inclusive consigue que los estudiantes entiendan de mejor forma una clase, más que en la virtualidad, donde a veces no es suficiente el lenguaje corporal.

GF3D4: Positivo, la educación no es solo un proceso unidireccional donde se transmite información de manera pasiva, la educación implica enseñanza de valores, actitudes y comportamientos, que son el currículo oculto de la educación, esto solo se logra a través de la convivencia sana y armónica que es mediada por el docente.

P10. ¿Considera que el retorno educativo presencial ha tenido una influencia en la experimentación de emociones en los estudiantes? En caso de ser afirmativa la respuesta ¿Qué tipo de emociones? ¿Qué tipo de influencia? ¿Positiva, negativa o neutra?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* de forma general, la mayor parte de grupos focales concuerda en que el retorno de la presencialidad educativa tuvo una influencia favorecedora en la experimentación de emociones, aunque no siempre se trata de emociones positivas como la felicidad, sino que, también se han vivido disputas relacionadas con la ira, tristeza o miedo a través de conflictos que han tenido que ser abordados, no obstante, es indiscutible que esto ha propiciado un alto nivel de desarrollo de habilidades para la resolución de problemas y conflictos.

**Figura 19.***Respuestas coincidentes de P10 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E2: Por supuesto, la convivencia directa de humano a humano influye en cualquiera, el cómo, imposible saberlo pues cada quien ve las cosas distintas, pero, en mi caso personal, de manera positiva, pues es divertido conocer más gente.

GF2E2: Dependiendo los casos, pero hablando de una manera plural, considero que sería neutra, por el hecho de que las personas al no tener esa exigencia anteriormente tienden a estresarse, a decaerse, a ponerse de mal humor, a estar tristes, pero, por otro lado, vemos que el regreso a clases volvió a las aulas más unidas, con mayor compañerismo y felicidad a la hora de la integración con los estudiantes.

GF3E1: Sí y es algo neutro porque cada persona pasa por cosas diferentes quizás uno sufra bullying y tendría un bajo autoestima a diferencia de otras personas que viven lo contrario. Entonces, no es ni positivo ni negativo, sino neutro, ya que el hecho de convivir a diario con sus compañeros es un choque de emociones.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* en esta pregunta los docentes cuentan con el mismo criterio de los estudiantes, todos piensan que desde la virtualidad no se podía expresar emociones ni aprender a controlarlas, porque esto se hace mediante las técnicas aplicadas en sucesos reales de interacción humana, y esto era una de las principales falencias



del sistema educativo virtual, sin embargo, ahora, al retornar de manera totalitaria y repentina la presencialidad, existen algunos casos de estudiantes que no saben controlar sus emociones y generan confrontaciones conflictivas, por lo cual, es necesario continuar aplicando las técnicas restaurativas para la resolución de conflictos y el control de emociones, reflexionando en cada una de las clases sobre la importancia de la inteligencia emocional en el desempeño social.

### Figura 20.

*Respuestas coincidentes de P10 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D3: Pienso que una de las cosas en las que más ha influido es en la experimentación de emociones, los estudiantes ahora sí tienden a expresar sus emociones en la interacción con sus compañeros, a veces es positivo, a veces negativo, pero es necesario que cada docente trabaje en el manejo de las conductas emocionales.

GF2D2: Este es un tema que ha traído bastante de qué hablar, ya que algunos estudiantes llegan de la virtualidad sin control alguno de sus emociones, esto genera problemas entre pares y se presentan conflictos, en los cuales hace falta intervenir.

GF3D1: Fue positivo, pero no siempre se experimentan emociones positivas, pienso que esto tampoco está mal, porque hay que aprender a controlar tanto emociones positivas como negativas, por ello, se está aplicando técnicas restaurativas para la resolución de conflictos y el manejo de emociones constantemente.

P11. ¿Considera que el retorno educativo presencial ha influido en la motivación de los estudiantes para su implicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* los grupos focales coinciden en que ha tenido una influencia positiva, puesto que, los estudiantes se sienten más motivados al estar interactuando los unos con otros de forma presencial, además, consideran que las estrategias y métodos aplicados por los docentes en la actualidad resultan más llamativos y motivadores que los utilizados en los entornos virtuales, asimismo, el compartir de temas que no son totalmente académicos como ideas, emociones, dudas, opiniones entre estudiantes, docentes y autoridades en espacios académicos brinda mejores aprendizajes y les motiva a seguir preparándose.

### Figura 21.

*Respuestas coincidentes de P11 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E3: Si ha influido positivamente, ya que al estar en contacto los unos con otros nos motivamos muchísimo más a querer estudiar y sacarse buenas notas, además, al tener comunicación directamente con el docente nos facilita el entendimiento de las clases lo que hace que tengamos más conocimientos.

GF2E1: Puede ser que sí, las personas se pueden sentir motivadas por el ambiente, diferentes métodos de estudio o por sus metas, yo diría que se logró tener una buena aceptación en el sistema educativo, logrando un buen aprendizaje.

GF3E3: Si, pues en forma presencial el estudiante tiene más oportunidades de expresarse y compartir sus ideas, opiniones o dudas con los demás, esto le motiva más a seguir estudiando, además de que, el volver al colegio los motiva a ver a sus amigos y a estudiar.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* de igual forma, los docentes enuncian que la influencia de la presencialidad en la motivación ha sido totalmente positiva, ya que ha posibilitado espacios reales de aprendizaje que pueden verificarse en el desempeño de los estudiantes y han dejado experiencias gratas constructivas para su ejercicio profesional, sin embargo, también se aborda la idea de que depende del docente, ya que, es el que establece las metodologías para cada clase y desde la presencialidad se puede recaer en el tradicionalismo, no obstante, se ha percibido que los profesores de la institución tratan de utilizar metodologías activas en su mayoría.

### **Figura 22.**

*Respuestas coincidentes de P11 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D3: Yo creo que ha sido positivo, ya que los estudiantes han podido interactuar entre ellos y con el docente, compartir gustos u opiniones, esto hace que se motiven más y asistan a cada clase con mucho ánimo.

GF2D4: Diría que positiva, sin embargo, hay casos y casos, también se pueden evidenciar clases donde se recaiga en el tradicionalismo y resulten poco motivadoras.

GF3D4: Opino que tuvo una influencia positiva, ya que, la institución siempre se ha caracterizado por ocupar metodologías activas que involucren al estudiante y hagan que aprenda haciendo y no solo desde la teoría.

P12. ¿Considera que el retorno educativo presencial ha influido en la satisfacción de estudiantes y docentes en cuanto a la calidad educativa? ¿De qué forma?

*Respuestas de los tres grupos focales de estudiantes:* para finalizar, los grupos focales también coinciden en una respuesta rotunda de influencia positiva en la satisfacción de la educación presencial que se encuentran recibiendo, ya que, mencionan que en la presencialidad pueden tener más interacción con el docente y compañeros, que permite resolver todas las dudas que se tengan dentro del aula de clase, además, se está haciendo un esfuerzo por abordar todos los temas que se dejaron pendientes en la virtualidad por la priorización de contenidos, de igual forma, los estudiantes consideran que en la presencialidad se brinda un seguimiento real y se entiende mejor cada tema con las estrategias que los docentes aplican, por ende, se encuentran totalmente satisfechos.

**Figura 23.***Respuestas coincidentes de P12 de los tres grupos focales estudiantiles.*

GF1E2: Si, ha influido bastante en la satisfacción a la hora de entender un tema que en virtualidad no se entendía muy bien.

GF2E3: Si, gracias a las clases presenciales, desde mi perspectiva, es más beneficiosa y al haber una relación de docente-alumno directa y ya no tras una pantalla, es más fácil que nosotros, los estudiantes, podamos adquirir de mejor manera los temas que los docentes nos expliquen y podamos realmente entender lo expuesto en clases.

GF3E1: Si, en la forma de que tanto docentes como estudiantes tienen una facilidad para comunicarse e interactuar entre sí para una mayor calidad en el aprendizaje y seguimiento del rendimiento académico.

*Respuestas de los tres grupos focales de docentes:* los docentes en los grupos focales debatieron en que, existe una influencia positiva y en ocasiones algo negativa en cuanto a la satisfacción, debido a que, es evidente que los estudiantes están aprendiendo y pueden acceder a nuevas formas de retroalimentación y detalle de cada uno de los temas que se aborda en clase, sin embargo, en ocasiones los discentes se encuentran inconformes e insatisfechos por las actividades como, tareas, evaluaciones, lecciones, exposiciones o la asistencia puntual a clases, esto puede deberse al proceso de adaptación que se requiere para acoplarse a las exigencias de una educación de calidad, que es lo que se pretende lograr en la institución, un proceso de formación que brinde garantía de su pertinencia y ofrezca a la sociedad ciudadanos capaces, competentes y competitivos, propiciando una equidad y justicia social.

**Figura 24.***Respuestas coincidentes de P12 de los tres grupos focales docentes.*

GF1D1: La influencia es positiva, yo personalmente puedo apreciar muchos estudiantes que se encuentran satisfechos con todo lo que han aprendido a diario en clases presenciales, esto porque cuentan con el apoyo de todos los compañeros y la interacción directa con el docente.

GF2D2: Pienso que ha sido positiva la influencia del retorno hacia la presencialidad en la satisfacción ya que todos coinciden en que, aunque en la virtualidad se hizo el mejor esfuerzo, la educación requiere de interacción y retroalimentación constante de mano de los docentes.

GF3D4: Creo que tuvo una influencia positiva pero a veces también se puede apreciar insatisfacción de los estudiantes, si hablamos de la educación presencial, pero no es por la calidad, sino por el nivel elevado de exigencia que esta implica, pero esto se lo realiza para dar fe de los procesos de formación de calidad que se aplican en la institución para que todos los estudiantes sean capaces, competentes y competitivos, apuntando a generar la justicia social que se perdió en tiempos de virtualidad.

*Segundo resultado: encuesta comparativa.*

En el presente apartado se exponen los resultados obtenidos con el propósito de comparar la influencia en la enseñanza y el aprendizaje de la educación presencial frente a la

educación virtual desde el punto de vista de docentes y estudiantes. Para ello, se expondrán los resultados de cada una de las dimensiones desde la D1 hasta la D5 (ver tabla 3) con sus respectivos indicadores en la tabla 4.

**Tabla 4**

*Influencia de la presencialidad frente a la virtualidad en la enseñanza y el aprendizaje*

Dimensiones con sus indicadores medidos	INFLUENCIA POSITIVA (PRESENCIALIDAD SOBRE VIRTUALIDAD)				INFLUENCIA NULA (PRESENCIALIDAD SOBRE VIRTUALIDAD)				INFLUENCIA NEGATIVA (PRESENCIALIDAD SOBRE VIRTUALIDAD)			
	ESTUDIANTE		DOCENTE		ESTUDIANTE		DOCENTE		ESTUDIANTE		DOCENTE	
	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
D1: metodologías, recursos, medios materiales didácticos y formas de organización.	106	88,33	20	100,00	11	9,17	0	0,00	3	2,50	0	0,00
D2: abordaje de contenidos.	92	76,67	20	100,00	20	16,67	0	0,00	8	6,67	0	0,00
D3: cumplimiento de objetivos.	95	79,17	20	100,00	5	4,17	0	0,00	20	16,67	0	0,00
D4: control y valoración del rendimiento.	76	63,33	20	100,00	33	27,50	0	0,00	11	9,17	0	0,00
D5: experimentación de emociones, motivación, satisfacción.	105	87,50	20	100,00	11	9,17	0	0,00	4	3,33	0	0,00
D6: hábitos de estudio, nivel de exigencia y convivencia educativa.	104	86,67	20	100,00	14	11,67	0	0,00	2	1,67	0	0,00
Influencia total	113	94,17	20	100,00	7	5,83	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Los datos de la tabla 4 exponen que, en todos los indicadores evaluados, la presencialidad ha tenido una influencia positiva en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, tal es el caso de las metodologías, recursos, medios, materiales didácticos y formas de organización, que fue el indicador con puntaje más alto en la escala de influencia positiva, con el 88,33% estudiantes y el 100% de docentes que así lo creen, sin embargo, también es oportuno

recalcar que hay un 2,50% de estudiantes que consideran que tuvo una influencia negativa, esto se podría adjudicar a que, el retorno a la educación presencial exige otro tipo de estrategias, materiales, recursos y formas de organización que si no son aplicadas de manera correcta pueden decantar en una educación tradicional, monótona y aséptica, que genera desinterés para los estudiantes.

De manera semejante sucedió con el indicador de experimentación de emociones, motivación, satisfacción, que fue el segundo mejor puntuado en cuanto a influencia positiva con el 87,50% de estudiantes y el 100% que así lo consideran, esto permite divisar que, el desarrollo de las clases presenciales genera mayor motivación en los estudiantes y sentimientos de autorrealización que producen satisfacción, quizá por la percepción de avance y desarrollo de destrezas con criterio de desempeño que están experimentando en el acontecer educativo diario.

Igualmente sucede con los hábitos de estudio, nivel de exigencia y convivencia educativa que fue el tercer indicador con una influencia positiva más alta seleccionada por los estudiantes (86,67%) y docentes (100%), no obstante, también existe un 11,67% de estudiantes que mencionan que la presencialidad tuvo una influencia nula en la generación de procesos de enseñanza y aprendizaje de calidad, sin embargo, la tendencia positiva de los datos permite inferir en que la presencialidad exigió retomar la generación de hábitos de estudio diarios, aumentó el nivel de exigencia, garantizando así un desarrollo íntegro del individuo y propicio espacios para el aprendizaje de las normas básicas de comportamiento y valores importantes para la convivencia.

Otro de los indicadores que los estudiantes (79,7%) y docentes (100%) consideran que ha tenido una influencia positiva o desarrollo favorecedor en el retorno hacia la educación presencial es el de cumplimiento de objetivos, donde únicamente el 16,67% consideró que la influencia fue negativa, esto se permite divisar que la mayor parte de discentes tiene claridad

sobre los logros obtenidos en los últimos meses de retorno educativo, es decir, hay destrezas desarrolladas que han podido medir y valorar generadas por las experiencias de aprendizaje diarias en la comunidad educativa.

También, uno de los valores que también resulta oportuno analizar es el relacionado con el indicador de abordaje de contenidos, donde el 76,67% menciona que la presencialidad influyó positivamente y el 16,67% recalcan que fue nula, es decir, se mantuvo como en la virtualidad, esto permite divisar que la mayor parte de estudiantes ha percibido el cambio de forma de abordaje, profundidad de los contenidos, nivel de complejidad y de asimilación cognitiva con la cual se han abordado cada uno de los temas del currículo.

Lo enunciado previamente se debe a que durante la educación virtual se trabajó con un modelo de currículo priorizado por competencias que delimitó solo ciertas destrezas básicas a abordarse del currículo obligatorio nacional, esto debido a las evidentes dificultades que traía consigo la educación virtual (sobre todo en el sector público, donde no había forma de realizar encuentros sincrónicos diarios por las carencias recursivas), sin embargo, la presencialidad ya permite ocupar todas las destrezas planteadas en el currículo nacional, aunque, algunas áreas del saber exigen nivelación de contenidos previos para la construcción de prerrequisitos que permitan acceder a los nuevos conocimientos del año presencial, a esto puede deberse el porcentaje de personas que consideran que ha tenido una influencia negativa, ya que, en algunos casos, se están abordando contenidos previos o los nuevos con un nivel de dificultad menor.

Por último, se puede apreciar que el control y valoración del rendimiento, pese a tener el porcentaje más bajo de influencia positiva desde la perspectiva de los estudiantes (63,33%), resulta aún mayor a la influencia nula (27,50%) o negativa (9,17), esto pone de manifiesto que los estudiantes consideran mejores las evaluaciones en contextos de presencialidad, ya que tienen una influencia positiva en la calidad de sus aprendizajes, no obstante, no se puede dejar de lado el valor de la influencia nula, que se podría deber a las emociones que experimentan los

estudiantes durante los procesos de control y valoración del rendimiento a través de pruebas objetivas y el control constante.

Para finalizar, es oportuno mencionar que en todos los indicadores del instrumento los valores en la influencia positiva fueron rotundamente mayores, inclusive, desde la perspectiva de docentes se puede apreciar que el 100% de la muestra seleccionó en todos los indicadores el 100% de influencia positiva, además, los cálculos del instrumento, reflejan que hubo una influencia positiva de la presencialidad frente a la virtualidad en la calidad de la enseñanza y aprendizaje del 94,17%, lo que representa una idea en la que coinciden tanto estudiantes como docentes y en la que se debe trabajar para continuar desarrollando procesos de calidad y calidez que brinden una educación pertinente, contextualizada, holística para el desarrollo integral de las personas y la generación de justicia, bien común y equidad social.

*A manera de discusión:*

Los resultados permiten dilucidar que la influencia del retorno educativo presencial postconfinamiento en la enseñanza de la Educación General Básica Superior y el Bachillerato ha sido positiva y muy pocas veces neutra y negativa desde el punto de vista de estudiantes y docentes, pues consideran que la presencialidad ha posibilitado la aplicación de metodologías más dinámicas y eficaces para abordar todos los temas de la clase, además, se ha dado más seriedad al proceso educativo, sucede igual con los recursos, medios, materiales didácticos y formas de organización, donde todos mencionaron sentirse más cómodos desde la presencialidad, ya que consideran más comprensibles, desarrolladoras, didácticas, interactivas, relacionales y menos problemáticas (sin dificultades de internet) las clases, esto lleva a que se brinde un impacto positivo en el cumplimiento de objetivos y se realice con mayor honestidad y utilidad el control y valoración del rendimiento por parcial.

El resultado antes enunciado se relaciona con los postulados de Riofrío et al. (2022) quien establece la importancia del aula de clase presencial como circunstancia que brinda un

valor agregado a causa de la interacción humana en las competencias cognitivas, socio-afectivas y comunicativas, desde la misma línea de pensamiento, se encuentra Román (2021) quien menciona que la sala de clases permite potenciar el desarrollo humano, ya que, propicia espacios de interacción que permiten identificar necesidades de los estudiantes y verificar el avance holístico a través de productos reales y certeros, de igual forma piensa Trujillo (2014) quien desde años atrás ya resaltaba la importancia de las aulas de clase como espacios de aprendizaje que permiten ser individualizados y adecuados a especificidades estudiantes para expresar opiniones, ideas, pensamientos y capacidades creativas, asimismo, Hernández (2020) brinda otro de los argumentos más importantes que resalta la importancia de la educación presencial, argumentando que los estudiantes aprenden mejor en espacios organizados y adecuados específicamente para actividades educativas, con una iluminación, colores y materiales adecuados con menor cantidad de distractores.

Análogamente, en cuanto a las subcategorías que conforman la categoría de aprendizaje, existieron diversos factores donde la presencialidad fue positiva desde el punto de vista de estudiantes y docentes como el aumento del nivel de exigencia que conduce al estudiante a rendir con todo su potencial para la construcción de aprendizajes de calidad, haciendo referencia a ello, Román (2021) argumenta que en la virtualidad los docentes intentaban cumplir con su labor, esforzándose y trabajando fuerte conforme a lo requerido por el Ministerio de Educación, sin embargo, se luchaba para mantener el esfuerzo o la atención del estudiante por unos minutos, inclusive existiendo casos en los que, no se encendían las cámaras y se dedicaban a realizar otras actividades que no eran académicas, mientras que, en el aula de clase el docente puede apreciar directamente las necesidades de los estudiantes y corroborar que el conocimiento se convierta en un producto real comprobable y útil para el futuro egresado.

Sucede igual con la convivencia, subcategoría en la que la presencialidad tuvo una influencia positiva, ya que ha sido útil para el desarrollo de habilidades sociales (que está



mejorando notablemente la salud mental de los estudiantes), sobre ello, ya hacía referencia Espinoza y Rodríguez (2017) enunciando que el salón es un espacio de relación socio-cultural donde se aprende a vivir en comunidad y se genera un bienestar mental a través de ello.

En cuanto a la motivación que perciben los alumnos y el nivel de satisfacción que se genera, la presencialidad ha tenido una influencia positiva, principalmente por la interacción con sus pares y después por los procesos educativos de calidad percibidos que les resultan motivantes y adecuados a sus necesidades, ya que, pueden resolver dudas en tiempo real, los docentes brindan un mejor seguimiento a los estudiantes, se aplican estrategias dinámicas e individualizadas y se tiene noción de que realmente se está aprendiendo, lo que se vincula con lo planteado por Cáceres-Piñaloza (2020) quien establece que una de las ventajas de la educación presencial es la posibilidad de percibir conductas o estados de ánimo con el fin de modificar las actividades planificadas en función de lo que demanden los estudiantes evitando así aburrimientos o cansancio.

Sin embargo, también existieron subcategorías con influencia neutra e inclusive negativa, tales como el abordaje completo de las destrezas del currículo nacional que se hizo complejo de asimilar para los estudiantes por la falta de bases o prerrequisitos que dejó la virtualidad con la priorización de destrezas; la expresión de emociones y su control, donde aún se está aunando esfuerzos a través de técnicas restaurativas para la resolución de conflictos, ya que, se dio una explosión de emociones que no se habían enseñado a controlar y el nivel de exigencia que al subir repentinamente en algunos casos también fue negativo y demandó cambios en los hábitos de estudio y una organización mayor en su diario vivir, esto se relaciona con lo mencionado por Méndez y Palacios (2021) quienes ya anticipaban que el retorno hacia la presencialidad también podía tener una faceta negativa, sobre todo hasta que se genere la adaptación necesaria, puesto que, desde que las autoridades lo anunciaron, se creó nerviosismo en la población y preocupación debido a que, por dos años se habían adaptado a una educación

virtual totalmente diferente de la presencial, con costumbres, hábitos, comportamientos, aspiraciones y propósitos distintos.

No obstante, autores como Gallo (2020) argumentan que más que una faceta negativa, se debía considerar al retorno hacia la presencialidad como un desafío necesario de cumplir, puesto que la virtualidad, sobre todo en América Latina, ha generado un exceso de incorrecto apoyo familiar, desgaste de las emociones, abuso de dispositivos tecnológicos y dificultades en la concentración y motivación, inclusive se habla de que, sería oportuno empezar a estudiar la adicción tecnológica y su aumento durante el confinamiento, puesto que, es un problema que ha estado creciendo silenciosamente a pasos agigantados.

En relación a la comparativa realizada sobre la influencia en la enseñanza y el aprendizaje de la educación presencial frente a la educación virtual se obtuvo resultados rotundos, puesto que en todas las dimensiones evaluadas (elementos orientadores y organizativos, epistemológicos, rectores y evaluativos del proceso de enseñanza y aprendizaje, características psicológicas y condiciones internas del proceso educativo) se obtuvo una influencia totalmente positiva de la presencialidad sobre la virtualidad, destacando indicadores como metodologías, recursos, medios, materiales didácticos y formas de organización, donde casi todos los estudiantes y todos los docentes le atribuyen a la presencialidad el porcentaje más alto de influencia positiva sobre los procesos de formación virtual, enunciando que se sienten más satisfechos con la educación que reciben en la actualidad, De igual forma sucede con la experimentación de emociones, motivación para el proceso educativo, satisfacción de la enseñanza y aprendizaje, hábitos de estudio, nivel de exigencia, convivencia educativa, cumplimiento de objetivos, abordaje de contenidos y control y valoración del rendimiento, donde los estudiantes mencionan estar de acuerdo que en la presencialidad ha representado un cambio positivo favorecedor para la calidad de los procesos y la mejora de su desarrollo integral y holístico sobre la presencialidad. Esto se relaciona con los resultados obtenidos por Riofrío et

al. (2022) donde se establece que la educación virtual había acrecentado la insatisfacción de los estudiantes por la falta de interacción humana y propiciado un índice alto de deserción escolar, puesto que, no todos contaban los recursos necesarios para acceder a ella, asimismo, se recalca que los niveles de satisfacción no eran elevados debido a que, los procesos de formación estaban condicionados por diversos factores como internet, preparación de los padres, clase social, competencias digitales de los docentes, formas de evaluación, distractores, carencia de exigencia o facilidad de los procesos, lo que dificultaba el aprendizaje e imposibilitaba el desarrollo de destrezas.

### **Conclusiones**

Se identificó que la presencialidad tuvo una influencia positiva en el retorno presencial postconfinamiento tanto en la enseñanza como en el aprendizaje desde la respectiva estudiantil y docente, de manera general, se puede enunciar que los factores que así lo demuestran son: a) la interactividad, dinamicidad e implicación que generan las metodologías, recursos, medios y formas de organización de la presencialidad: b) la noción y apreciación de los productos de aprendizaje que representan la adquisición de las destrezas de forma eficaz y eficiente, cumpliendo los objetivos y desarrollando procesos de control y valoración del rendimiento con altos niveles de honestidad y efectividad; c) la significatividad de destrezas abordadas en clase, la generación de hábitos de estudio favorecedores para el aprendizaje y la convivencia educativa que propicia el componente relacional, social y desarrollador de la educación; d) la motivación que genera la socialización y endoculturación, la expresión de emociones y el aprendizaje de su control que solo se posibilita viviendo en sociedad y la satisfacción de retomar las actividades educativas convencionales para el desarrollo de una sociedad competente y competitiva con altos estándares de desempeño profesional preparados para la evaluación social.

En cuanto a la comparativa, se pudo apreciar resultados rotundos, donde la mayor parte de estudiantes y todos los docentes plantean que la presencialidad ha tenido una influencia

positiva en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje sobre la virtualidad, resaltando que todos los elementos que estructuran el proceso de enseñanza y aprendizaje se han desarrollado de mejor forma en escenarios reales sin las limitaciones tecnológicas, recursivas, de espacio, concentración, habituación, comportamiento y apoyo que presentaba la virtualidad.

Los resultados obtenidos invitan a realizar una reestructuración del proceso de enseñanza y aprendizaje – tal y como se lo planteó como reflexión al inicio de este estudio – ya que, pese a que se pudo dilucidar las ventajas que tiene la presencialidad frente a la virtualidad, las condiciones cognitivas, sociales, psicológicas e inclusive fisiológicas de partida de los estudiantes son precarias y el proceso de adaptación que se debe realizar tiene que ser progresivo, humanístico, individualizado y flexible, de otro modo, se considera que podría afectar y tener un efecto contraproducente que inhibiría el desarrollo íntegro del estudiante sin garantizar la generación de igualdad, inclusión social y buen vivir que son principios fundamentales de la educación ecuatoriana, se debe educar para la vida.

### Referencias bibliográficas:

- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- Cáceres-Piñaloza, K. F. (2020). Educación Virtual: Creando espacios afectivos, de convivencia y aprendizaje en tiempos de COVID-19. *Revista Ciencia América*, 9(2). doi: <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.284>
- Cifuentes-Faura, J. (2020). Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las Desigualdades Educativas. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 1-12. [https://revistas.uam.es/riejs/issue/view/riejs2020\\_9\\_3](https://revistas.uam.es/riejs/issue/view/riejs2020_9_3)
- Edouard, F. (2017). *Guía taller con grupos focales con beneficiarios directos. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura* [Página web]. <https://bit.ly/3fEbhTrGajardo>
- El País. (2020). *Ecuador: la educación online desde casa es imposible e injusta*. [Página web]. [https://elpais.com/elpais/2020/06/12/planeta\\_futuro/1591955314\\_376413.html](https://elpais.com/elpais/2020/06/12/planeta_futuro/1591955314_376413.html)
- Elsevier. (2022). *Efectos a largo plazo de la COVID-19*. [Página web]. <https://www.elsevier.com/es-es/connect/actualidad-sanitaria/efectos-a-largo-plazo-de-la-covid-19>

- Espinoza, L., & Rodríguez, R. (2017). La generación de ambientes de aprendizaje: un análisis de la percepción juvenil. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 110-132. doi: <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.276>.
- Gallo, C. (2020). *Desafíos y alternativas para el regreso a clases presenciales en América Latina* [Página web]. <https://www.france24.com/es/20200906-desafios-alternativas-regreso-clases-presenciales-america-latina>
- Gómez-Arteta, I. y Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1996>
- Hernández, M. (2020). *La importancia de los espacios escolares para motivar el aprendizaje* [Página web]. <https://edime.es/blog/noticias/la-importancia-de-los-espacios-escolares-para-motivar-el-aprendizaje>.
- Huberman, M. A., y Miles, M. B. (1994). Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 8(3), 329-331. [https://www.jstor.org/stable/1163741?seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1163741?seq=1#metadata_info_tab_contents)
- Lovón, M., y Cisneros, S. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8 (SPE3), 1-15. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>
- Méndez, C. y Palacios, N. (2021). Adaptación social al proceso de retorno a la educación particular presencial. *Revista Científica*, 6(19), 64-81, <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.19.3.64-81>
- ONU. (2022). *Las muertes por COVID-19 en todo el mundo serían entre 6,8 y 10 millones, dos o tres veces superiores a las reportadas*. [Página web]. <https://news.un.org/es/story/2021/05/1492332>
- Riofrio, L., Arroba, M., & Arroba, I. (2022). El potencial de la educación presencial y la educación virtual. *Sathiri* 1(17), 122-141. <https://doi.org/10.32645/13906925.1106>
- Román, L. (2021). *La educación online en la pandemia: problemas y claves para el futuro* [Página web]. <https://bit.ly/3c9U8jq>
- Ruiz-Frutos, C. y Gómez-Salgado, J. (2021). Efectos de la pandemia por COVID-19 en la salud mental de la población trabajadora. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*, 24(1), 6-11. <https://dx.doi.org/10.12961/aprl.2021.24.01.01>
- Trujillo, L. (2014). *La importancia de los Espacios Escolares en la enseñanza-aprendizaje de los alumnos*. Universidad de Málaga.
- Trujillo, Y. (2022). *COE: Todos los estudiantes asistirán a clases presenciales desde marzo*. [Página web]. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/coe-ninos-sierra-vuelvan-aulas-marzo-ecuador.html#:~:text=De%20acuerdo%20con%20los%20lineamientos,b%C3%A1sica%20hasta%20tercero%20de%20bachillerato>.

Tubay, N. (2022). *El COE ratifica la reanudación de clases presenciales voluntarias el 17 de enero*. [Página web]. <https://www.expreso.ec/actualidad/coe-ratifica-reanudacion-clases-presenciales-voluntarias-17-enero-119372.html>

UNESCO. (2020). *El Coronavirus COVID-19 y la educación superior: impacto y recomendaciones*. [Página web]. <http://www.iesalc.unesco.org/2020/04/02/el-coronavirus-covid-19-y-la-educacion-superior-impacto-y-recomendaciones/>