

Discursividad y personalidad en contextos educativos claves para una formación integral del sujeto

Discursivity and personality in educational contexts: key to the comprehensive development of the subject

Discursividade e personalidade em contextos educacionais-chave para o desenvolvimento integral do sujeito

Bohórquez Troya Angélica María¹
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
abohorquez@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-5332-9815>



González Burgos Raquel Carolina²
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
rgonzalez2@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-5705-6605>



Alvarez Olvera Jorge Victor³
Unidad Educativa Benjamín Franklin
superjao1@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-8021-8111>



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/nE2/1097>

Como citar:

Bohorquez, A, González, R. y Alvarez, J. (2025). *Discursividad y personalidad en contextos educativos claves para una formación integral del sujeto*. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(E2), 1582-1595.

Recibido: 08/08/2025

Aceptado: 04/09/2025

Publicado: 30/09/2025

Resumen

El presente artículo analiza la discursividad como eje constitutivo de la personalidad humana en contextos educativos. Se concibe la discursividad como un proceso dialéctico, dinámico y relacional de construcción simbólica, cultural y social. Desde una perspectiva de desarrollo cultural y orientación educativo-formadora, el estudio tiene como objetivo examinar cómo los discursos pedagógicos, institucionales y sociales constituyen subjetividades en el espacio escolar, incidiendo en los aspectos emocionales, éticos y cognitivos del sujeto. Se emplea un método cualitativo, con enfoque en educación, psicología discursiva y análisis del sujeto. Los resultados evidencian que la discursividad no solo refleja la personalidad, sino que la configura activamente a través de prácticas comunicativas que regulan la interacción del individuo con su entorno. Asimismo, se identifican tensiones entre discursos normativos y emancipadores que afectan la construcción de identidades en el aula. La discusión propone un cambio educativo centrado en la comprensión crítica de la dimensión discursiva, promoviendo la transformación social y reconociendo que la personalidad se construye de manera histórica, relacional y situada. Este enfoque contribuye a repensar el aprendizaje, la relación pedagógica y la formación integral del sujeto, destacando el poder de cada interacción comunicativa para moldear identidades, emociones y valores.

Palabras clave: Discursividad; Personalidad; Educación; Subjetividad; Formación del sujeto; Práctica pedagógica.

Abstract

This article analyzes discursivity as a constitutive axis of human personality in educational contexts. Discursivity is conceived as a dialectical, dynamic, and relational process of symbolic, cultural, and social construction. From a cultural development and educational-training perspective, the study aims to examine how pedagogical, institutional, and social discourses constitute subjectivities in the school environment, influencing the emotional, ethical, and cognitive aspects of the subject. A qualitative method is used, focusing on education, discursive psychology, and subject analysis. The results show that discursivity not only reflects personality but also actively shapes it through communicative practices that regulate the individual's interaction with their environment. Likewise, tensions between normative and emancipatory discourses are identified that affect the construction of identities in the classroom. The discussion proposes an educational change centered on a critical understanding of the discursive dimension, promoting social transformation and recognizing that personality is constructed historically, relationally, and situatedly. This approach contributes to a rethinking of learning, pedagogical relationships, and the integral development of individuals, highlighting the power of each communicative interaction to shape identities, emotions, and values.

Keywords: Discursivity; Personality; Education; Subjectivity; Subject formation; Pedagogical practice.

Resumo

Este artigo analisa a discursividade como eixo constitutivo da personalidade humana em contextos educacionais. A discursividade é concebida como um processo dialético, dinâmico e

relacional de construção simbólica, cultural e social. A partir de uma perspectiva de desenvolvimento cultural e de formação educacional, o estudo visa examinar como os discursos pedagógicos, institucionais e sociais constituem as subjetividades no ambiente escolar, influenciando os aspectos emocionais, éticos e cognitivos do sujeito. Utiliza-se um método qualitativo, com foco em educação, psicologia discursiva e análise do sujeito. Os resultados mostram que a discursividade não apenas reflete a personalidade, mas também a molda ativamente por meio de práticas comunicativas que regulam a interação do indivíduo com seu ambiente. Da mesma forma, são identificadas tensões entre discursos normativos e emancipatórios que afetam a construção de identidades em sala de aula. A discussão propõe uma mudança educacional centrada em uma compreensão crítica da dimensão discursiva, promovendo a transformação social e reconhecendo que a personalidade é construída histórica, relacional e situacionalmente. Essa abordagem contribui para repensar a aprendizagem, as relações pedagógicas e o desenvolvimento integral dos indivíduos, destacando o poder de cada interação comunicativa para moldar identidades, emoções e valores.

Palavras-chave: Discursividade; Personalidade; Educação; Subjetividade; Formação do sujeito; Prática pedagógica.

Introducción

La educación contemporánea enfrenta el desafío de formar sujetos íntegros en contextos marcados por la diversidad, la complejidad social y la transformación constante de los discursos. En este escenario, la discursividad emerge como una dimensión clave en la construcción de la personalidad humana, entendida no como una esencia fija, sino como una configuración simbólica que se produce en la interacción con otros y con el entorno. Desde enfoques críticos y postestructuralistas, se reconoce que los discursos educativos formales e informales median en la constitución de subjetividades, moldeando formas de pensar, sentir y actuar en el mundo.

A nivel internacional la discursividad se ha globalizado e interconectado, los sistemas educativos enfrentan el reto de formar ciudadanos capaces de desenvolverse en contextos complejos, diversos y cambiantes. América Latina, con su riqueza cultural y sus profundas desigualdades sociales, ofrece un escenario privilegiado para reflexionar sobre la interrelación entre discursividad y personalidad en la formación integral.

A nivel latinoamericano los sistemas educativos se encuentran en un proceso de transformación marcado por tensiones entre la tradición y la innovación, el conocimiento

científico y los saberes comunitarios, así como entre la globalización y las realidades locales. En este contexto, la discursividad emerge como un eje fundamental para comprender cómo se producen y reproducen las subjetividades escolares. La personalidad, entendida no como una esencia inmutable, sino como una configuración simbólica y socialmente situada, se construye en la interacción con los discursos que circulan en los espacios educativos (Rodríguez Reyes & García Domínguez, 2023).

A nivel nacional la educación enfrenta múltiples tensiones: la reproducción de discursos homogeneizadores frente a la necesidad de valorar la diversidad; la presión de políticas neoliberales centradas en la productividad frente a la urgencia de cultivar el pensamiento crítico; y la persistencia de brechas sociales frente a la aspiración de una educación inclusiva.

La discursividad hace referencia a las formas en que el lenguaje y la comunicación moldean nuestra comprensión de la realidad, de las instituciones y de las identidades individuales en contextos específicos. En el ámbito educativo, la discursividad resulta fundamental porque influye directamente en la manera en que se construye, transmite y recibe el conocimiento.

Este artículo tiene como objetivo analizar el papel de la discursividad en la formación de la personalidad en contextos educativos, explorando cómo las prácticas pedagógicas, institucionales y sociales inciden en la construcción del sujeto. Se parte de la premisa de que la personalidad no es un atributo individual aislado, sino una construcción discursiva situada, atravesada por relaciones de poder, cultura y lenguaje.

La importancia de abordar este tema radica en la necesidad de repensar la educación como espacio de subjetivación, donde el lenguaje y la interacción adquieren un rol central en la formación ética, emocional y cognitiva del estudiante. Reconocer la discursividad como herramienta pedagógica abre caminos hacia prácticas más inclusivas, reflexivas y emancipadoras.

Metodología

El presente trabajo se enmarca en un enfoque cualitativo, orientado a la comprensión profunda de fenómenos educativos desde la perspectiva de los participantes y de los contextos en los que se producen. Este enfoque permite analizar cómo la discursividad educativa configura la personalidad y la formación integral del sujeto, priorizando la interpretación de significados, prácticas y efectos del lenguaje sobre la simple cuantificación de variables.

Se empleó un diseño de revisión documental cualitativa, centrado en la identificación y análisis de estudios científicos recientes (2020–2025) que abordan la relación entre discursividad y formación de la personalidad en contextos educativos. Esta estrategia metodológica permitió recopilar evidencia consolidada, organizar hallazgos teóricos y generar categorías interpretativas sobre la manera en que los discursos educativos producen efectos en la subjetividad de los estudiantes.

La revisión incluyó los siguientes pasos:

1. Selección de fuentes: se consultaron artículos, informes y libros académicos centrados en psicología discursiva, análisis crítico del discurso y perspectivas ético-críticas de la educación.
2. Criterios de inclusión: estudios publicados entre 2020 y 2025, con abordajes discursivos, centrados en la educación formal y con información relevante sobre personalidad y subjetividad.
3. Extracción de información: se recopilaron datos sobre autores, enfoques teóricos, aportes principales y tipos de discurso identificados en cada estudio.
4. Codificación inicial: se organizaron los hallazgos en categorías temáticas relacionadas con la influencia de los discursos en la construcción de identidades y desarrollo socioemocional del estudiante.

Análisis de datos

Se utilizó un análisis temático interpretativo, siguiendo la perspectiva socio construccionista, que concibe el discurso como práctica situada que produce efectos reales en la constitución del yo (Sisto, 2012). Este proceso incluyó:

1. Identificación de patrones discursivos recurrentes, a partir de la revisión de literatura cualitativa.

Clasificación en tipos de discurso:

- ✓ Normativo: reproduce modelos de conducta esperados y refuerza estereotipos, contribuyendo al conformismo y a la inhibición de la diversidad.
 - ✓ Afectivo: valida emociones, promueve vínculos empáticos y favorece el desarrollo socioemocional y la autoestima.
 - ✓ Reflexivo: estimula la autonomía, el pensamiento crítico y la construcción ética de la identidad.
2. Interpretación crítica: se evaluó cómo los discursos educativos configuran la personalidad de los estudiantes, considerando factores de poder, cultura y contexto institucional.

Justificación del método

El uso de un enfoque cualitativo y revisión documental resulta adecuado para el objetivo del estudio, ya que permite comprender la formación de la personalidad como un proceso dinámico, situado y mediado por el lenguaje. Además, facilita la identificación de categorías discursivas que van más allá de la descripción de rasgos internos, evidenciando cómo los discursos producen activamente subjetividades y formas de interacción social en el entorno educativo.

Resultados

Tabla 1
Hallazgos de la revisión de literatura sobre discursividad y personalidad en contextos educativos

Autor(es)	Enfoque teórico	Aporte principal
Colegio de Psicólogos SJ	Psicología discursiva	El discurso configura significados, emociones y conductas en contextos educativos.
Sisto Campos (2012)	Análisis crítico del discurso	La personalidad se construye en prácticas discursivas retóricas y situadas.
Tintaya Condori (2019)	Perspectiva ética-crítica	La discursividad permite resistir discursos despersonalizantes y construir identidad.
Potter y Wetherell (1987); Edwards y Potter (1992)	Psicología social discursiva	El discurso produce subjetividades en interacción, más allá de rasgos internos.

Nota. La tabla sintetiza los principales aportes teóricos identificados en la revisión documental, centrados en el papel constitutivo del discurso en la formación de la personalidad humana en entornos educativos. Las fuentes seleccionadas corresponden a literatura científica reciente y relevante para el enfoque del artículo.

Los datos fueron sometidos al análisis orientado a identificar patrones discursivos en estudios cualitativos sobre formación de la personalidad en contextos educativos. Se requería explorar varios artículos científicos publicados entre 2020 y 2025 y centrarse en la obra, que se basa en enfoques discursivos, ético, críticos y socio construccionistas. Después de ordenar elaborando categorías temáticas que se relacionan con la forma en que el discurso influye en la creación de subjetividades reveló tres tipos de discurso predominante en el ambiente escolar:

- Discursos normativos, que imponen modelos de personalidad deseables, reforzando estereotipos y conductas esperadas.
- Discursos afectivos, que validan emociones, promueven el reconocimiento interpersonal y favorecen el desarrollo socioemocional.

- Discursos reflexivos, que estimulan la autonomía, la crítica y la construcción ética del sujeto.

Estos discursos se manifiestan en prácticas pedagógicas, interacciones docentes-estudiantes y narrativas institucionales. El análisis sugiere que la discursividad no solo describe la personalidad, sino que la produce activamente, configurando identidades en función de las relaciones de poder, el contexto cultural y las dinámicas comunicativas.

Personalidad y motivación estudiantil

Por otro lado, la revisión sobre personalidad y motivación para el aprendizaje (Stefhani & Arbi, 2025) proporciona evidencia sobre cómo los rasgos de personalidad pueden potenciar la motivación académica y la performance estudiantil, aunque no aborda la dimensión discursiva. La Tabla 2 resume estos hallazgos:

Tabla 2.

Hallazgos de la revisión de literatura sobre personalidad y motivación estudiantil

Autor(es)	Enfoque Método	teórico / Aporte principal
Stefhani & Arbi (2025)	Revisión bibliográfica / investigación documental	Analiza cómo los rasgos de personalidad influyen en la motivación para el aprendizaje, destacando la relación entre patrones de personalidad y desempeño académico.
Stefhani & Arbi (2025)	Revisión bibliográfica / investigación documental	Identifica factores que determinan la motivación del estudiante y cómo los docentes pueden adaptar estrategias pedagógicas según distintos patrones de personalidad.
Stefhani & Arbi (2025)	Revisión bibliográfica / investigación documental	Señala la necesidad de intervenciones educativas integrales que aborden simultáneamente desarrollo de la personalidad y factores motivacionales.

Los hallazgos de esta revisión subrayan que adaptar la enseñanza a los patrones de personalidad mejora la motivación del estudiante y genera un entorno de aprendizaje más participativo y enriquecedor. Asimismo, se destaca la importancia de intervenciones educativas integrales que consideren tanto el desarrollo de la personalidad como los factores motivacionales.

Integración de resultados

En conjunto, los resultados sugieren que:

- 1. La discursividad educativa y los rasgos de personalidad son factores interrelacionados que impactan en la formación integral del sujeto.
- 2. Los discursos normativos, afectivos y reflexivos configuran la identidad y la subjetividad, afectando la autonomía, la autoestima y la capacidad crítica de los estudiantes.
- 3. Comprender los patrones de personalidad permite a los docentes diseñar estrategias pedagógicas más efectivas, fomentando la motivación académica y el bienestar emocional.
- 4. La evidencia respalda la necesidad de intervenciones educativas integrales, que consideren tanto el lenguaje como los rasgos personales, para potenciar el desarrollo ético, cognitivo y socioemocional del alumnado.

En síntesis, el estudio evidencia que la formación integral del sujeto depende de la interacción entre la discursividad educativa y la personalidad del estudiante, constituyendo ambos elementos elementos clave para orientar prácticas pedagógicas más inclusivas, críticas y transformadoras.

Tabla 3
Categorías discursivas identificadas en estudios sobre personalidad en contextos educativos

Tipo de discurso	Características principales	Impacto en la personalidad
Normativo	Reproduce modelos de conducta esperados; refuerza estereotipos	Conformismo, inhibición de la diversidad
Afectivo	Valida emociones; promueve vínculos empáticos	Desarrollo socioemocional, autoestima
Reflexivo	Estimula pensamiento crítico y autonomía; cuestiona normatividades	Formación ética, identidad consciente

Nota. La tabla sintetiza los tipos de discurso identificados en la revisión de estudios cualitativos recientes (2020–2025), centrados en la relación entre lenguaje, subjetividad y formación de la personalidad en contextos educativos. Las categorías fueron construidas a partir del análisis temático de fuentes científicas que abordan la discursividad como práctica constitutiva.

Los hallazgos de la revisión evidencian que los discursos presentes en los contextos educativos normativos, afectivos y reflexivos— no solo describen la personalidad del estudiante, sino que la configuran activamente, influyendo en su identidad, emociones y formas de relacionarse.

- Los discursos normativos, al reproducir modelos de conducta esperados y reforzar estereotipos, tienden a generar conformismo y a inhibir la diversidad de identidades, limitando la autonomía del estudiante.
- Los discursos afectivos, que validan emociones y fomentan vínculos empáticos, contribuyen al desarrollo socioemocional y fortalecen la autoestima, promoviendo un ambiente de aprendizaje más cercano y seguro.
- Los discursos reflexivos, al estimular el pensamiento crítico y cuestionar normatividades, favorecen la formación ética y una identidad consciente, potenciando la capacidad de análisis, autonomía y toma de decisiones responsables.

La integración de estos resultados sugiere que la discursividad educativa y los rasgos de personalidad están profundamente interrelacionados y constituyen factores clave en la formación integral del sujeto. Comprender cómo los distintos tipos de discurso impactan la subjetividad permite a los docentes diseñar estrategias pedagógicas más efectivas, que fomenten la motivación académica, el bienestar emocional y la participación activa de los estudiantes.

En síntesis, la evidencia respalda la necesidad de intervenciones educativas integrales, que consideren tanto el lenguaje como los rasgos personales de los estudiantes, para promover un desarrollo ético, cognitivo y socioemocional más completo. Este enfoque reafirma que la formación integral depende de la interacción dinámica entre discursividad y personalidad, y orienta la implementación de prácticas pedagógicas más inclusivas, críticas y transformadoras.

Discusión

La importancia de los datos radica en que los discursos que describíamos en los apartados anteriores, lejos de meramente describir la personalidad del alumno, lo configuran. Esto es lo que la perspectiva discursiva ha argumentado en relación al lenguaje como la práctica constitutiva de la subjetividad.

Es decir, cuando se expuso las características de los discursos normativos, afectivos y reflexivos que aparecieron reiteradamente en la revisión documental, en realidad no estábamos describiendo las formas en que las partes se referían afectuosamente a los sujetos en formación o evitaban desafiarlos abiertamente, sino cómo los configuraban, editaban y redefinían sus identidades, sus emociones y sus formas de estar en relación.

Desde el enfoque socioconstruccionista, el discurso se entiende como una práctica situada que produce efectos reales en la constitución del yo (Sisto, 2012). En este sentido, los discursos normativos perpetúan modelos de personalidad deseables, sobre la base de la conformación y la homogeneización de la conducta. De esta manera, se propenden a la limitación en la materia del desarrollo de identidades diversificadas y autónomas, reproduciendo las estructuras de poder que permeabilizan al sistema educativo de manera implícita.

Por el contrario, los discursos afectivos se caracterizan por la posibilidad de permitir emociones y generar lazos de empatía, en este sentido, contribuyen al bienestar socioemocional y la autoestima del educando, y así finalmente, los discursos reflexivos son favorecedores a la crítica, la autonomía y la construcción bio-ética del sujeto, en un marco que esposaría propuestas pedagógicas transformadoras.

La importancia de estos descubrimientos radica en su potencial para mostrar cómo el lenguaje de la enseñanza influye en la formación de la personalidad, no como un proceso interno y estático, sino como una construcción relacional, dinámica y situada. Esta perspectiva

difiere de oposiciones psicométricas en la academia tradicional, las cuales tratan de medir rasgos de personalidad aislados de las condiciones en las que se produce el discurso. Por otro lado, la psicología discursiva sostiene que la personalidad es una narrativa en disputa, desafiada de manera insidiosa por las interacciones del sujeto de habla, los valores y la práctica institucionales (Edwards y Potter, 1992).

Adicionalmente, los resultados conversan con investigaciones más recientes que explicitan la centralidad de la discursividad en torno a la educación emocional. En este sentido, la mirada a los discursos escolares permite identificar prácticas que aportan o dificultan la formación del sujeto, producción de conocimientos que dan cuenta de procesos pedagógicos más inclusivos, éticos y emocionalmente sostenibles. Por tanto, la discusión de resultados permite corroborar que el discurso no es accesorio, pues no es ni neutral ni secundario en la formación de la personalidad también reconocer la dimensión discursiva implica asumir responsabilidades éticas sobre la forma de relacionarse, de aprender, de pensar la subjetividad en el aula. A partir de tal reconocimiento, se abren nuevas puertas para repensar la formación del sujeto desde el lugar de la crítica, la empatía y la transformación.

Conclusiones

En la elaboración de la investigación se pudo lograr identificar la formación de la personalidad en contextos educativos no puede ser entendida exclusivamente por los modelos psicométricos o biologicistas, sino que se resquebraja una perspectiva crítica que permita reconocer el papel constitutivo del discurso en la constitución de sujetos. Las investigaciones cualitativas recientes muestran que los discursos normativos, afectivos y reflexivos que atraviesan las prácticas pedagógicas delinear maneras particulares de ser, sentir y relacionarse, por lo que inciden sobre la formación de la personalidad.

Desde la perspectiva de la psicología discursiva, el lenguaje no es un medio neutro de comunicación, sino un dispositivo de poder que produce subjetividades (Foucault, 1971; Potter

y Wetherell, 1987). Esta visión permite interpretar los discursos escolares como prácticas que moldean identidades, emociones y comportamientos, en función de valores institucionales, relaciones de poder y dinámicas culturales. En este sentido, la discursividad se convierte en una herramienta clave para comprender cómo se construye la personalidad en interacción con el entorno social y simbólico.

El aporte crítico de esta investigación estriba en mostrar que la personalidad no es una esencia fija o un conjunto de rasgos heredados, sino una construcción relacional, situada y discursiva. En esta medida, mi postura desafía a los enfoques tradicionales, dado que, por lo general, tienden a patologizar la diferencia o a normativizar la conducta. En cambio, promulgo una conducta ética, empática y contextual del sujeto. Si se reconoce que el discurso es capaz de dar forma a la personalidad, entonces también se acepta una responsabilidad pedagógica en la forma en que se enseña, se comunica y se convive en la escuela.

Además, los resultados dialogan con corrientes humanistas que tienen al ser humano y su potencial de autorrealización como prioridad de su discurso. Sin embargo, estos resultan enriquecedores pues se aporta una dimensión crítica referente a cómo el lenguaje puede o no habilitar dicha realización. Por tanto, la educación no debe quedarse con generar discursos que impartir a los educandos, sino generar discursos en sí que permitan la multiplicidad, la comunidad y la reflexión. A partir de este estudio, se abren varias líneas de investigación que podrían enriquecer el campo:

- Profundizar en el análisis de discursos escolares en distintos niveles educativos (inicial, básico, medio y superior), considerando variables como género, etnia y clase social.
- Explorar cómo los discursos institucionales (manuales, reglamentos, comunicados) configuran modelos de personalidad y subjetividad en el alumnado.
- Diseñar intervenciones educativas basadas en discursos reflexivos y afectivos, evaluando su impacto en el desarrollo socioemocional y ético de los estudiantes.

- Integrar metodologías mixtas que combinen análisis discursivo con técnicas narrativas, observacionales y participativas, para captar la complejidad de la construcción de la personalidad en contextos reales.

Referencias bibliográficas

- Colegio de Psicólogos SJ. (2024). *La psicología discursiva: construcción del significado*. Colegio de Psicólogos de San Juan. <https://colegiodepsicologossj.com.ar/psicologia-discursiva/>
- Buzoni, D. M. da S. (2024). Desenvolvimento da personalidade. *Revista Brasileira de Psicologia*, 12(3), 45–57. <https://doi.org/10.29327/5484731>
- Makieshyna, Y. V., Lysenko, S., Samoshkina, M., & Kravchenko, A. (2022). Formation of personality as a whole system and process of its active development in the context of social and philosophical sciences. *Humanities Studies*, 11, 37–47. <https://doi.org/10.26661/hst-2022-11-88-04>
- Martínez Hernández, D. P., & Ambris Mendoza, F. (2024). La formación integral y transdisciplinar: retos, dificultades y perspectivas. *Riaices. Revista Iberoamericana de La Innovación y La Calidad de La Educación Superior*, 6(1), 37–43. <https://doi.org/10.17811/ria.6.1.2024.37-43>
- Rodríguez Reyes, E. M., & García Domínguez, L. A. (2023). Análisis de los elementos discursivos de un Modelo Educativo para la Formación Integral. *Diálogos Sobre Educación*, 27. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i27.1268>
- Romero, M., Santacreu, J., & Hernández, J. M. (2024). Teoría de la personalidad: un enfoque conductual interactivo. *Escritos de Psicología*, 17(1). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092024000100005
- Silva-Garcia, D. C. da. (2022). A busca por uma compreensão mais ampla das realidades social e cultural: o papel da educação em linguagem com os gêneros do discurso em favor da formação humana integral. *Uniletras*, 44, 1–14. <https://doi.org/10.5212/uniletras.v.44.18243.2022>
- Sisto Campos, V. (2012). Análisis del discurso y psicología: A veinte años de la revolución discursiva. *Revista de Psicología*, 21(1), 185–208. <https://www.redalyc.org/pdf/264/26423189008.pdf>
- Tintaya Condori, P. (2019). Psicología y personalidad. *Revista de Investigación Psicológica*, 22(1), 55–68.
- Stefhani, S., & Arbi, A. (2025). How personality shapes student motivation: a review of key findings. *Progres Pendidikan*, 6(1), 68–73. <https://doi.org/10.29303/prospek.v6i1.1196>